

11.2a) Osserva bene tutti i massimi comun divisori che hai ottenuto nell'esercizio precedente: di che numeri si tratta?

11.2b) Sapresti trovare una regola generale che permetta di calcolare $MCD(F_k; F_n)$ a partire dalla successione di Fibonacci e dai due indici k, n ? *Nota bene: nel seguito si trova la risposta a questa domanda, cerca quindi di non sbriciare!*

$$MCD(F_k; F_n) =$$

Per evitare il rischio che la soluzione dell'ultimo quesito venga letta per sbaglio, è opportuno forzare un cambiamento di pagina. A questo scopo sono state inserite le immagini raffiguranti i due matematici citati negli ultimi fogli di lavoro: si tratta di Fibonacci (a sinistra) e Lucas (a destra). Anche il risultato che riguarda il massimo comun divisore di due numeri di Fibonacci è opera di Lucas.



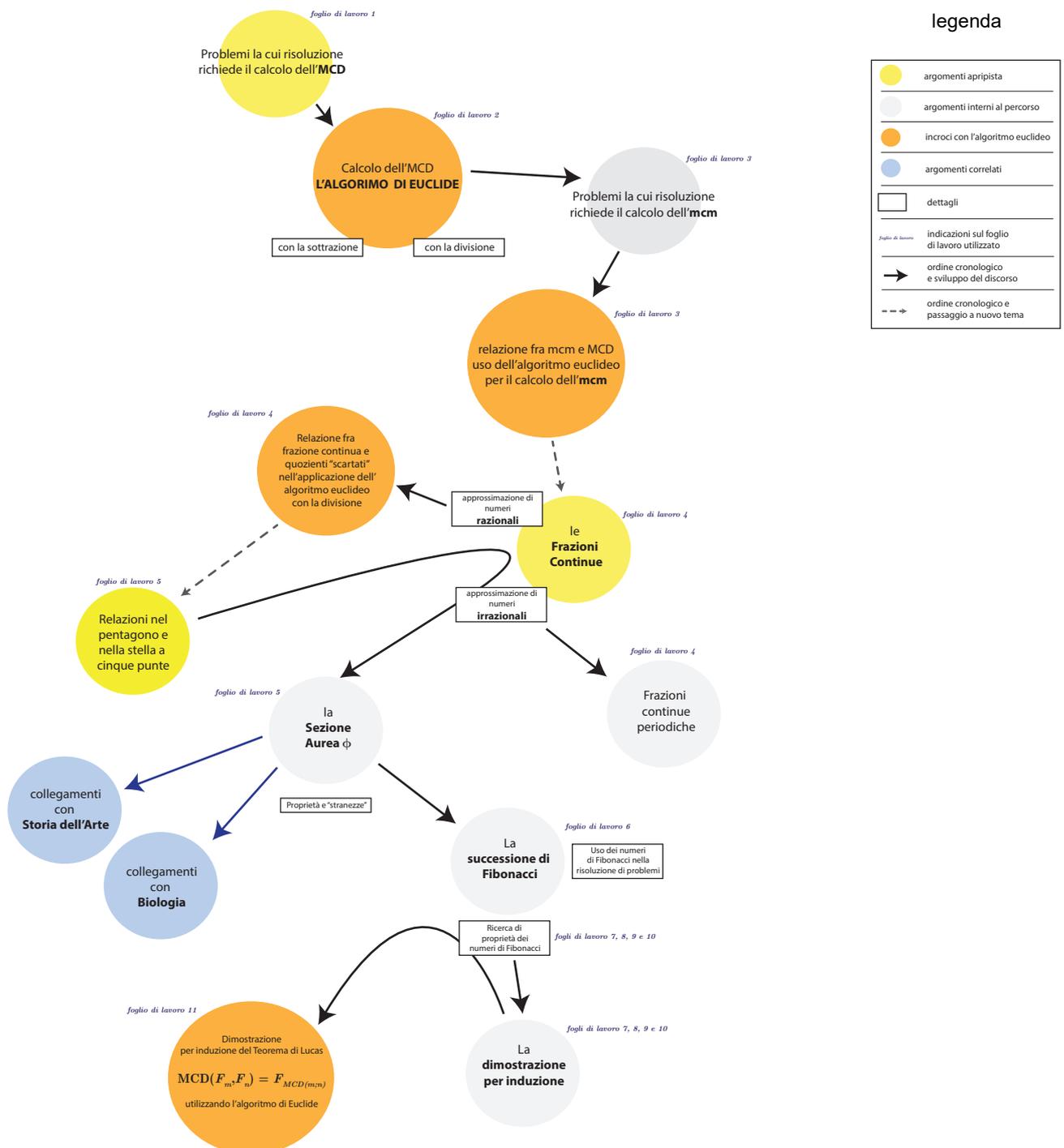
**Leonardo Pisano detto
"Fibonacci"**
Pisa, ca.1175 – Pisa, ca.1235



François Édouard Anatole Lucas
Amiens (Francia), 1842 – Parigi, 1891

Siamo quasi arrivati alla fine del nostro percorso, che ci ha portati ad utilizzare l'algoritmo di Euclide per il calcolo del massimo comun divisore in contesti diversi: dall'MCD all'mcm per la risoluzione di problemi di varia natura, dalla determinazione rapida delle frazioni continue per numeri razionali all'analisi della frazione continua periodica $[1; \bar{1}]$ e così alla scoperta della sezione aurea e della successione di Fibonacci e infine alla dimostrazione per induzione. Il gran finale consisterà nella discussione della magnifica proprietà incorniciata nella prossima pagina e nella sua dimostrazione (sempre per induzione), che – indovinate un po' – fa uso ancora una volta dell'algoritmo di Euclide! Ecco qui in basso il quadro di tutto il percorso che abbiamo compiuto.

Mappa dell'unità didattica L'ALGORITMO EUCLIDEO DA N a R



Teorema di Lucas sul massimo comun divisore fra due numeri di Fibonacci

Il massimo comun divisore di due numeri di Fibonacci è anch'esso un numero di Fibonacci e il suo indice è il massimo comun divisore degli indici dei primi due. In simboli...

$$MCD(F_m; F_n) = F_{MCD(m;n)}$$

Premessa

La dimostrazione di questa notevole proprietà si basa sull'algoritmo di Euclide (con la sottrazione) e sulle proposizioni elencate in basso. Per completezza, ricordiamo su questo foglio anche la dimostrazione del passaggio centrale dell'algoritmo euclideo:

PROPOSIZIONI "BASE" PER LA DIMOSTRAZIONE DEL TEOREMA DI LUCAS

UGUAGLIANZA DELL'ALGORITMO EUCLIDEO Se $a, b \in \mathbb{N}$ e $a > b$, allora $MCD(a, b) = MCD(a - b, b)$

L1) Il massimo comun divisore di due numeri di Fibonacci vicini è 1, cioè per ogni $n \in \mathbb{N}$ vale che $MCD(F_n, F_{n+1}) = 1$ (dimostrata per esercizio nell'ultimo incontro).

L2) Per ogni $m, n \in \mathbb{N}$ vale la seguente uguaglianza: $F_{m+n+1} = F_m F_n + F_{m+1} F_{n+1}$ (abbiamo già dimostrato anche questa proposizione e le abbiamo dato il nome di **relazione di simmetria**).

L3) Siano A, n, m tre numeri naturali. Se m e n sono primi fra loro (cioè se $MCD(m, n) = 1$), allora $MCD(A, n) = MCD(A \cdot m, n)$.

L4) Siano A, B, n, m quattro numeri naturali. Se m e n sono primi fra loro (cioè se $MCD(m, n) = 1$), allora $MCD(A \cdot n + B \cdot m, n) = MCD(B, n)$.

Dimostrazione dell'uguaglianza alla base dell'algoritmo euclideo

Se d è un divisore comune di due numeri naturali A e B , si può scrivere $A = a \cdot d$ e $B = b \cdot d$, con $a, b \in \mathbb{N}$. Ora, $(a - b) \cdot d$ è chiaramente divisibile per d , e svolgendo il prodotto si vede che $(a - b) \cdot d = a \cdot d - b \cdot d = A - B$. Abbiamo così dimostrato se due interi sono divisibili per un certo numero, lo è

anche la differenza. Partendo da $(a+b) \cdot d$ si dimostra invece che se due interi sono divisibili per un certo numero, lo è anche la somma. Ciò detto, abbiamo che...

N e M hanno per differenza $N - M \Rightarrow$ ogni divisore comune di N e M è anche un divisore di $N - M$

$N - M$ e M hanno per somma $N \Rightarrow$ ogni divisore comune di $N - M$ e M è anche un divisore di N

N e $N - M$ hanno per differenza $M \Rightarrow$ ogni divisore comune di N e $N - M$ è anche un divisore di M

In pratica, scelti due qualsiasi fra i tre interi $N, M, N - M$, il loro divisori comuni dividono l'altro numero. Le tre coppie condividono così tutti e soli i divisori comuni e quindi anche il massimo di tali divisori, che è appunto il massimo comun divisore.

Dimostrazione di L3

Per chiarezza indichiamo $MCD(A \cdot m, n)$ con d . Visto che, per definizione, $MCD(A, n)$ è un divisore anche di $MCD(A \cdot m, n)$, si ha che $MCD(A, n) \leq d$. d può contenere soltanto fattori primi che stanno in n (altrimenti non sarebbe un divisore di n). Nessuno di essi divide m , perché altrimenti n e m avrebbero un divisore in comune e quindi d , per dividere il prodotto $A \cdot m$, deve dividere A . Ma allora d è un divisore di $MCD(A, n)$ e quindi $d \leq MCD(A, n)$. Le due disequazioni $MCD(A, n) \leq d$ e $d \leq MCD(A, n)$ messe insieme ci assicurano che $MCD(A, n) = d$.

Dimostrazione di L4

Per calcolare $MCD(A \cdot n + B \cdot m, n)$ possiamo applicare l'algoritmo euclideo A volte, fino ad arrivare a $MCD(B \cdot m, n)$. A questo punto tocca ricordare che per ipotesi $MCD(m, n) = 1$: grazie alla proposizione L3 si ha $MCD(B \cdot m, n) = MCD(B, n)$, il che conclude la dimostrazione.