

### Il teorema di Cayley-Hamilton

Sia  $V$  uno spazio vettoriale di dimensione finita su un campo  $\mathbb{K}$ , sia  $\varphi : V \rightarrow V$  un endomorfismo di  $\varphi$  e sia  $p_\varphi(t)$  il polinomio caratteristico di  $\varphi$ . Allora  $p_\varphi(\varphi) = 0$ .

Innanzitutto osserviamo che non è restrittivo supporre che tutti gli autovalori di  $\varphi$  siano in  $\mathbb{K}$ : se non lo sono, possiamo sempre pensare di lavorare in un campo più grande che li contenga. Ad esempio, se  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ , il polinomio caratteristico  $p_\varphi(t)$  è un polinomio a coefficienti reali, e sicuramente tutte le sue radici sono contenute nel campo  $\mathbb{C}$  dei numeri complessi. Sia  $n$  la dimensione di  $V$  e indichiamo con  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$  le radici (non necessariamente distinte) del polinomio caratteristico  $p_\varphi(t)$ . Allora

$$p_\varphi(t) = (-1)^n (t - \lambda_1)(t - \lambda_2) \cdots (t - \lambda_n)$$

e il teorema di Cayley-Hamilton si riduce a dimostrare che la composizione

$$(\varphi - \lambda_1 \text{Id}_V)(\varphi - \lambda_2 \text{Id}_V) \cdots (\varphi - \lambda_n \text{Id}_V)$$

manda tutto  $V$  in 0.

Ricordiamo che se tutti gli autovalori sono in  $\mathbb{K}$ , come stiamo supponendo, ogni endomorfismo si può mettere in forma triangolare superiore, ovvero esiste una base  $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  di  $V$  rispetto alla quale  $\varphi$  è rappresentato da una matrice della forma

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & * & * & \cdots & * \\ 0 & \lambda_2 & * & \cdots & * \\ 0 & 0 & \lambda_3 & \cdots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Il significato geometrico di questa forma della matrice è il seguente: per ogni  $i$  tra 0 ed  $n$  indichiamo con  $V_i \subseteq V$  il sottospazio generato dai primi  $i$  vettori della base  $\mathcal{B}$ . Abbiamo così una successione di sottospazi

$$\{0\} = V_0 \subseteq V_1 \subseteq V_2 \subseteq \cdots \subseteq V_n = V.$$

Si dice che la collezione  $\{V_i\}$  è una *filtrazione* sullo spazio vettoriale  $V$ . In questo caso particolare, dato che  $\dim V_i = i$  si parla anche di *bandiera* (o bandiera completa) di sottospazi. Allora il significato geometrico della forma triangolare superiore è evidente:

$$\varphi(V_i) \subseteq V_i, \quad \forall i,$$

ovvero  $\varphi$  preserva la filtrazione (e il fatto che ogni endomorfismo di uno spazio di dimensione finita si possa mettere in forma triangolare superiore non appena tutti gli autovalori sono in  $\mathbb{K}$  si può esprimere dicendo che ogni tale endomorfismo ammette sempre una bandiera invariante di sottospazi).

Sempre guardando alla forma della matrice che rappresenta  $\varphi$  nella base  $\mathcal{B}$  vediamo anche che

$$(\varphi - \lambda_i \text{Id}_V)(V_i) \subseteq V_{i-1}.$$

Ma allora

$$V = V_n \xrightarrow{\varphi - \lambda_n \text{Id}_V} V_{n-1} \xrightarrow{\varphi - \lambda_{n-1} \text{Id}_V} V_{n-2} \rightarrow \dots \rightarrow V_1 \xrightarrow{\varphi - \lambda_1 \text{Id}_V} V_0 = \{0\}$$

e il teorema è dimostrato.