

Il linguaggio delle forme differenziali

Concludiamo la parte dedicata alla relazione tra integrali superficiali e di volume introducendo il linguaggio delle forme differenziali, questo ha lo scopo di scrivere in forma compatta molti dei risultati ottenuti finora. La trattazione è necessariamente formale visto che uno studio rigoroso richiederebbe molto tempo. Considereremo le forme nello spazio \mathbb{R}^3 tenendo presente che queste si possono definire in uno spazio di dimensione qualsiasi. Indichiamo una forma differenziale col simbolo ω . Nello spazio \mathbb{R}^3 ha interesse considerare 4 tipi di forme differenziali:

- a) le 0-forme ovvero le funzioni $f(x, y, z)$;
- b) le 1-forme ovvero delle cose che si scrivono

$$f_1 dx + f_2 dy + f_3 dz$$

dove le f_i sono funzioni di \mathbb{R}^3 ;

- c) le 2-forme ovvero delle cose che si scrivono

$$h_1 dydz + h_2 dzdx + h_3 dxdy$$

dove le h_i sono funzioni di \mathbb{R}^3 ;

- d) le 3-forme ovvero delle cose del tipo $g(x, y, z)dxdydz$, dove g è una funzione di \mathbb{R}^3 .

La parte formale sta nell'introduzione di questi oggetti dx, dy, dz . Una cosa che ci serve è un po' di algebra per trattare questi oggetti, la regola fondamentale è che se facciamo il prodotto tra due di questi non vale la proprietà commutativa anzi se cambiamo l'ordine dei fattori otteniamo un risultato di segno opposto. In altre parole $dxdy = -dydx$, $dydz = -dzdy$ e così via, in particolare il prodotto di ciascuno di questi elementi per se stesso deve fare 0 (l'unico numero che coincide con il suo opposto) quindi $dxdx = dydy = dzdz = 0$.

Supponiamo che tutte le funzioni che compaiono nelle forme differenziali siano regolari, allora possiamo passare da una n -forma ad una $(n+1)$ -forma applicando il differenziale, esempio 0-forma $\omega = f$, allora $d\omega = df$ che è il differenziale totale ovvero $\partial_x f dx + \partial_y f dy + \partial_z f dz$ che è appunto una 1-forma. Analogamente se consideriamo una 1-forma $\omega = f_1 dx + f_2 dy + f_3 dz$ allora $d\omega = df_1 dx + df_2 dy + df_3 dz$ facendo il differenziale totale di ognuna delle funzioni f_i e utilizzando l'algebra di sopra per gli oggetti dx, dy e dz ,

si ottiene

$$\begin{aligned}
d\omega &= (\partial_x f_1 dx + \partial_y f_1 dy + \partial_z f_1 dz) dx + \\
&(\partial_x f_2 dx + \partial_y f_2 dy + \partial_z f_2 dz) dy + \\
&(\partial_x f_3 dx + \partial_y f_3 dy + \partial_z f_3 dz) dz = \\
&(\partial_x f_2 - \partial_y f_1) dx dy + (\partial_z f_1 - \partial_x f_3) dx dz + (\partial_y f_3 - \partial_z f_2) dy dz
\end{aligned} \tag{1}$$

che è una 2-forma.

Torniamo agli oggetti che ci interessano che sono gli integrali su curve e superfici. Dato un campo $F = (F_1, F_2)$ definito in un dominio di \mathbb{R}^2 , abbiamo già usato la notazione $\int_\gamma F_1 dx + F_2 dy$ per indicare $\int_\gamma \langle F, \vec{t} \rangle ds$ ovvero il lavoro fatto da un campo di forze lungo una curva, questa scrittura risulta particolarmente utile perchè aiuta a ricordare il modo in cui calcolare il lavoro di sopra una volta passati alla parametrizzazione della curva.

Cosa del tutto analoga si può fare in \mathbb{R}^3 , se $F = (F_1, F_2, F_3)$ allora si può scrivere

$$\int_\gamma \langle F, \vec{t} \rangle ds = \int_\gamma F_1 dx + F_2 dy + F_3 dz.$$

Consideriamo ora un integrale superficiale del tipo $\int_S \langle F, \vec{n} \rangle d\sigma$ dove S è una superficie orientata di \mathbb{R}^3 , questo tipo di integrali compaiono sia nel teorema di Stokes che in quello della Divergenza. Se consideriamo una parametrizzazione della superficie S che da l'orientamento giusto ($\vec{n} = \frac{X_u \times X_v}{\sqrt{EG-F^2}}$) l'integrale di sopra si scrive in coordinate

$$\int_K [F_1(y_u z_v - y_v z_u) + F_2(-x_u z_v + x_v z_u) + F_3(x_u y_v - x_v y_u)] dudv,$$

torniamo alla parte più formale delle forme differenziali ci ricordiamo che lungo la superficie S si ha $x = x(u, v)$, $y = y(u, v)$ e $z = z(u, v)$, allora con il linguaggio delle forme differenziali ci accorgiamo che $dx dy = (x_u du + x_v dv)(y_u du + y_v dv) = (x_u y_v - x_v y_u) dudv$ analogamente $dy dz = (y_u du + y_v dv)(z_u du + z_v dv) = (y_u z_v - y_v z_u) dudv$ e $dz dx = (z_u du + z_v dv)(x_u du + x_v dv) = (-x_u z_v + x_v z_u) dudv$ e quindi l'integrale di sopra si può scrivere come un integrale su una 2-forma ovvero

$$\int_S F_1 dy dz + F_2 dz dx + F_3 dx dy.$$

A questo punto siamo maturi per scrivere in forma compatta molti risultati visti finora, data una n-forma ω e dato D un dominio di dimensione $n+1$ in \mathbb{R}^3 si ha

$$\int_D d\omega = \int_{\partial D} \omega \tag{2}$$

con ∂D intendiamo la frontiera del dominio D .

Vediamo di rileggere la (2) tramite le varie n-forme.

Caso 1: ω è una 0-forma. $\omega = f(x, y, z)$, allora D ha dimensione 1 è quindi una curva γ la cui frontiera è data da due punti (eventualmente coincidenti) che chiamiamo P_1 e P_0 allora la (2) ci dice che

$$\int_{\gamma} d\omega = \int_{\gamma} \partial_x f dx + \partial_y f dy + \partial_z f dz = f(P_1) - f(P_0)$$

ovvero il ben noto fatto che il lavoro compiuto da un campo conservativo lungo una curva è dato dalla differenza dei valori assunti dal suo potenziale agli estremi della curva.

Caso 2: ω è una 1-forma. $\omega = f_1 dx + f_2 dy + f_3 dz$, allora D ha dimensione 2 è quindi una superficie S la cui frontiera sarà una curva γ . Abbiamo visto nella (1) che $d\omega = (\partial_x f_2 - \partial_y f_1) dx dy + (\partial_z f_1 - \partial_x f_3) dx dz + (\partial_y f_3 - \partial_z f_2) dy dz$, ora consideriamo il campo $F = (f_1, f_2, f_3)$ facciamone il rotore e ricordiamo che $dx dz = -dz dx$, otteniamo che si può scrivere $d\omega = (\text{rot}F)_x dy dz + (\text{rot}F)_y dz dx + (\text{rot}F)_z dx dy$. Allora da quanto visto precedentemente il primo membro della (2) diventa

$$\int_S (\text{rot}F)_x dy dz + (\text{rot}F)_y dz dx + (\text{rot}F)_z dx dy = \int_S \langle \text{rot}F, \vec{n} \rangle d\sigma,$$

mentre il secondo membro è

$$\int_{\partial S} f_1 dx + f_2 dy + f_3 dz = \int_{\partial S} \langle F, \vec{t} \rangle ds$$

in altre parole la (2) non è altro che il Teorema di Stokes.

Caso 3: ω è una 2-forma. $\omega = h_1 dy dz + h_2 dz dx + h_3 dx dy$, allora D ha dimensione 3 è un solido la cui frontiera sarà una superficie S . In questo caso si ha

$$d\omega = dh_1 dy dz + dh_2 dz dx + dh_3 dx dy = (\partial_x h_1 + \partial_y h_2 + \partial_z h_3) dx dy dz$$

quindi se consideriamo un campo $F = (h_1, h_2, h_3)$ si può scrivere $d\omega = (\text{div}F) dx dy dz$, perciò la (2) diventa

$$\begin{aligned} \int_D d\omega &= \int_D (\text{div}F) dx dy dz = \int_{\partial D} \omega = \\ &= \int_{\partial D} h_1 dy dz + h_2 dz dx + h_3 dx dy = \int_{\partial D} \langle F, \vec{n} \rangle d\sigma, \end{aligned}$$

che è proprio il teorema della divergenza.