

Equazione: caso dell'assone gigante del calamaro

$V = V_i - V_e$ differenza di potenziale tra interno ed esterno della cellula

Calamaro gigante $V^{eq} = -65mV$, $V_{K^+}^{eq} = -77mV$, $V_{Na^+}^{eq} = 50mV$,

$V_L^{eq} = -54.4mV$ $v = V - V^{eq}$

$\bar{g}_{K^+} = 36, \bar{g}_{Na^+} = 120, \bar{g}_L = 0,3$ mS/cm^2

$v_{K^+}^{eq} = -12, v_{Na^+}^{eq} = 115, v_L^{eq} = 10,6$, $C = 1 \mu F/cm^2$.

$$\dot{v} = -36n^4(v + 12) - 120m^3h(v - 115) - 0,3(v - 10,6)$$

$$\dot{n} = \frac{n_\infty(v) - n}{\tau_n(v)} = \alpha_n(v)(1 - n) - \beta_n(v)n$$

$$\dot{m} = \frac{m_\infty(v) - m}{\tau_m(v)} = \alpha_m(v)(1 - m) - \beta_m(v)m$$

$$\dot{h} = \frac{h_\infty(v) - h}{\tau_h(v)} = \alpha_h(v)(1 - h) - \beta_h(v)h$$

$$n_{\infty}(v) = \frac{\alpha_n(v)}{\alpha_n(v) + \beta_n(v)}, \quad \tau_n(v) = \frac{1}{\alpha_n(v) + \beta_n(v)}$$

Analogamente per le funzioni associate ai controlli m ed h

$$\alpha_n = 0.01 \frac{10 - v}{\exp\left(\frac{10-v}{10}\right) - 1}, \quad \beta_n = 0,125 \exp\left(\frac{-v}{80}\right)$$

$$\alpha_m = 0.1 \frac{25 - v}{\exp\left(\frac{25-v}{10}\right) - 1}, \quad \beta_m = 4 \exp\left(\frac{-v}{18}\right)$$

$$\alpha_h = 0,07 \exp\left(\frac{-v}{20}\right), \quad \beta_h = \frac{1}{\exp\left(\frac{30-v}{10}\right) + 1}$$

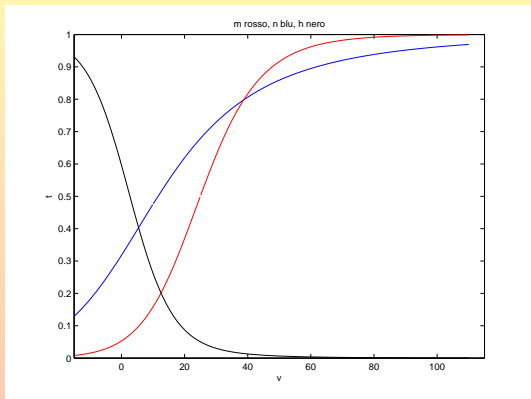


Figura: Grafici di n_{∞} (blu), m_{∞} (rosso) e h_{∞} (nero)

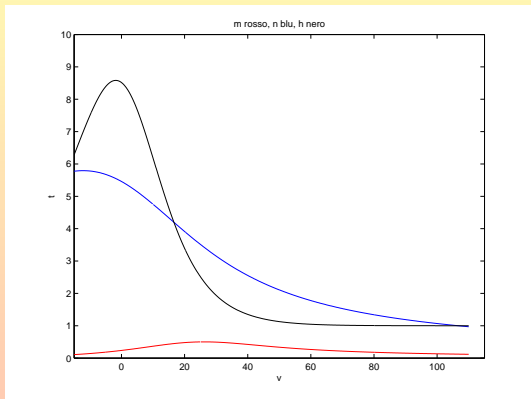


Figura: Grafici di τ_n (blu), τ_m (rosso) e τ_h (nero)

Partiamo da dati iniziali casuali, ad esempio $V(0) = 19$,
 $n(0) = 0.8$, $m(0) = 0,2$, $h(0) = 0,3$.

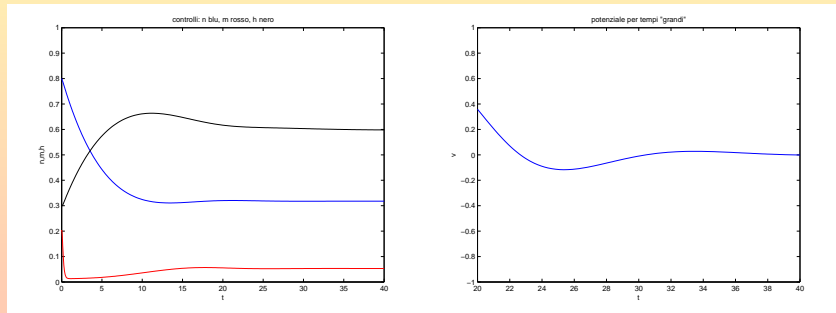


Figura: Otteniamo asintoticamente (circa)
 $\bar{V} = 0$, $\bar{n} = 0.3$, $\bar{m} = 0.05$, $\bar{h} = 0.6$

Partiamo da altri dati iniziali casuali, ad esempio $V(0) = 3$,
 $n(0) = 0.2$, $m(0) = 0.4$, $h(0) = 0.1$.

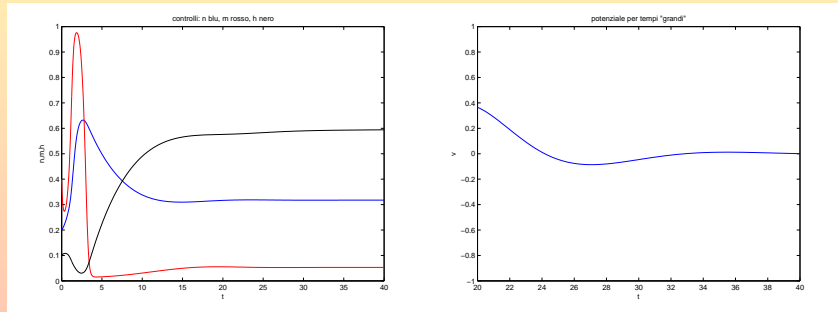


Figura: Otteniamo nuovamente gli stessi stati asintotici.

È naturale aver trovato $\bar{v} = 0$ perché nel cambio di variabile questo corrisponde proprio all'equilibrio del potenziale di membrana. Questo ci dice che quando la membrana è all'equilibrio bisogna scegliere n , m e h molto vicini a $\bar{n} = 0,3$, $\bar{m} = 0,05$, e $\bar{h} = 0,6$. Quindi è interessante studiare l'eventuale esistenza del potenziale d'azione partendo da dati iniziali che perturbano l'equilibrio $v(0) = 0$, $n(0) = \bar{n}$, $m(0) = \bar{m}$, $h(0) = \bar{h}$.

È naturale aver trovato $\bar{v} = 0$ perché nel cambio di variabile questo corrisponde proprio all'equilibrio del potenziale di membrana.

Questo ci dice che quando la membrana è all'equilibrio bisogna scegliere n , m e h molto vicini a $\bar{n} = 0,3$, $\bar{m} = 0,05$, e $\bar{h} = 0,6$

Quindi è interessante studiare l'eventuale esistenza del potenziale d'azione partendo da dati iniziali che perturbano l'equilibrio

$v(0) = 0$, $n(0) = \bar{n}$, $m(0) = \bar{m}$, $h(0) = \bar{h}$.

In particolare è interessante considerare il caso in cui i controlli siano inizialmente all'equilibrio e ci sia una differenza di potenziale iniziale della membrana che non sia all'equilibrio.

Vediamo le simulazioni con matlab!!!!

$$v(0)=5$$

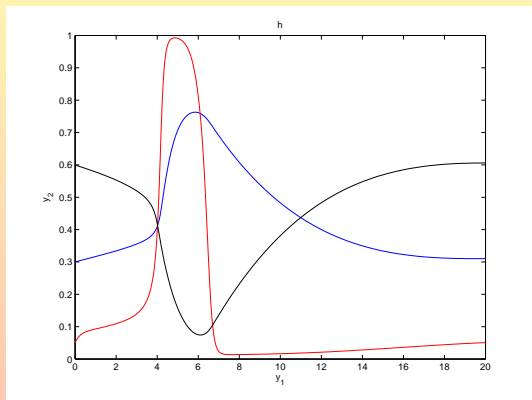


Figura: Grafici di n (blu), m (rosso) e h (nero)

$v(0) = 5$, conduttanze $g_{K^+} = 36n^4$, $g_{Na^+} = 120m^3h$

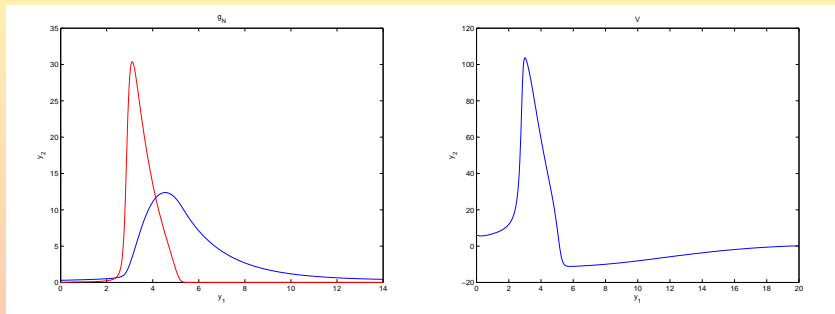


Figura: Conduttanze e potenziale d'azione

In questo caso si verifica il fenomeno del potenziale d'azione

Se scegliamo un dato iniziale appena più piccolo?

Se scegliamo un dato iniziale appena più piccolo?
 $v(0) = 4.5$, conduttanze $g_{K^+} = 36n^4$, $g_{Na^+} = 120m^3h$

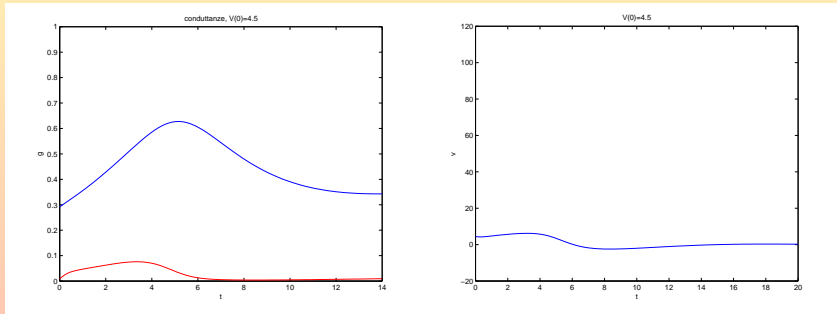


Figura: Nessun potenziale d'azione! Le conduttanze sono quasi nulle

Se invece scegliamo un dato molto più grande ?

Se invece scegliamo un dato molto più grande ?

$v(0) = 50$, conduttanze $g_{K^+} = 36n^4$, $g_{Na^+} = 120m^3h$

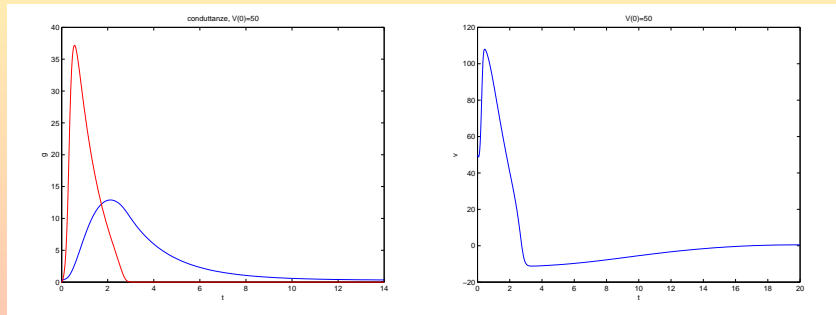


Figura: Potenziale d'azione con profilo simile al caso $v(0) = 5$. Il max è appena più grande