

Allora ad ogni coppia (M, p) abbiamo associato uno spazio vettoriale $T_p(M)$

Proprietà functoriali:

Sia $F: M \rightarrow N$ applicazione C^∞ tra varietà differenziabili.

Induce $F^*: \mathcal{E}^0(N) \rightarrow \mathcal{E}^0(M)$
 $f \rightarrow F^*(f) \stackrel{\text{def.}}{=} f \circ F$

Verifiche immediate (composizione)

$(FG)^* = G^* \circ F^*$ $G: L \rightarrow M.$

$(Id_M)^* = Id_{\mathcal{E}^0(M)}$

Localizziamo, ovviamente abbiamo

$F_p^*: \mathcal{E}_{F(p)}^0(N) \rightarrow \mathcal{E}_p^0(M)$
 $[f] \rightarrow F_p^*[f] = [f \circ F]$

Omorfismi di \mathbb{R} -algebra etc. . . . Passando al duale

$F_{*,p}: T_p(M) \rightarrow T_p(N)$
 $D \rightarrow F_{*,p}(D)$

(derivazioni su spazi di)

$$F_{*,p}(D)[f] \stackrel{\text{def}}{=} D([fF]) = D(F_p^*[f]) \quad \forall [f] \in \mathcal{E}_{F(p)}^0(N)$$

Proprietà Funzionali

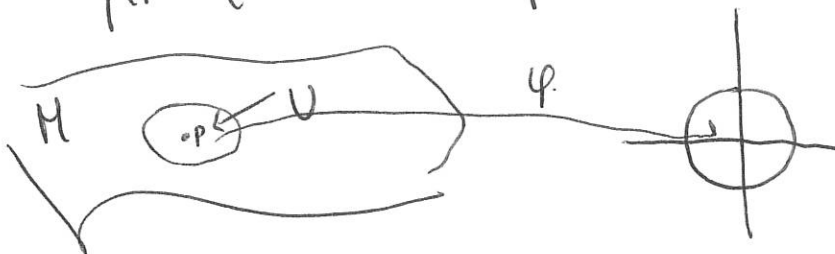
$$(FG)_{*,p} = F_{*,G(p)} \circ G_{*,p} \quad (\mathbb{1}_M)_{*,p} = \mathbb{1}_{T_p(M)}$$

Da notare adesso per L . $L \xrightarrow{G} M \xrightarrow{F} N$.

Proviamo calcolare $T_p(M)$ con $\dim M = n$.

(U, φ) carta locale intorno a p .

$$\varphi(p) = (0 \dots 0) = q$$



$$T_p(M) = T_p(U) \xrightarrow{\varphi_{*,p}} T_q(\varphi(U)) = T_q(\mathbb{R}^n)$$

Per calcolare $T_q(\mathbb{R}^n)$

usiamo $\frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_q \dots \frac{\partial}{\partial x_n} \Big|_q$ dei vettori tangenti (sono derivazioni)

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p [f] = \frac{\partial f}{\partial x_i}(0 \dots 0) \quad [f] \in \mathcal{E}_q^0(\mathbb{R}^n)$$

(3)

Dobbiamo far vedere che $\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q$ sono una base. Sono ovviamente indipendenti

$f \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ sviluppabile intorno a q .

$$f(x_1, \dots, x_n) = f(q) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(q) x_i + \sum_i x_i h_i(x_1, \dots, x_n)$$

con $h_i(q) = 0$.

$$\begin{aligned} D[f] &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(q) D(x_i) + \sum_i x_i D(h_i) + h_i D(x_i) \Big|_q \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(q) D(x_i) = \sum D(x_i) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q [f] \end{aligned}$$

Quindi $D = \sum_i D(x_i) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q$.

Quindi $(\varphi^{-1})_{*,q} \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_q \right)$ sono una base di $T_p(M)$.

Notazione $\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p$ ---

$$T_p(M) \cong \bigoplus_{i=1}^n \mathbb{R} \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p$$

Ovviamente ritornando alle osservazioni iniziali abbiamo che possiamo usare le curve passanti per il punto p per definire $T_p(M)$

$$T_p(M) = \left\{ \gamma_{\gamma(0)} \left(\frac{\partial}{\partial t} \Big|_0 \right) / \begin{array}{l} \gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow M \\ \text{curve } C^\infty \text{ con } \gamma(0) = p. \end{array} \right\}.$$

CAMPI VETTORIALI

Per campo vettoriale su M intendiamo una collezione di vettori tangenti $X = \{ X_p \in T_p(M) \}$ che varia in modo C^∞ con p .

Definizione: k campo A una k -algebra una derivazione di A è un' applicazione k -lineare

$$D: A \rightarrow A$$

$$D(fg) = f D(g) + g D(f)$$

L'insieme delle derivazioni è un A -modulo.

Nel senso che $(a \cdot D)(f) = a \cdot D(f)$

M varietà differenziabile

(5)

$$A = \mathcal{E}^0(M) \quad V(M) = \text{Der}(\mathcal{E}^0(M)).$$

Sia $F: M \rightarrow N$ un diffeomorfismo

$$F_*: V(M) \rightarrow V(N) \quad \text{isomorfismo.}$$

$$\text{definito da } F_*X(g) = X(gF) \circ F^{-1} = X(F^*g) \circ F^{-1}$$

$$(FG)_* = F_*G_* \quad (1_M)_* = 1_{V(M)}.$$

con $G: P \rightarrow M$ un altro diffeomorfismo.

Quindi possiamo considerare i campi vettoriali sulle carte locali e identificarli con \mathbb{R}^n quellidi.

Come restringersi a una carta. Vediamo che

$$f, g \in \mathcal{E}^0(M) \quad f \equiv g \text{ in } U \ni p \implies X(f)(p) = X(g)(p)$$

Dim prendiamo $h \equiv 0$ in U e vediamo cosa succede

$$\text{Sia } g \in \mathcal{E}^0(M) \quad \text{supp } g \subseteq U \quad g \equiv 1 \text{ intorno a } p.$$

Allora $gh \equiv 0$ in M e quindi \bullet

$$0 = X(gh)(p) \stackrel{\text{Leibnitz.}}{=} (hX(g) + gX(h))(p) = X(h)(p).$$

(6)

Quindi abbiamo che se $X \in \mathcal{V}(M) \Rightarrow X_p$ è
 un vettore tangente $X_p([f]) = X(gf)(p)$. $f \in \mathcal{E}^0(U)$.

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{V}(M) & \longrightarrow & T_p(M) \\ X & \longrightarrow & X_p \end{array}$$

$$\text{Così abbiamo anche } \begin{array}{ccc} \mathcal{V}(M) & \longrightarrow & \mathcal{V}(U) \\ X & \longrightarrow & X|_U \end{array}$$

$X|_U = ?$ Preso $f \in \mathcal{E}^0(U)$ possiamo definire

$$X|_U(f)(p) = X(gf)(p) \quad \text{solito } g \text{ r.e. } \text{supp } f \subseteq U$$

$f \equiv 1$ intorno a p .

Proprietà del morfismo di restrizione ci dicono
 che i campi vettoriali formano un fascio su M ; i.e.

U, V aperti in M

$$a) X, Y \in \mathcal{V}(U \cup V) \quad \bullet \quad X|_U = Y|_U, X|_V = Y|_V$$

$$\Rightarrow X \equiv Y.$$

$$b) X_U \in \mathcal{X}(U) \quad , \quad X_V \in \mathcal{X}(V)$$

$$X_U|_{U \cap V} = X_V|_{U \cap V} \text{ in } U \cap V$$

allora esiste ed è unico $X \in \mathcal{X}(U \cup V)$ t.c.

$$X|_U \equiv X_U \quad \text{e} \quad X|_V = X_V.$$

Dim a parte $X \equiv 0 \Leftrightarrow X|_U = X|_V = 0.$

\Rightarrow ovvio \Leftarrow Sia $p \in U$ $X(f)(p) = X(gf)(p) =$

$$X|_U(gf)(p) = 0.$$

$$b) X(f)(p) = \begin{cases} X|_U(f|_U)(p) & \text{se } p \in U \\ X|_V(f|_V)(p) & \text{se } p \in V \end{cases}$$

Quindi consideriamo un campo vettoriale quando lo conosciamo nelle carte locali.

Inoltre se lo conosciamo nelle carte locali (cioè che avviene) possiamo incollare campi vettoriali coincidenti nelle intersezioni.

Sia $U \subseteq \mathbb{R}^n$ un aperto e

$\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}$ delle derivate

$$V(A) = \mathcal{E}^0(A) \frac{\partial}{\partial x_1} \oplus \dots \oplus \mathcal{E}^0(A) \frac{\partial}{\partial x_n}$$

modulo libero di rango n su $\mathcal{E}^0(A)$

$$X \in V(A) \quad X = \sum_{i=1}^n a_i(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial}{\partial x_i}$$

Ovviamente $\frac{\partial}{\partial x_i}$ non sono indipendenti.

$$\text{Supponiamo } X = \sum a_i(x) \frac{\partial}{\partial x_i} \equiv 0 \Rightarrow 0 = X(x_j) = a_j(x).$$

$$\text{Adesso } X \in V(A) \quad y = (y_1, \dots, y_n) \in V \subseteq A.$$

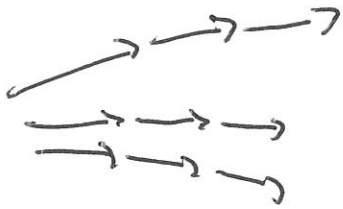
$$f \in \mathcal{E}^0(A) \quad f(x) = f(y) + \sum (x_i - y_i) h_i(x)$$

$$\text{con } h_i(y) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(y)$$

$$X(f) = \sum X(x_i) h_i(x) + \sum (x_i - y_i) X(h_i(x))$$

$$X(f)(y) = \sum X(x_i) \frac{\partial f}{\partial x_i}(y) \Rightarrow X(f) \equiv \sum_{\substack{\uparrow \\ \mathcal{E}^0(A)}} X(x_i) \frac{\partial}{\partial x_i}$$

Un campo vettoriale è un vettore tangente
che si muove in modo C^∞



Adesso sappiamo come succede per i diffeomorfismi
 φ, φ^{-1} è un diffeomorfismo quindi basta vedere
il caso

$$F: A \rightarrow B$$

$A, B \subseteq \mathbb{R}^n$
aperti

F diffeomorfismo.

$$F(x_1, \dots, x_n) = (F_1(x_1, \dots, x_n), \dots, F_n(x_1, \dots, x_n))$$

(y_1, \dots, y_n) coordinate in B .

$$X = \sum_i f_i \frac{\partial}{\partial x_i}$$

$$F_* X = \sum g_j \frac{\partial}{\partial y_j}$$

Come esprimere
le g_j in funzione
di F e f_i ??

$$F_* X = \sum (f_i \circ F^{-1}) F_* \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) \quad \text{Sia } f \in \mathcal{E}^0(B) \quad (10)$$

$$F_* \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) (f) = \frac{\partial}{\partial x_i} (f \circ F) \circ F^{-1} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial y_j} \frac{\partial F_j}{\partial x_i} \circ F^{-1}$$

Quindi

$$F_* \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) = \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial F_j}{\partial x_i} \circ F^{-1} \right) \frac{\partial}{\partial y_j}$$

~~Quindi~~ Pertanto

$$g_j = \sum_{i=1}^n \left(f_i \frac{\partial F_j}{\partial x_i} \right) \circ F^{-1}$$

Come al solito J_F la matrice jacobiana di F

$$F_* \text{ porta } \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_m \end{pmatrix} \text{ in } J_F \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_m \end{pmatrix} \circ F^{-1}$$

di nome non si sente
interessante
intese.

Caso generale.

M varietà differenziabile U, φ carte locali

$$\mathcal{V}(U) = \mathcal{E}^0(U) \frac{\partial}{\partial x_i} \oplus \dots \mathcal{E}^0(U) \frac{\partial}{\partial x_n}$$

$X \in V(M)$ vediamo localmente

(11)

$$\varphi_*(X|_U) = \sum_i f_i \frac{\partial}{\partial x_i}$$

$$\psi_*(X|_V) = \sum_j g_j \frac{\partial}{\partial y_j}$$

Quindi abbiamo
$$\begin{pmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_m \end{pmatrix} = J_{UV} \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{pmatrix} \circ (\varphi\psi^{-1})$$

Quindi dare un campo vettoriale $X \in V(M)$

equivale a dare degli $X_U = \sum_i f_i^U \frac{\partial}{\partial x_i^U}$

$\forall (U, \varphi)$
carta
locale

Condizione
$$\begin{pmatrix} f_1^U \\ \vdots \\ f_m^U \end{pmatrix} = J_{U,V} \begin{pmatrix} f_1^V \\ \vdots \\ f_n^V \end{pmatrix}$$

Osservazione finale: Exte strutture

$$V(M) \times V(M) \longrightarrow V(M)$$

$$(X, Y) \longrightarrow [X, Y]$$

$$\text{Poendo } [X, Y] f = X(Y(f)) - Y(X(f))$$

Si verifica immediatamente

(12)

$$[X, Y] = -[Y, X]$$

$$[X[Y, Z]] + [Z[X, Y]] + [Y[Z, X]] = 0$$

i.e. Strutture di algebre di Lie. !!

Notioni di Algebra multilineare

(13)

V, W spazi vettoriali di dimensione finita su K

$L(V, W) = \left\{ \begin{array}{l} \text{spazio vettoriale di dimensione infinita} \\ \text{con base } (v, w) \in V \times W \end{array} \right\}$

$$R(V, W) \subseteq L(V, W)$$

spazio generato da

$$(v_1 + v_2, w) - (v_1, w) - (v_2, w)$$

$$(v, w_1 + w_2) - (v, w_1) - (v, w_2)$$

$$(av, w) - a(v, w)$$

$$(v, aw) - a(v, w)$$

$a \in K$
 $v \in V$
 $w \in W$

prodotto tensoriale

Definizione: $V \otimes W = L(V, W) / R(V, W)$

$\pi: V \times W \rightarrow V \otimes W$ proiezione naturale
 $(v, w) \mapsto v \otimes w$

$V \otimes W$ soddisfa la proprietà universale

$\varphi: V \times W \rightarrow U$ multilineare

$\exists! \bar{\varphi}: V \otimes W \rightarrow U$ t.c. $\bar{\varphi} \circ \pi = \varphi$.

Si verifica che

$$V \otimes W \cong W \otimes V.$$

e inoltre vale $(V \otimes W) \otimes U = V \otimes (W \otimes U)$

Usando la proprietà universale

$$V^* \otimes W \xleftarrow{F} \text{Hom}(V, W)$$

$$(\varphi \otimes w) \quad \varphi(\cdot)w.$$

isomorfismo

Quindi $\dim V \otimes W = m \cdot n$.

$$f: V \rightarrow W \quad g: V' \rightarrow W' \quad \text{lineari}$$

$$f \otimes g: V \otimes V' \rightarrow W \otimes W'$$

$$f \otimes g(v \otimes v') = f(v) \otimes g(v')$$

$$T(V) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} V^{\otimes n}$$

algebra associativa
del prodotto tensoriale

$$V^{\otimes n} = \underbrace{V \otimes \dots \otimes V}_{n \text{ volte}}$$

$$V^{\otimes 0} = k.$$

Consideriamo l'ideale $I(V)$ generato dagli elementi
del tipo $v \otimes v \quad v \in V$

Esempio $v_1 \otimes v_2 \otimes v \otimes v \otimes v_3 + v_4 \otimes w \otimes w \otimes v_5$.

L'algebra esterna è $\Lambda(V) = T(V)/I(V)$

$$[v_1 \otimes \dots \otimes v_k] = v_1 \wedge v_2 \wedge \dots \wedge v_k.$$

$$\Lambda(V) = K \oplus V \oplus \Lambda^2 V$$

Osservazione: Poiché $v \wedge v = 0$ $v \wedge w = -w \wedge v$
e inoltre $\Lambda^k V = 0$ $k > n$.

$$\alpha \in \Lambda^k V \quad \beta \in \Lambda^h V \quad \alpha \wedge \beta = (-1)^{hk} \beta \wedge \alpha.$$

Sia e_1, \dots, e_n una base di V .

$e_{i_1} \wedge \dots \wedge e_{i_k}$ $i_1 < i_2 < \dots < i_k$ è una base

di $\Lambda^k V$.

Proprietà universale.

$$\varphi: V \times \dots \times V \rightarrow W$$

multilineare alterna $\varphi(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(n)}) = \epsilon(\sigma) \varphi(v_1, \dots, v_n)$

fattorizza su $\Lambda^k V$.

$$\varphi = \bar{\varphi} \pi$$

$$\pi: \underbrace{V \times \dots \times V}_{k \text{ volte}} \rightarrow \Lambda^k V$$

$$\bar{\varphi}: \Lambda^k V \rightarrow W.$$

$$v_1 \wedge \dots \wedge v_k \rightarrow v_1 \wedge \dots \wedge v_k$$

Esempio $\varphi: \underbrace{\mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n}_{n \text{ volte}} \rightarrow \mathbb{R}$

multilineare alterna. fattorizzabile su $\Lambda^n \mathbb{R}^n \cong \mathbb{R}$.

$$\varphi = c \det(\quad)$$

In generale $f: V \rightarrow W$
 $\Lambda^k f: \Lambda^k V \rightarrow \Lambda^k W$.

$$\Lambda^k(f)(v_1, \dots, v_k) = f(v_1) \wedge \dots \wedge f(v_k).$$

$$\Lambda^k(f \circ g) = \Lambda^k f \circ \Lambda^k g.$$

In notazioni matriciali stiamo considerando i minori $k \times k$ delle matrici M associate a f rispetto a basi di V e W .

Altre caratterizzazioni di $\Lambda^k V$ o meglio del suo duale

$A_k(V) =$ spazio delle forme multilineari alterne
 $\varphi: V \times \dots \times V \rightarrow K$.

φ fattorizzabile su $\Lambda^k V$ quindi $A_k(V) = (\Lambda^k V)^*$
 $\varphi \rightarrow \bar{\varphi}$

$$(\wedge^k V)^* \cong \wedge^k V^*$$

$$\wedge^k V^* \times \wedge^k V \rightarrow K$$

$$\varphi_1, \dots, \varphi_k, v_1, \dots, v_k \rightarrow \det(\varphi_i(v_j))$$

è ben definita e non degenera.

$$\text{Quindi } A_k(V) = \wedge^k V^*.$$

forme k -lineari multilineari alterne = k -me potenze esterne di V^* .

Osservazione Il prodotto vettoriale in \mathbb{R}^3 è un esempio di prodotto alterno.

FORME DIFFERENZIALI

M varietà differenziabile $\mathcal{E}^0(M)$ funzioni C^∞ .

$\mathcal{E}^k(M) = \{ \text{applicazioni } \mathcal{E}^0(M) \text{-multilineari alterne di } V(M) \}$

$$V(M) \times \dots \times V(M) \xrightarrow{\omega} \mathcal{E}^0(M)$$

$$\omega(x_1, \dots, f_1 X_i^1 + f_2 X_i^2, \dots, x_k) = f_1 \omega(x_1, \dots, X_i^1, \dots, x_k) + f_2 \omega(x_1, \dots, X_i^2, \dots, x_k)$$

$$\omega(X_{\sigma(1)} \dots X_{\sigma(k)}) = \varepsilon(\sigma) \omega(X_1 \dots X_k).$$

Esempi $\mathcal{E}^1(M)$

$$\omega: \mathcal{V}(M) \rightarrow \mathcal{E}^0(M)$$

Hom $\mathcal{E}^0(M)$ $(\mathcal{V}(M), \mathcal{E}^0(M))$

$$f \in \mathcal{E}^0(M)$$

$$df \in \mathcal{E}^1(M)$$

$$df(X) \stackrel{\text{def}}{=} X(f)$$

$$M = \mathbb{R}^n \quad df\left(\frac{\partial}{\partial x_i}\right) = \frac{\partial f}{\partial x_i}$$

Verificare $\mathcal{E}^0(M)$ seguente

$$\begin{aligned} df(gX + hY) &= gX + hY(f) = gX(f) + hY(f) \\ &= gdf(X) + hdf(Y). \end{aligned}$$

Lemma tecnico: ω una k -forma differenziale

$X_1 \dots X_k \in \mathcal{V}(M)$ e supponiamo che intono al

punto p $X_i \equiv 0$ (i.e. $X_i|_U \equiv 0$)

Allora $\omega(X_1 \dots X_k)(p) = 0$

Dimostrazione (come al solito)

f t.c. $f \equiv 1$ intorno a p $\text{supp } f \subseteq U$.

(19)

$$0 = \omega(X_1, \dots, \underbrace{f X_i}_0, \dots, X_k)(p) = \underbrace{f(p)}_1 \omega(X_1, \dots, X_k)(p).$$

Quindi anche nel caso delle k -forme differenziali possiamo restringerci ad aperti $U \subseteq M$

$$\mathcal{E}^k(M) \longrightarrow \mathcal{E}^k(U)$$

$$\omega \longrightarrow \omega|_U.$$

D'altronde se $X_1, \dots, X_k \in \mathcal{V}(U)$ possiamo sempre estenderle a $\mathcal{V}(M)$ usando il mollificatore f

Come nel caso delle ~~k~~ dei campi vettoriali le k -forme differenziali formano un fascio

Lemma U, V aperti di M .

$$a) \omega \text{ e } \omega' \in \mathcal{E}^k(U \cup V) \quad \omega = \omega' \Leftrightarrow \begin{aligned} \omega|_U &= \omega'|_U \\ \omega|_V &= \omega'|_V. \end{aligned}$$

$$b) \omega_U \in \mathcal{E}^k(U) \quad \omega_V \in \mathcal{E}^k(V) \text{ tali che}$$

$$\omega|_{U \cup V} = \omega_U|_{U \cup V} \Rightarrow \exists!$$

(20)

$$\omega \in \mathcal{E}^k(U \cup V) \text{ t.c. } \omega|_U = \omega_U, \omega|_V = \omega_V$$

Quindi possiamo fare studio locale e poi incollare il tutto. A tal fine occorre sapere come

si comporta $F: M \rightarrow N$ differenziale

nelle k -forme. Definire un

$$F^*: \mathcal{E}^k(N) \rightarrow \mathcal{E}^k(M)$$

$$F^* \omega(X_1, \dots, X_k) = \omega(F_* X_1, \dots, F_* X_k) \circ F^{-1} \quad X_1, \dots, X_k \in \mathcal{V}(M)$$

generalizzazione di $F^*: \mathcal{E}^0(N) \rightarrow \mathcal{E}^0(M)$

$$F^*(f) = f \circ F.$$

$$(1_M)_* = 1_{\mathcal{E}^k(M)} \quad (FG)^* = G^* F^*.$$

Osservazione

$$F^*(df) = dF^*_p \quad \text{infatti}$$

$$F^*(df)(X) = df(F_* X) \circ F = F_* X(f) \circ F$$

$$d(F^*(f))(X) = X(f \circ F) \circ F^{-1} \circ F$$

Quindi possiamo considerare
 \$(U, \varphi)\$ carta locale \$\varphi(U) = A\$.

$$\varphi^*: \mathcal{E}^k(A) \rightarrow \mathcal{E}^k(U)$$

Forme differenziali in \$\mathbb{R}^n\$

$$V(A) = \bigoplus_{i=1}^n \mathcal{E}^0(A) \frac{\partial}{\partial x_i}$$

$$\mathcal{E}^1(A) = \text{Hom}_{\mathcal{E}^0(A)}(V(A), \mathcal{E}^0(A))$$

è un \$\mathcal{E}^0(A)\$ modulo libero di rango \$n\$.

ha una base duale formata da \$dx_1, \dots, dx_n \in \mathcal{E}^1(A)\$

$$dx_i \left(\sum_{j=1}^n f_j \frac{\partial}{\partial x_j} \right) = f_i \quad \mathcal{E}^1(A) = \bigoplus_{i=1}^n \mathcal{E}^0(A) dx_i$$

Quindi una 1-forma differenziale

$$\omega = \sum f_i dx_i \quad \omega \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) = f_i$$

$$f \in \mathcal{E}^0(A) \quad df = \sum \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i \quad df \left(\frac{\partial}{\partial x_i} \right) = \frac{\partial f}{\partial x_i}$$

$$\mathcal{E}^k(A) = A_k(V(A)) \cong \wedge^k \mathcal{E}^1(A)$$

Dunque usiamo l'algebra multilineare.

(22)

Abbiamo due procedo

$$dx_I = dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \quad I = (i_1, \dots, i_k)$$

$$\mathcal{E}^k(A) \cong \bigoplus_{|I|=k} \mathcal{E}^0(A) dx_I$$

$$\omega = \sum f_I dx_I$$

Calcolo: Siano $x_1, \dots, x_k \in V(A)$

$$\omega(x_1, \dots, x_k) = \sum f_I dx_I(x_1, \dots, x_k)$$

$$= \sum f_I \det(dx_{i_s}(x_t)) = \sum f_I \det(X_t(x_{i_s}))$$

Supponiamo $F: A \rightarrow B$ un diffeomorfismo tra 2 aperti di \mathbb{R}^n $F = \varphi \circ \varphi^{-1}$

$$F^*: \mathcal{E}^k(B) \rightarrow \mathcal{E}^k(A)$$

(x_1, \dots, x_n) coordinate in A
 (y_1, \dots, y_n) " " B .

$$\omega = \sum_I f_I dy_I \in \mathcal{E}^k(B)$$

(23)

Vogliamo $F^* \omega = \sum_j g_j dx_j$

Passo 1 $F^* dy_i = dF_i$

$$\omega = \sum_i f_i dy_i \quad F^* \omega = \sum F^*(f_i) F^*(dy_i) =$$

$$\sum_i (f_i \circ F) dF_i =$$

$$\sum_{i,j} (f_i \circ F) \frac{\partial F_i}{\partial x_j} dx_j$$

Quindi J_F è la matrice Jacobiana.

Abbiamo che

$${}^t J_F \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_m \end{pmatrix} \circ F = \begin{pmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_m \end{pmatrix}$$

Nel caso delle k -forme differenziali avremo

$$g_I = \wedge^k ({}^t J_F) (f_I)$$

Quindi per un abuso di notazione abbiamo

$$\omega|_U = \sum_I f_I^U dx_I^U \quad \begin{pmatrix} f_I^U \\ \vdots \\ f_I^U \end{pmatrix} = \wedge^k ({}^t J_{UV}) \left| g_J^V \right|$$

Teorema M varietà differenziabile.

(24)

$\{(U, \varphi)\}$ atlante di carte locali.

Dare una k -forma differenziale $\omega \in \mathcal{E}^k(M)$
è equivalente a dare k -forme differenziali

$$\sum_I f_I^U dx_I^U \in \mathcal{E}^k(U)$$

soggette alle precedenti condizioni
di compatibilità.

Dim $\omega \in \mathcal{E}^k(M)$

$$\omega_U = \omega|_U \quad \omega_V = \omega|_V.$$

$$\omega_U = \sum_I f_I dx_I \quad \omega_V = \sum_J g_J dy_J$$

$$\omega_U|_{U \cap V} = \omega_V|_{U \cap V}$$

diventa $\sum_I f_I dx_I = \sum_J g_J dy_J$ in $U \cap V$

Questa condizione si estrasse come
avevamo detto precedentemente.

Il reverse è falso.

Altro lemma di carattere tecnico

Lemma $\omega \in \mathcal{E}^k(M)$ $p \in M$, allora esiste un intorno V di p e una forma differenziale

$\tilde{\omega} \in \mathcal{E}^k(M)$ del tipo $\tilde{\omega} = \sum_I h_I d\varphi_{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi_{i_k}$.

h_I e $\varphi_i \in \mathcal{E}^k(M)$ in modo che

$$\tilde{\omega}|_V = \omega|_V.$$

Dim (U, φ) carta locale intorno a p .

$$\omega|_U = \sum_I f_I dx_I \quad \text{abbiamo identificato } U \text{ con } \varphi(U)$$

adesso $\lambda \equiv 1$ intorno a p $\text{supp } \lambda \subseteq U$.

$$h_I = \lambda f_I \quad \varphi_i = \lambda x_i.$$

$$\tilde{\omega} = \sum_I h_I d\varphi_{i_1} \wedge \dots \wedge d\varphi_{i_k}.$$

e quindi $\tilde{\omega}|_V = \omega|_V$.

Corollario $\omega \in \mathcal{E}^k(M)$ e $X_1, \dots, X_k \in \mathcal{V}(M)$
Supponiamo che per qualche i n abbia $X_{i,p} = 0$

Allora $\omega(X_1 \dots X_p)(p) = 0$

(26)

Dim basta vederlo in un intorno del punto p qui possiamo assumere

$$\omega = f dq_1 \wedge \dots \wedge dq_k.$$

$$\omega(X_1 \dots X_k)(p) = f(p) \det(X_s(q_t))(p)$$

ma adesso $X_i(q_j)(p) = X_{i,p}(q_j) = 0$ ~~per~~ ~~che~~.

Abbiamo $X_{i,p}(q_j) = 0 \quad \forall j=1 \dots n$.

Come conseguenza abbiamo

$$\omega \in \mathcal{E}^k(M) \quad p \in M$$

$$\text{Sia } \omega(p) \in \Lambda^k T_p^*(M) = (\Lambda^k T_p(M))^*$$

definito da

$$\omega(p)(v_1 \dots v_k) = \omega(X_1 \dots X_k)(p)$$

dove $v_i \in T_p(M)$, $X_i \in \mathcal{V}(M)$ e

$$X_{i,p} = v_i$$

Quindi abbiamo

(27)

$$\mathcal{G}^k(M) \longrightarrow \Lambda^k T_p^*(M)$$

$$\omega \longrightarrow \omega(p)$$

Quindi una k -forme differenziale può essere vista come un vettore $\omega(p) \in \Lambda^k T_p^*(M)$ che varia in modo C^∞ con p .