

Algebra Lineare. a.a. 2004-05. Gruppo A-H. Prof. P. Piazza

Soluzioni compito pomeridiano del 8/11/04.

Esercizio 1. Sia $V = \mathbb{R}^3$. Consideriamo i sottospazi

$$U = \{\underline{x} \in \mathbb{R}^3 \mid x_1 - x_2 - x_3 = 0\}, \quad W = \{\underline{x} \in \mathbb{R}^3 \mid x_1 + 2x_2 + x_3 = 0\}.$$

Decidere se $\mathbb{R}^3 = U \oplus V$.

Soluzione. Diamo la soluzione più breve. Sappiamo che se $A \in M_{mn}(\mathbb{R})$ allora $n = \dim \text{Ker} A + \text{rg} A$, dove il nucleo di A ,

$$\text{Ker} A \equiv \text{Ker} L_A = \{\underline{x} \in \mathbb{R}^n \mid L_A \underline{x} = \underline{0}\},$$

altri non è che il sottospazio di \mathbb{R}^n costituito dalle soluzioni del sistema lineare omogeneo $A\underline{x} = \underline{0}$. Questo vuol dire che $\dim \text{Ker} A = n - \text{rg} A$. In parole, la dimensione del sottospazio di \mathbb{R}^n costituito dalle soluzioni di un sistema lineare omogeneo $A\underline{x} = \underline{0}$ è data dal numero delle incognite meno il rango della matrice dei coefficienti del sistema.

Nel nostro caso U è l'insieme delle soluzioni di un sistema di 1 equazione in 3 incognite: $U = \text{Ker} A$ con $A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \end{bmatrix} \in M_{13}(\mathbb{R})$. Ma allora $\dim U = 3 - \text{rg} A$. Dato che ovviamente $\text{rg} A = 1$ ¹ si ha $\dim U = 3 - 1 = 2$. Conclusione: $\dim U = 2$. Analogamente $\dim W = 2$. Ma allora, per Grassmann,

$$\dim(U \cap W) = 2 + 2 - \dim(U + W) = 4 - \dim(U + W).$$

Ora, $U + W$ è un sottospazio di \mathbb{R}^3 ed ha quindi dimensione ≤ 3 . Ma allora $\dim(U \cap W) \geq 1$. In ogni caso $(U \cap W) \neq \underline{0}$ e \mathbb{R}^3 non è somma diretta.

Osservazione 1. Ovviamente avremmo potuto calcolare l'intersezione di U e di W che è costituita dai vettori \underline{x} di \mathbb{R}^3 che soddisfano sia $x_1 - x_2 - x_3 = 0$ che $x_1 + 2x_2 + x_3 = 0$; $U \cap W$ è quindi uguale al sottospazio delle soluzioni del sistema

$$(1) \quad \begin{cases} x_1 - x_2 - x_3 = 0 \\ x_1 + 2x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

Avremmo potuto risolvere esplicitamente il sistema ed avremmo trovato che $U \cap W = \text{Span}((1, -2, 3))$.

In generale se U è un sottospazio di \mathbb{R}^n dato come insieme delle soluzioni di un sistema omogeneo $A\underline{x} = \underline{0}$ e se W è un secondo sottospazio di \mathbb{R}^n dato come insieme delle soluzioni di un sistema omogeneo $B\underline{x} = \underline{0}$, allora $U \cap W$, che sappiamo essere un sottospazio, è dato dalle soluzioni del sistema omogeneo $C\underline{x} = \underline{0}$ con $C = \begin{bmatrix} A \\ B \end{bmatrix}$.

Osservazione 2. Notiamo anche che senza risolvere il sistema, ma osservando che $U \cap W$ è dato dalle soluzioni di (1), avremmo potuto subito concludere che $\dim(U \cap W) = 1$. Infatti:

$$\dim(U \cap W) = 3 - \text{rg} \begin{bmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

Ma la matrice A in questa formula ha rango 2 (infatti $\text{rg} A \leq \min\{2, 3\} = 2$ e le prime due colonne sono linearmente indipendenti perché non-proporzionali, quindi $\text{rg} A = 2$). Conclusione: $\dim(U \cap W) = 3 - 2 = 1$.

Esercizio 2. Come l'esercizio 1 ma con $U = \{\underline{x} \in \mathbb{R}^3 \mid x_1 - x_2 - x_3 = 0\}$ e $W = \text{Span}((1, 1, 1))$.

¹perché $\text{rg} A = \max$ numero di colonne lin. indep. = \max numero di righe lin. indep.

Soluzione. Sappiamo che U ha dimensione 2. È ovvio che W ha dimensione 1. Inoltre $W = \{(\alpha, \alpha, \alpha), \alpha \in \mathbb{R}\}$. Ma allora è subito visto che $U \cap W = \{\underline{0}\}$. Ne segue che $\dim(U \cap W) = 0$. Ma allora, per Grassmann, $\dim(U + W) = 2 + 1 - 0 = 3$. Ne segue che $U + W \subset \mathbb{R}^3$ e $\dim(U + W) = 3$; ma allora $U + W = \mathbb{R}^3$. Conclusione: in questo caso $\mathbb{R}^3 = U \oplus W$ perché $U + W = \mathbb{R}^3$ e $U \cap W = \{\underline{0}\}$.

Esercizio 3. Dire se l'applicazione lineare $L_A : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ definita dalla matrice

$$A = \begin{vmatrix} 1 & 3 & -1 \\ 2 & 1 & -1 \\ 2 & -1 & 0 \end{vmatrix}$$

è iniettiva. Dire se è biettiva. Determinare l'immagine tramite L_A del vettore $(1, 2, 1)$. Determinare l'immagine tramite L_A dei vettori della base canonica.

Soluzione. L_A è iniettiva se e solo se $\text{Ker} L_A = \{\underline{0}\}$. Occorre allora calcolare

$$\text{Ker} L_A = \{\underline{x} \in \mathbb{R}^3 \mid L_A \underline{x} = \underline{0}\} = \{\underline{x} \in \mathbb{R}^3 \mid \begin{cases} x_1 + 3x_2 - x_3 = 0 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 = 0 \\ 2x_1 - x_2 = 0 \end{cases}\}$$

Utilizzando Gauss è facile vedere che $\text{Ker} L_A = \{\underline{0}\}$. Ne segue che L_A è iniettiva. Per il teorema della dimensione (andiamo da \mathbb{R}^3 a \mathbb{R}^3) è anche suriettiva. Ne segue che L_A è biettiva. L'immagine di $(1, 2, 1)$ è data sostituendo nella definizione di L_A ,

$$L_A \begin{vmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_1 + 3x_2 - x_3 \\ 2x_1 + x_2 - x_3 \\ 2x_1 - x_2 \end{vmatrix},$$

i valori 1, 2 e 1 al posto di x_1, x_2 e x_3 rispettivamente. Otteniamo il vettore $(6, 3, 0)$. L'immagine del j -mo vettore della base canonica è la j -ma colonna della matrice A .

Esercizio 4. Sia $L_A : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ l'applicazione lineare definita dalla matrice

$$A = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & -3 \\ 0 & -2 & 5 \end{vmatrix}.$$

Scrivere l'espressione di L_A in coordinate: $L_A \begin{vmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{vmatrix} = \dots$

Determinare la dimensione del nucleo di L_A . Determinare una base per lo spazio immagine.

Soluzione.

$$L_A \begin{vmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_1 - x_2 + x_3 \\ 2x_1 - 3x_3 \\ -2x_2 + 5x_3 \end{vmatrix}$$

Per determinare la dimensione del nucleo possiamo procedere in 2 modi:

(i) calcoliamo esplicitamente $\text{Ker} L_A$ (risolvendo quindi il sistema omogeneo $A\underline{x} = \underline{0}$) e ne troviamo una base. Il numero di elementi in questa base è per definizione la dimensione di $\text{Ker} A$.

(ii) troviamo una base per lo spazio immagine, cioè per lo spazio generato dalle colonne di A . Il numero di elementi in questa base è per definizione la dimensione di $\text{Im } L_A$ e si ha $\dim \text{Ker} A = 3 - \dim \text{Im } L_A \equiv 3 - \text{rg } A$.

Applichiamo il secondo metodo, che risolve anche la seconda parte dell'esercizio. Le prime due colonne sono ovviamente linearmente indipendenti. Dobbiamo quindi

decidere se tutte e tre le colonne sono o meno linearmente indipendenti. Questo lo sappiamo fare; si scopre che non lo sono. Ne segue che una base di $\text{Im } L_A$ è costituita dalle prime due colonne. In particolare $\dim \text{Im } L_A = 2$ e $\dim \text{Ker } L_A = 3 - 2 = 1$.

Esercizio 5. *Spiegare perché esiste ed è unica l'applicazione lineare $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ tale che*

$$F(1, 1, 1) = (2, 3, 2), \quad F(0, 1, 1) = (1, 3, 2), \quad F(0, 1, -1) = (1, 1, -2).$$

(Per ragioni tipografiche scriveremo spesso i vettori di \mathbb{R}^n per righe.) Determinare l'immagine tramite F degli elementi della base canonica: $\underline{e}_1 = (1, 0, 0)$, $\underline{e}_2 = (0, 1, 0)$, $\underline{e}_3 = (0, 0, 1)$. (Suggerimento: esprimere i vettori della base canonica come combinazioni lineari dei vettori $(1, 1, 1)$, $(0, 1, 1)$, $(0, 1, -1)$ e applicare la linearità.)
Soluzione. Basta verificare che i vettori

$$\underline{v}_1 = (1, 1, 1), \quad \underline{v}_2 = (0, 1, 1), \quad \underline{v}_3 = (0, 1, -1)$$

sono una base di \mathbb{R}^3 perché allora possiamo applicare la Proposizione 5.2 del libro di Abate. Si verifica con il solito metodo già visto varie volte che i tre vettori sono linearmente indipendenti. Sono quindi una base in \mathbb{R}^3 .

Per determinare $F(1, 0, 0)$, $F(0, 1, 0)$, $F(0, 0, 1)$ dobbiamo esprimere questi vettori in funzione di \underline{v}_1 , \underline{v}_2 e \underline{v}_3 e poi applicare la linearità. Si ha $(1, 0, 0) = \underline{v}_1 - \underline{v}_2$, $(0, 1, 0) = \frac{1}{2}(\underline{v}_2 + \underline{v}_3)$, $(0, 0, 1) = \frac{1}{2}(\underline{v}_2 - \underline{v}_3)$ e quindi

$$F(1, 0, 0) = F(\underline{v}_1 - \underline{v}_2) = F(\underline{v}_1) - F(\underline{v}_2) = (2, 3, 2) - (1, 3, 2) = (1, 0, 0)$$

$$F(0, 1, 0) = F\left(\frac{1}{2}(\underline{v}_2 + \underline{v}_3)\right) = \frac{1}{2}((1, 3, 2) + (1, 1, -2)) = (1, 2, 0)$$

$$F(0, 0, 1) = F\left(\frac{1}{2}(\underline{v}_2 - \underline{v}_3)\right) = \frac{1}{2}((1, 3, 2) - (1, 1, -2)) = (0, 1, 2)$$

Esercizio 6. Abbiamo svolto questo esercizio in dettaglio a lezione.

Esercizio 7. Si consideri il sistema omogeneo di 4 equazioni in 5 incognite

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 + x_5 = 0 \\ x_1 - x_2 + x_4 + x_5 = 0 \\ x_1 - x_3 - x_5 = 0 \\ x_1 + 2x_2 + 5x_3 + 3x_5 = 0 \end{cases}$$

Sia Σ_0 l'insieme delle soluzioni. Esprimere Σ_0 come nucleo di un'applicazione lineare L_A .

Applicare il metodo di Gauss e determinare un sistema omogeneo a scala, $S\underline{x} = \underline{0}$, equivalente al sistema dato.

Determinare $k \in \mathbb{N}$ e k vettori in \mathbb{R}^5 in modo tale che $\Sigma_0 = \text{Span}(\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_k)$.
Determinare una base di Σ_0 .

Soluzione. È chiaro che $\Sigma_0 = \text{Ker } L_A$ con

$$A = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & -1 \\ 1 & 2 & 5 & 0 & 3 \end{vmatrix}$$

Applicando il metodo di Gauss sappiamo che $A\underline{x} = \underline{0}$ è equivalente al sistema $S\underline{x} = \underline{0}$ con

$$S = \begin{vmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{1} & \mathbf{2} & 0 & \mathbf{1} \\ 0 & \mathbf{1} & \mathbf{1} & -1/2 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{2} & 1/2 & \mathbf{2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix}$$

I pivots di questa matrice a scala sono $p_1 = 1$ nella colonna $j_1 = 1$, $p_2 = 1$ nella colonna $j_2 = 2$ e $p_3 = 2$ nella colonna $j_3 = 3$. Da quanto visto a lezione (Lemma 6.1 e Corollario 6.2) il rango di S è 3 ed una base per $\text{Im } S$ è costituita dalle colonne $S^{j_1}, S^{j_2}, S^{j_3}$, cioè dalle colonne S^1, S^2, S^3 . Inoltre (Teorema 6.3):

- (i) $\text{Ker } A = \text{Ker } S$ (equivalentemente, il sistema $A\underline{x} = \underline{0}$ è equivalente a $S\underline{x} = \underline{0}$)
- (ii) $\text{rg } A = \text{rg } S (= 3)$
- (iii) le colonne $A^{j_1}, A^{j_2}, A^{j_3}$, cioè le colonne A^1, A^2, A^3 , costituiscono una base per $\text{Im } A$.

Tornando all'esercizio: $\Sigma_0 = \text{Ker } A$ è ottenuto trovando $\text{Ker } S$ che è l'insieme delle soluzioni del sistema

$$\begin{cases} \mathbf{x}_1 + \mathbf{x}_2 + 2\mathbf{x}_3 + x_5 = 0 \\ \mathbf{x}_2 + \mathbf{x}_3 - \frac{1}{4}x_4 = 0 \\ 2\mathbf{x}_3 + \frac{1}{2}x_4 + 2x_5 = 0 \end{cases}$$

con variabili dipendenti x_1, x_2, x_3 e variabili libere x_4 e x_5 . Risolvendo all'indietro il sistema

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 = -x_5 \\ x_2 + x_3 = \frac{1}{4}x_4 \\ 2x_3 = -\frac{1}{2}x_4 - 2x_5 \end{cases}$$

otteniamo (controllate i conti)

$$\begin{cases} x_1 = \frac{1}{4}x_4 \\ x_2 = \frac{1}{4}x_4 + x_5 \\ x_3 = -\frac{1}{4}x_4 - x_5 \end{cases}$$

che è ovviamente equivalente a

$$\begin{cases} x_1 = \frac{1}{4}x_4 \\ x_2 = \frac{1}{4}x_4 + x_5 \\ x_3 = -\frac{1}{4}x_4 - x_5 \\ x_4 = x_4 \\ x_5 = x_5 \end{cases}$$

Quindi

$$\text{Ker } S = \left\{ \begin{vmatrix} \frac{1}{4}x_4 \\ \frac{1}{4}x_4 + x_5 \\ -\frac{1}{4}x_4 - x_5 \\ x_4 \\ x_5 \end{vmatrix}, x_4, x_5 \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ \begin{vmatrix} \frac{x_4}{4} \\ -1 \\ 4 \\ 0 \end{vmatrix} + x_5 \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ 1 \end{vmatrix}, x_4, x_5 \in \mathbb{R} \right\}$$

Conclusione:

$$\Sigma_0 = \text{Ker } A = \text{Ker } S = \text{Span}((1, 1, -1, 4, 0), (0, 1, -1, 0, 1))$$

ed è chiaro che questi due vettori sono una base per Σ_0 .

Esercizio 8. Si consideri il sistema non-omogeneo di 4 equazioni in 5 incognite

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 + x_5 = 1 \\ x_1 - x_2 + x_4 + x_5 = 2 \\ x_1 - x_3 - x_5 = 1 \\ x_1 + 2x_2 + 5x_3 + 3x_5 = 1 \end{cases}$$

8.0 Applicare il metodo di Gauss e determinare un sistema a scala, $S\underline{x} = \underline{c}$, equivalente al sistema dato.

8.1 Verificare che il sistema a scala $S\underline{x} = \underline{c}$ è compatibile. (Otteniamo quindi la compatibilità del sistema iniziale.)

8.2 Sia Σ l'insieme delle soluzioni del sistema iniziale. Scrivere Σ nella forma

$$\Sigma = \text{Span}(\underline{w}_1, \dots, \underline{w}_\ell) + \underline{v}_0$$

per un opportuno $\ell \in \mathbb{N}$ e per opportuni vettori $\underline{w}_1, \dots, \underline{w}_\ell, \underline{v}_0$ in \mathbb{R}^5 . (Suggerimento: utilizzare l'esercizio precedente)

Soluzione Applicando Gauss a

$$A = \left| \begin{array}{ccccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & -1 & 0 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & 5 & 0 & 3 & 1 \end{array} \right|$$

otteniamo

$$\left| \begin{array}{ccccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1/2 & 0 & -1/2 \\ 0 & 0 & 2 & 1/2 & 2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right|$$

Sia S la matrice 4×5 a sinistra (la stessa dell'esercizio precedente); sia

$$\underline{c} = (1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0).$$

Allora $S\underline{x} = \underline{c}$ è un sistema compatibile (per il Corollario 6.2). Per il teorema 6.3 (i) sappiamo che il nostro sistema non-omogeneo è equivalente al sistema $S\underline{x} = \underline{c}$; ne segue che il nostro sistema è compatibile e le sue soluzioni sono date dalle soluzioni di $S\underline{x} = \underline{c}$. Procedendo come nell'esercizio precedente, ma tenendo conto dei termini noti, otteniamo

$$\Sigma = \underline{v}_0 + \text{Span}((1, 1, -1, 4, 0), (0, 1, -1, 0, 1))$$

con

$$\underline{v}_0 = (\frac{5}{4}, -\frac{3}{4}, \frac{1}{4}, 0, 0).$$

Osservate che abbiamo verificato esplicitamente il Teorema di struttura: Σ è espresso come somma di una soluzione particolare del sistema, \underline{v}_0 , e di tutte le soluzioni del sistema *omogeneo* associato.

Soluzione esercizi per casa

Esercizio 1. W ha dimensione $5 - 1 = 4$. Sia \underline{u} un vettore di \mathbb{R}^5 non appartenente a W ; basta prendere un vettore che non soddisfa l'equazione che definisce W , ad esempio $\underline{u} = (1, 1, 1, 1, 1)$. Allora $\text{Span}(\underline{u}) = \{(\alpha, \alpha, \alpha, \alpha, \alpha), \alpha \in \mathbb{R}\}$ ha dimensione 1 ed ha intersezione banale con W : $U \cap W = \{\underline{0}\}$. Per Grassmann $\dim(U + W) = 4 + 1 - 0 = 5$; ma allora $U + W = \mathbb{R}^5$. Conclusione $\mathbb{R}^5 = W \oplus U$. Se scegliamo $U' = \text{Span}(\underline{u}')$ con $\underline{u}' \notin W$ e $\underline{u}' \neq \underline{u}$ allora $\mathbb{R}^5 = W \oplus U'$ ma $U \neq U'$.

Esercizio 2. È chiaro che $\text{rg}A = B = 2$; quindi $\dim U = \dim W = 4 - 2 = 2$. L'intersezione ha dimensione $4 - \text{rg}C$ con C uguale alla matrice 4×4 ottenuta considerando $\begin{vmatrix} A \\ B \end{vmatrix}$. Applicando Gauss vediamo che $\text{rg}C = 4$. Ne segue che $U \cap W = \{0\}$; per Grassmann $\dim(U + W) = 4$. Ne segue che $\mathbb{R}^4 = U \oplus W$

Esercizio 3. $W = \{\underline{x} \in \mathbb{R}^5 \mid \mathbf{x}_1 = x_3 - x_4 - x_5\}$. Variabile dipendente: x_1 . Variabili libere x_2, x_3, x_4, x_5 . Quindi

$$W = \left\{ \begin{vmatrix} x_3 - x_4 - x_5 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{vmatrix}, x_2, x_3, x_4, x_5 \in \mathbb{R} \right\}$$

Ne segue che

$$W = \text{Span} \left(\begin{vmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{vmatrix}, \begin{vmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{vmatrix} \right)$$