

**Complementi sulla rappresentazione
delle applicazioni lineari mediante matrici.**

Abbiamo visto a lezione che ogni applicazione lineare da \mathbb{R}^n in \mathbb{R}^m può essere scritta come una matrice $m \times n$. Più precisamente abbiamo mostrato che questa corrispondenza è in effetti un isomorfismo di spazi vettoriali $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m) \simeq M_{m,n}(\mathbb{R})$.

Vediamo ora come questa costruzione si generalizzi al caso di applicazioni lineari tra due spazi vettoriali qualunque V e W . Nella dimostrazione nel caso di \mathbb{R}^n ed \mathbb{R}^m , l'ingrediente essenziale per passare da un'applicazione lineare ad una matrice era l'esistenza di coordinate su \mathbb{R}^n ed \mathbb{R}^m . Per generalizzare agli spazi V e W avremo pertanto bisogno di sistemi di coordinate per questi spazi, ovvero di due basi: una base \mathcal{B} per V ed una base \mathcal{E} per W . Scriviamo per esteso $\mathcal{B} = \{\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_n\}$ e $\mathcal{E} = \{\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_m\}$. A questo punto è chiaro come procedere: le due basi \mathcal{B} e \mathcal{E} identificano V e W con \mathbb{R}^n ed \mathbb{R}^m rispettivamente. Mediante quest'identificazione, un'applicazione lineare $\varphi: V \rightarrow W$ viene identificata ad un'applicazione lineare tra \mathbb{R}^n ed \mathbb{R}^m e dunque ad una matrice $m \times n$, che indicheremo con $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$. Diciamo che la matrice $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$ rappresenta l'applicazione lineare φ rispetto alle basi \mathcal{B} (base di partenza) e \mathcal{E} (base di arrivo). Una volta che le basi \mathcal{B} e \mathcal{E} sono fissate, possiamo guardare $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}$ come un'applicazione dall'insieme delle applicazioni lineari tra V e W e l'insieme delle matrici $m \times n$. E' semplice rendersi conto che l'applicazione $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}$ è lineare, ed è in effetti un isomorfismo, abbiamo cioè

$$M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}: \mathcal{L}(V, W) \xrightarrow{\sim} M_{\dim W, \dim V}(\mathbb{R})$$

Cerchiamo ora di essere un po' più espliciti: data un'applicazione lineare $\varphi: V \rightarrow W$, chi è la matrice $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$? Per come l'abbiamo definita, $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$ è caratterizzata dalla seguente proprietà: *se il vettore $\underline{v} \in V$ ha coordinate (x_1, \dots, x_n) rispetto alla base \mathcal{B} , allora le coordinate del vettore immagine $\varphi(\underline{v})$ rispetto alla base \mathcal{E} di W sono date dal prodotto righe per colonne*

$$M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi) \cdot \begin{vmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix},$$

ovvero, indicate con (y_1, \dots, y_m) le coordinate di $\varphi(\underline{v})$ rispetto alla base \mathcal{E} , si ha

$$\begin{vmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{vmatrix} = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi) \cdot \begin{vmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix}$$

Osserviamo che l'affermazione "il vettore $\underline{v} \in V$ ha coordinate (x_1, \dots, x_n) rispetto alla base \mathcal{B} " equivale a

$$\underline{v} = x_1 \underline{b}_1 + \dots + x_n \underline{b}_n = \begin{vmatrix} \underline{b}_1 & \dots & \underline{b}_n \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix}$$

e dunque, per linearità,

$$\varphi(\underline{v}) = x_1\varphi(\underline{b}_1) + \cdots + x_n\varphi(\underline{b}_n) = \begin{vmatrix} \varphi(\underline{b}_1) & \cdots & \varphi(\underline{b}_n) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix}$$

Analogamente, “il vettore $\varphi(\underline{v}) \in W$ ha coordinate (y_1, \dots, y_m) rispetto alla base \mathcal{E} ” equivale a

$$\varphi(\underline{v}) = y_1\underline{e}_1 + \cdots + y_m\underline{e}_m = \begin{vmatrix} \underline{e}_1 & \cdots & \underline{e}_m \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{vmatrix}$$

Ricaviamo così l'identità

$$\begin{vmatrix} \varphi(\underline{b}_1) & \cdots & \varphi(\underline{b}_n) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \underline{e}_1 & \cdots & \underline{e}_m \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{vmatrix}$$

A questo punto, ricordando come sono legate le coordinate x_i con le coordinate y_j mediante la matrice $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$, troviamo

$$\begin{vmatrix} \varphi(\underline{b}_1) & \cdots & \varphi(\underline{b}_n) \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \underline{e}_1 & \cdots & \underline{e}_m \end{vmatrix} \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi) \cdot \begin{vmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix}$$

e dunque, dovendo quest'ultima identità valere per ogni scelta di x_1, \dots, x_n ,

$$\begin{vmatrix} \varphi(\underline{b}_1) & \cdots & \varphi(\underline{b}_n) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \underline{e}_1 & \cdots & \underline{e}_m \end{vmatrix} \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$$

Vale a dire: *la i -esima colonna della matrice $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$ è formata dalle coordinate del vettore $\varphi(\underline{b}_i)$ rispetto alla base \mathcal{E} .*

Nel caso particolare in cui $V = W$, possiamo considerare l'applicazione lineare $\text{Id}_V: V \rightarrow V$. Date due basi \mathcal{B} e \mathcal{B}' di V , avremo una matrice $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$ che rappresenta l'identità di V rispetto a queste due basi. Tale matrice prende il nome di matrice del cambio di base (o del cambio di coordinate) dalla base \mathcal{B} alla base \mathcal{B}' . Rileggendo quanto scritto sopra nel caso particolare $\varphi = \text{Id}_V$ otteniamo immediatamente che

$$\begin{vmatrix} \underline{b}_1 & \cdots & \underline{b}_n \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \underline{b}'_1 & \cdots & \underline{b}'_n \end{vmatrix} \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$$

ovvero: *la i -esima colonna della matrice del cambio di base $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$ è costituita dalle coordinate dell' i -esimo vettore della base \mathcal{B} rispetto alla base \mathcal{B}' . Inoltre, se indichiamo con (x_1, \dots, x_n) le coordinate di un vettore di V rispetto alla base \mathcal{B} e con (y_1, \dots, y_n) le sue coordinate rispetto alla base \mathcal{B}' , si ha*

$$\begin{vmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{vmatrix} = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\text{Id}_V) \cdot \begin{vmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{vmatrix}$$

Una delle proprietà più importanti dell'isomorfismo $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m) \simeq M_{m,n}(\mathbb{R})$ era il fatto che quest'isomorfismo rispetta la composizione di applicazioni, o più precisamente, fa corrispondere la composizione di applicazioni lineari al prodotto di

matrici; in simboli: $L_A \circ L_B = L_{AB}$. Gli isomorfismi $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}$ godono della stessa proprietà: se V, W ed U sono tre spazi vettoriali dotati di basi \mathcal{B}, \mathcal{E} e \mathcal{F} rispettivamente, e $\varphi: V \rightarrow W$ e $\psi: W \rightarrow U$ sono applicazioni lineari allora

$$(1) \quad M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{F}}(\psi \circ \varphi) = M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}(\psi) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$$

Notate come le due basi ripetute in diagonale (una in basso a sinistra, l'altra in alto a destra) si "elidono" ed i due argomenti φ e ψ si "contraggono". La dimostrazione della formula è molto semplice. Scriviamo le basi per esteso: $\mathcal{B} = \{\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_n\}$, $\mathcal{E} = \{\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_m\}$ e $\mathcal{F} = \{\underline{f}_1, \dots, \underline{f}_k\}$. Allora, per quanto osservato poco fa,

$$\left| (\psi \circ \varphi)(\underline{b}_1) \quad \dots \quad (\psi \circ \varphi)(\underline{b}_n) \right| = \left| \underline{f}_1 \quad \dots \quad \underline{f}_k \right| \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{F}}(\psi \circ \varphi)$$

Ma vale anche

$$\left| \varphi(\underline{b}_1) \quad \dots \quad \varphi(\underline{b}_n) \right| = \left| \underline{e}_1 \quad \dots \quad \underline{e}_m \right| \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$$

e dunque

$$\left| (\psi \circ \varphi)(\underline{b}_1) \quad \dots \quad (\psi \circ \varphi)(\underline{b}_n) \right| = \left| \psi(\underline{e}_1) \quad \dots \quad \psi(\underline{e}_m) \right| \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$$

D'altra parte

$$\left| \psi(\underline{e}_1) \quad \dots \quad \psi(\underline{e}_m) \right| = \left| \underline{f}_1 \quad \dots \quad \underline{f}_k \right| \cdot M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}(\psi)$$

e otteniamo così

$$\left| (\psi \circ \varphi)(\underline{b}_1) \quad \dots \quad (\psi \circ \varphi)(\underline{b}_n) \right| = \left| \underline{f}_1 \quad \dots \quad \underline{f}_k \right| \cdot M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}(\psi) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$$

Abbiamo così ottenuto l'uguaglianza

$$\left| \underline{f}_1 \quad \dots \quad \underline{f}_k \right| \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{F}}(\psi \circ \varphi) = \left| \underline{f}_1 \quad \dots \quad \underline{f}_k \right| \cdot M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}(\psi) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$$

Poiché \mathcal{F} è una base di U , quest'ultima uguaglianza equivale a

$$M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{F}}(\psi \circ \varphi) = M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}(\psi) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)$$

che era quanto volevamo dimostrare.

Iterando la formula appena dimostrata, si ottiene la formula per la composizione di un numero arbitrario di applicazioni lineari. Ad esempio se $\eta: U \rightarrow S$ è un'ulteriore applicazione lineare, e \mathcal{G} è una base di S , allora

$$\begin{aligned} M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{G}}(\eta \circ \psi \circ \varphi) &= M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{G}}((\eta \circ (\psi \circ \varphi))) \\ &= M_{\mathcal{F}}^{\mathcal{G}}(\eta) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{F}}(\psi \circ \varphi) \\ &= M_{\mathcal{F}}^{\mathcal{G}}(\eta) \cdot M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}(\psi) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi) \end{aligned}$$

Notate che continua a valere l'elisione delle basi ripetute sulle "diagonali" basso-sinistra/alto-destra.

Un'applicazione particolare della formula composizione/prodotto riguarda la matrice associata all'applicazione inversa di un'applicazione invertibile $\varphi: V \rightarrow W$. Abbiamo

$$M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{B}}(\varphi^{-1}) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi) = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\text{Id}_V) = \text{Id}_{\dim V}$$

L'ultima identità esprime il fatto che la matrice corrispondente all'applicazione identica $\text{Id}_V: V \rightarrow V$, rispetto ad una stessa base \mathcal{B} , scelta sia come base di partenza che di arrivo, è la matrice identità di rango $\dim V$ (segue immediatamente dalla descrizione delle colonne della matrice associata ad un'applicazione lineare ricavata poco fa). Otteniamo così la formula

$$M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{B}}(\varphi^{-1}) = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\varphi)^{-1}$$

Notate che le basi si scambiano di posto. Un corollario immediato di quest'ultima formula è la “formula magica” che lega le matrici che rappresentano un'applicazione $\varphi: V \rightarrow V$ rispetto a basi diverse \mathcal{B} e \mathcal{B}' (scelte sia come basi di partenza che come basi di arrivo). Come ricorderete dalle lezioni, se indichiamo con A la matrice che rappresenta φ nella base \mathcal{B} , con B la matrice che rappresenta φ nella base \mathcal{B}' e con P la matrice del cambio di base dalla base \mathcal{B} alla base \mathcal{B}' , allora

$$A = P^{-1} \cdot B \cdot P \quad (\text{formula magica})$$

La dimostrazione della formula magica con le notazioni appena introdotte è particolarmente semplice. Iniziamo con l'osservare che si ha:

$$A = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi); \quad B = M_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}'}(\varphi); \quad P = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$$

Dunque

$$\begin{aligned} A &= M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi) \\ &= M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\text{Id}_V^{-1} \circ \varphi \circ \text{Id}_V) \\ &= M_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}}(\text{Id}_V^{-1}) \cdot M_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}'}(\varphi) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\text{Id}_V) \\ &= M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)^{-1} \cdot M_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}'}(\varphi) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(\text{Id}_V) \\ &= P^{-1} \cdot B \cdot P \end{aligned}$$

Analogamente si dimostra la formula più generale a pagina 163 del libro (formula (8.4)).

Facciamo ora uso del linguaggio appena introdotto per risolvere rapidamente un esercizio già visto a lezione:

Esercizio. Sia $V = \mathbb{R}^3$. È facile verificare che l'applicazione lineare definita da

$$F(1, 1, 0) = (1, 2, -1), \quad F(0, 1, 1) = (-1, 1, 1), \quad F(0, 0, 1) = (-1, 0, 1)$$

è ben definita ¹.

Consideriamo la base canonica

$$\mathcal{E} = \{\mathbf{e}_1 := (1, 0, 0), \mathbf{e}_2 := (0, 1, 0), \mathbf{e}_3 := (0, 0, 1)\}$$

in \mathbb{R}^3 .

Determinare la matrice A associata ad F con la seguente scelta di basi

$$\text{base di partenza} = \mathcal{E}, \quad \text{base di arrivo} = \mathcal{E}$$

Soluzione. Indichiamo con \mathcal{E} la base canonica di \mathbb{R}^3 e con \mathcal{E}' la base $\{\mathbf{e}'_1, \mathbf{e}'_2, \mathbf{e}'_3\}$, dove

$$\mathbf{e}'_1 = (1, 1, 0); \quad \mathbf{e}'_2 = (0, 1, 1); \quad \mathbf{e}'_3 = (0, 0, 1).$$

La matrice che vogliamo determinare è $M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{E}}(F)$. È bene capire quali sono le informazioni di cui siamo in possesso: il testo dell'esercizio ci dà $M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}'}(F)$ e $M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}}(\text{Id})$. Infatti, dai dati dell'esercizio leggiamo direttamente

$$M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}'}(F) = \begin{vmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \end{vmatrix}, \quad M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}}(\text{Id}) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix}.$$

Abbiamo dimostrato che

$$M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{E}}(F) = M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}'}(F) \cdot M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{E}'}(\text{Id})$$

¹i tre vettori $\{(1, 1, 0); (0, 1, 1); (0, 0, 1)\}$ sono una base di \mathbb{R}^3

e che

$$M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}'}(\text{Id}) = M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}}(\text{Id})^{-1}$$

Ma allora

$$M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{E}}(F) = M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}}(F) \cdot M_{\mathcal{E}'}^{\mathcal{E}}(\text{Id})^{-1}$$

e ritroviamo la soluzione già vista a lezione.