

(b) (*Schema di dimostrazione*) Per dimostrare che  $K$  non è un campo di funzioni razionali, ricorriamo alle proprietà geometriche della sua superficie di Riemann. Abbiamo visto (§7) che questa superficie è un toro privato di un punto. D'altra parte, la superficie di Riemann del campo delle funzioni razionali  $\mathbb{C}(t)$  è il piano complesso stesso. Ora, esiste un teorema di topologia, il quale afferma che il toro e il piano non sono omeomorfi e che non possono essere resi tali eliminando insiemi finiti di punti. Se ammettiamo questo teorema, la proposizione seguente completerà la dimostrazione.

(8.8) PROPOSIZIONE Siano  $K = \mathbb{C}(x)[y]/(f)$  e  $L = \mathbb{C}(t)[u]/(g)$  campi di funzioni con superfici di Riemann  $S$  e  $T$  rispettivamente. Un omomorfismo  $\varphi : L \rightarrow K$ , che sia l'identità sul sottocampo  $\mathbb{C}$ , induce tra le loro superfici di Riemann un'applicazione  $\varphi^* : S' \rightarrow T$  definita e continua tranne che su un insieme finito di punti di  $S$ . Se  $\varphi$  è un isomorfismo,  $\varphi^*$  diventa un omeomorfismo eliminando da  $S$  e  $T$  insiemi finiti opportuni.

Si noti che l'applicazione  $\varphi^*$  va dalla superficie di Riemann di  $K$  a quella di  $L$ , nella direzione opposta a  $\varphi$ .

*Dimostrazione.* La superficie di Riemann  $T$  è il luogo  $g(t, u) = 0$  in  $\mathbb{C}^2$ . In base alla proposizione (7.11), ogni elemento  $\alpha \in K$  definisce una funzione continua su  $S'$ , sicché la coppia di funzioni  $(\varphi(t), \varphi(u))$  definisce un'applicazione continua  $S' \rightarrow \mathbb{C}^2$ . Poiché  $g(t, u) = 0$  in  $L$  e poiché  $\varphi$  è un omomorfismo che lascia fissi i coefficienti di  $g$ , si ha anche  $g(\varphi(t), \varphi(u)) = 0$ . Dunque  $S'$  viene mandata in  $T$ , e questa è l'applicazione  $\varphi^*$  richiesta. Se  $\varphi$  è un isomorfismo, il suo inverso  $\varphi^{-1}$  definisce un'applicazione  $T' \rightarrow S$ , che è una funzione inversa di  $\varphi^*$  sul complementare di un insieme finito. ■

## 9 Campi algebricamente chiusi

Un campo  $F$  si dice *algebricamente chiuso* se ogni polinomio  $f(x) \in F[x]$  di grado positivo ha una radice in  $F$ . Il fatto che il campo  $\mathbb{C}$  dei numeri complessi è algebricamente chiuso è noto come teorema fondamentale dell'algebra.

(9.1) TEOREMA FONDAMENTALE DELL'ALGEBRA Ogni polinomio non costante a coefficienti complessi ha una radice complessa.

Abbiamo già usato spesso questo teorema. Una dimostrazione si trova alla fine del paragrafo (p. 621).

Se un campo  $F$  è algebricamente chiuso, ogni polinomio non costante  $f(x) \in F[x]$  ha un fattore lineare  $x - \alpha$ , sicché gli unici polinomi irriducibili sono i polinomi di grado 1. Ne segue che ogni polinomio è un prodotto di fattori

lineari. Inoltre, non esistono estensioni algebriche di  $F$  diverse da  $F$  stesso (da cui l'espressione "algebricamente chiuso"). Infatti ogni elemento algebrico su  $F$  è una radice di un polinomio irriducibile monico  $f(x) \in F[x]$ . Tale polinomio deve essere della forma  $x - \alpha$ , sicché  $\alpha \in F$ .

Può essere conveniente considerare il campo  $F$  che si sta studiando come un sottocampo di un campo algebricamente chiuso. Per esempio, conviene considerare i campi di numeri come sottocampi di  $\mathbb{C}$ . Si dice che un'estensione  $K$  di  $F$  è una *chiusura algebrica* di  $F$  se soddisfa alle seguenti condizioni:

- (9.2) (a)  $K$  è algebrico su  $F$ ,  
 (b)  $K$  è un campo algebricamente chiuso.

(9.3) COROLLARIO Sia  $F$  un sottocampo di  $\mathbb{C}$ . Allora il sottoinsieme  $\overline{F}$  di  $\mathbb{C}$  costituito da tutti i numeri che sono algebrici su  $F$  è una chiusura algebrica di  $F$ .

*Dimostrazione.* È già stato dimostrato (3.10) che  $\overline{F}$  è un campo. Facciamo vedere che  $\overline{F}$  è algebricamente chiuso. Sia  $f(x) \in \overline{F}[x]$  un polinomio non costante. Allora  $f(x)$  ha una radice  $\alpha$  in  $\mathbb{C}$ , e  $\overline{F}(\alpha)$  è algebrico su  $\overline{F}$ . Poiché  $\overline{F}$  è algebrico su  $F$ ,  $\alpha$  è algebrico su  $F$ , in base a (3.11). Pertanto  $\alpha \in \overline{F}$ . ■

Non è difficile costruire una chiusura algebrica di un campo finito  $F_p$  come un'unione dei campi  $F_q$ , dove  $q = p^r$  è una potenza di  $p$ . Per fare ciò, scegliamo una successione di interi  $r_1, r_2, \dots$  con le seguenti proprietà: (i)  $r_i$  divide  $r_{i+1}$ , e (ii) ogni intero  $n$  divide qualche  $r_i$ . Possiamo prendere  $r_i = i!$ , per esempio. Poniamo  $q_i = p^{r_i}$  e  $F_i = F_{q_i}$ . Ora, da (i) segue che  $F_{i+1}$  contiene un sottocampo isomorfo a  $F_i$  (6.4), sicché possiamo costruire una catena di campi  $F_1 \subset F_2 \subset \dots$ . Sia  $\overline{F}$  l'unione insiemistica di questa catena di campi. Allora, (ii) ci dice che ogni campo finito  $F_q$ , con  $q = p^r$ , è isomorfo a un sottocampo di qualche campo  $F_i$ , e quindi ad un sottocampo  $\overline{F}$ , che è una chiusura algebrica di  $F_p$ .

Il teorema seguente può essere dimostrato usando il lemma di Zorn.

(9.4) TEOREMA Ogni campo  $F$  ha una chiusura algebrica, e se  $K_1, K_2$  sono due chiusure algebriche di  $F$ , esiste un isomorfismo  $\varphi: K_1 \rightarrow K_2$ , che è l'identità sul sottocampo  $F$ . ■

Dunque la chiusura algebrica di un campo è essenzialmente unica.

(9.5) COROLLARIO Sia  $\overline{F}$  una chiusura algebrica di  $F$  e sia  $K$  un'estensione algebrica arbitraria di  $F$ . Allora esiste una sottoestensione  $K' \subset \overline{F}$  isomorfa a  $K$ . ■

*Dimostrazione del teorema fondamentale dell'algebra.* Per dimostrare che  $f(x_0) = 0$ , basta dimostrare che il valore assoluto  $|f(x_0)|$  è zero. L'esistenza di un tale  $x_0 \in \mathbb{C}$  è dimostrata dai due lemmi seguenti:

(9.6) LEMMA Sia  $f(x)$  un polinomio non costante e sia  $x_0 \in \mathbb{C}$  un punto in cui  $f(x_0) \neq 0$ . Allora  $|f(x_0)|$  non è il minimo di  $|f(x)|$ .

(9.7) LEMMA. Sia  $f(x)$  un polinomio a coefficienti complessi. Allora  $|f(x)|$  ha un minimo in qualche punto  $x_0 \in \mathbb{C}$ .

*Dimostrazione del lemma (9.6).* Osserviamo innanzitutto che il polinomio  $x^k - c$  ha una radice, per ogni  $c \in \mathbb{C}$ . Un numero reale non negativo  $r$  ha una radice  $k$ -esima reale, poiché la funzione continua  $x^k$ , la quale vale zero per  $x = 0$  e tende a  $+\infty$  per  $x$  che tende a  $+\infty$ , assume tutti i valori reali  $\geq 0$ , in virtù del teorema del valor medio. Scriviamo il numero complesso  $c$  nella forma  $c = re^{i\theta}$ , dove  $r = |c|$  e  $\theta = \arg c$ . Sia  $s$  una radice  $k$ -esima reale di  $r$ . Allora la radice  $k$ -esima richiesta di  $c$  è

$$(9.8) \quad \alpha = se^{i\theta/k}.$$

Sia ora  $f(x)$  un polinomio non costante e sia  $x_0 \in \mathbb{C}$  un punto in cui  $f(x_0) \neq 0$ . È conveniente normalizzare  $f$ . Effettuiamo un cambiamento di variabile, sostituendo  $x$  con  $x + x_0$ , per spostare il punto in questione nell'origine, sicché  $x_0 = 0$ . Inoltre moltiplichiamo  $f(x)$  per  $f(0)^{-1}$ . Allora  $f(0) = 1$ , e dobbiamo dimostrare che 1 non è il valore minimo di  $|f(x)|$ .

Denotiamo con  $k$  il minimo esponente non nullo di  $x$  che compare in  $f$ , sicché

$$f(x) = 1 + ax^k + (\text{termini di grado } > k).$$

Sia  $\alpha$  una radice  $k$ -esima di  $-a^{-1}$ . Effettuiamo un ulteriore cambiamento di variabile, sostituendo  $x$  con  $\alpha x$ . Allora  $f$  assume la forma seguente:

$$f(x) = 1 - x^k + (\text{termini di grado più alto}) = 1 - x^k + x^{k+1}g(x),$$

per qualche polinomio  $g(x)$ . Se  $x$  è un numero reale positivo piccolo, per la disuguaglianza triangolare si ha:

$$|f(x)| \leq |1 - x^k| + |x^{k+1}g(x)| = 1 - x^k + x^{k+1}|g(x)| = 1 - x^k(1 - x|g(x)|).$$

Poiché  $x|g(x)|$  è piccolo per piccoli valori di  $x$ , il termine  $x^k(1 - x|g(x)|)$  è positivo se  $x$  è un numero reale positivo sufficientemente piccolo. Per un tale  $x$  si ha:  $|f(x)| < |f(0)|$ . ■

*Dimostrazione del lemma (9.7).* Possiamo supporre che il polinomio  $f$  non sia una costante. Per valori grandi di  $x$ , anche  $f(x)$  assume valori grandi; si ha cioè

$$(9.9) \quad |f(x)| \rightarrow \infty \text{ per } |x| \rightarrow \infty.$$

Per dimostrare ciò, il termine noto di  $f$  è irrilevante, sicché possiamo supporre che esso sia nullo. Allora  $f(x)$  è divisibile per  $x$ , ossia:  $f(x) = xg(x)$ . Procedendo per induzione sul grado, l'asserzione è vera per  $g(x)$ , oppure  $g(x)$  è costante, e di conseguenza essa risulta vera anche per  $f(x)$ .

Ora, poiché  $f(x)$  assume valori grandi per valori grandi di  $x$ , l'estremo inferiore  $m$  di  $|f(x)|$  nell'intero piano complesso è anche l'estremo inferiore in un disco sufficientemente grande  $|x| \leq r$ . Poiché il disco è compatto e  $|f(x)|$  è una funzione continua, essa ha un minimo nel disco. ■

Oltre a quella appena sviluppata, vi sono varie altre dimostrazioni del teorema fondamentale dell'algebra. Una è particolarmente interessante, sebbene non sia così facile renderla precisa come quella appena vista. A grandi linee, la dimostrazione è la seguente. Come prima, dobbiamo dimostrare che un polinomio non costante

$$(9.10) \quad f(z) = z^n + a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_1z + a_0$$

ha una radice. Se  $a_0 = 0$ , allora 0 è una radice, sicché possiamo supporre che  $a_0 \neq 0$ . Consideriamo la funzione  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  definita dal polinomio (9.10).

Denotiamo con  $C_r$  una circonferenza di raggio  $r$  col centro nell'origine. Studiamo le immagini  $f(C_r)$  delle circonferenze  $C_r$ . In coordinate polari, scriviamo  $z = re^{i\theta}$ . Allora  $z^n = r^n e^{in\theta}$ . Mentre  $\theta$  varia da 0 a  $2\pi$ , il punto  $z$  percorre un giro lungo la circonferenza di raggio  $r$ . Nello stesso tempo,  $n\theta$  varia da 0 a  $2\pi n$ , sicché il punto  $z^n$  percorre  $n$  giri lungo la circonferenza di raggio  $r^n$ .

Per valori sufficientemente grandi di  $r$ , il termine  $z^n$  è dominante nell'espressione (9.10), e otterremo

$$|f(z) - z^n| \leq \frac{1}{2} r^n.$$

La dimostrazione di questo fatto è simile alla dimostrazione del lemma (9.6). Per i nostri scopi, il fattore  $\frac{1}{2}$  potrebbe essere sostituito da un qualunque numero reale positivo minore di 1. La precedente disuguaglianza mostra che, mentre  $z^n$  percorre  $n$  volte la circonferenza di raggio  $r^n$ , anche  $f(z)$  percorre  $n$  giri intorno all'origine. Un buon modo per visualizzare questo fatto è dato dal modello del "cane al guinzaglio". Se si porta a spasso un cane girando  $n$  volte intorno a un isolato, anche il cane gira  $n$  volte, sia pure seguendo un percorso diverso. Ciò sarà vero purché il guinzaglio sia più corto del raggio dell'isolato. Qui  $z^n$  rappresenta la posizione della persona al tempo  $\theta$ , e  $f(z)$  rappresenta la posizione del cane. La lunghezza del guinzaglio è  $\frac{1}{2} r^n$ .

Facciamo variare ora il raggio  $r$ . Poiché  $f$  è una funzione continua, l'immagine  $f(C_r)$  varierà con  $r$  in modo continuo. Quando  $r$  è molto piccolo,  $f(C_r)$  descrive un piccolo cappio intorno al termine noto  $a_0$  di  $f$ . Questo piccolo cappio non si