

A.A. 2015-2016. CORSO DI ALGEBRA 1.
PROFF. P. PIAZZA, E. SPINELLI.
SOLUZIONE ESERCIZI FOGLIO 12.

Esercizio 12.1. Sia A un anello unitario. Consideriamo $\mathcal{F}(A, A)$, l'insieme delle applicazioni da A in A . Notare che esse formano un anello unitario rispetto alle operazioni:

$$(f + g)(a) = f(a) + g(a); \quad (f \cdot g)(a) = f(a) \cdot g(a).$$

Denotiamo con $\mathcal{U}(A)$ l'insieme degli invertibili dell'anello A .

Definiamo infine per ogni $u \in \mathcal{U}(A)$ ed ogni $f \in \mathcal{F}(A, A)$ l'applicazione:

$$(u \bullet f) : A \rightarrow A; \quad (u \bullet f)(a) = u \cdot f(a \cdot u^{-1})$$

(A) Mostrare che se $\mathcal{U}(A)$ è commutativo allora valgono le seguenti proprietà:

$$(u \cdot u') \bullet f = u \bullet (u' \bullet f); \quad 1_A \bullet f = f.$$

(B) Diremo che f è $\mathcal{U}(A)$ -invariante se vale $(u \bullet f)(a) = f(a)$ per ogni $a \in A$. Mostrare che le funzioni $\mathcal{U}(A)$ invarianti formano un sottogruppo additivo di $(\mathcal{F}(A, A), +, \cdot)$ ma non sono un sottoanello.

(C) Mostrare che se f è $\mathcal{U}(A)$ -invariante allora $f(1_A) = 1_A$ se e soltanto se $f(u) = u$ per ogni $u \in \mathcal{U}(A)$.

(D) Supponiamo adesso che f sia un omomorfismo di A e che sia $\mathcal{U}(A)$ -invariante; dimostrare che vale: $f(u a u^{-1}) = u f(a) u^{-1}$ per ogni $u \in \mathcal{U}(A)$, per ogni $a \in A$.

(E) Determinare le funzioni $\mathcal{U}(\mathbb{Z})$ -invarianti in $\mathcal{F}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z})$. Determinare gli $\mathcal{U}(\mathbb{Z})$ -invarianti in $\mathbb{Z}[X]$.

Soluzione. Punto (A). Abbiamo $((u \cdot u') \bullet f)(a) = u \cdot u' \cdot f(a u'^{-1} \cdot u^{-1}) = (u \bullet (u' \bullet f(a u'^{-1}))) = (u \bullet (u' \bullet f))(a)$. Per quanto riguarda l'identità dell'anello A invece: $(1_A \bullet f)(a) = 1_A \cdot f(a \cdot 1_A) = f(a)$.

Punto (B). Consideriamo due funzioni $\mathcal{U}(A)$ -invarianti, f e g . Mostriamo che $f - g$ è anche lei $\mathcal{U}(A)$ -invariante: sia $u \in \mathcal{U}(A)$ allora

$$(u \bullet (f - g))(a) = u \cdot (f - g)(a u^{-1}) = u f(a u^{-1}) - u g(a u^{-1}) = (u \bullet f)(a) + (u \bullet g)(a) = f(a) - g(a) = (f - g)(a)$$

Anche la funzione m_{0_A} , $m_{0_A}(a) = 0_A$ per ogni $a \in A$ è chiaramente $\mathcal{U}(A)$ -invariante, ne deduciamo che l'insieme delle funzioni $\mathcal{U}(A)$ -invarianti forma un sottogruppo additivo dell'anello $(\mathcal{F}(A, A), +, \cdot)$. Non si tratta a priori di un sottoanello per la ragione seguente:

$$\begin{aligned} (u \bullet (f \cdot g))(a) &= u \cdot (f \cdot g)(a u^{-1}) = u \cdot f(a u^{-1}) \cdot g(a u^{-1}) = u^{-1} \cdot u \cdot f(a u^{-1}) \cdot u \cdot g(a u^{-1}) = \\ &= u^{-1} \cdot f(a) \cdot g(a) = u^{-1} \cdot (f \cdot g)(a) \neq (f \cdot g)(a) \end{aligned}$$

Punto (C). Supponiamo che f sia $\mathcal{U}(A)$ -invariante e supponiamo che valga $f(1_A) = 1_A$. Allora per ogni $u \in \mathcal{U}(A)$ vale $1_A = f(1_A) = (u \bullet f)(1_A) = u \cdot f(u^{-1})$ da cui ricaviamo che $f(u^{-1}) = u^{-1}$ per ogni $u \in \mathcal{U}(A)$.

Punto (D). Segue dalla definizione di omomorfismo di anelli e dalla definizione di funzione $\mathcal{U}(A)$ -invariante sfruttando il punto (C): sappiamo infatti che un omomorfismo di anelli unitari manda l'unità in sé; segue quindi per (C), che un tale omomorfismo $f : A \rightarrow A$ deve mandare ogni $u \in \mathcal{U}(A)$ in sé stesso. Pertanto risulta per ogni $a \in A$ ed ogni $u \in \mathcal{U}(A)$:

$$(u \bullet f)(a) = u \cdot f(a u^{-1}) = u \cdot f(a) \cdot f(u^{-1}) = u \cdot f(a) \cdot u^{-1}$$

Punto (E). Ricordiamo che $\mathcal{U}(\mathbb{Z}) = \{\pm 1\}$. Ne deduciamo che le funzioni $\mathcal{U}(\mathbb{Z})$ -invarianti sono quelle per cui vale $f(k) = (-1 \bullet f)(k) = -f(-k)$ per ogni $k \in \mathbb{Z}$, ovvero le funzioni dispari da \mathbb{Z} in \mathbb{Z} . In restrizione a $\mathbb{Z}[X]$ questo ci fornisce i polinomi dispari, ovvero i polinomi che non hanno monomi di grado pari. \square

Esercizio 12.2. Mostrare che il polinomio $P(X) = X^4 - 3X^2 + X + 5$ è irriducibile in $\mathbb{Q}[X]$.

Soluzione. Osserviamo innanzitutto che un tale polinomio non ammette zeri razionali, e che dunque non può essere fattorizzato come un prodotto di un polinomio di grado 1 per un polinomio di grado 3. Per vedere questo fatto ci è sufficiente applicare il criterio di Cartesio: $\frac{a}{b}$, frazione ridotta, è una radice razionale di P (che è un polinomio a coefficienti interi) se e soltanto se $b \mid 1$ ed $a \mid 5$ dunque i possibili zeri razionali sono ± 5 e ± 1 . Valutando il polinomio in tali numeri si verifica che P non ha zeri razionali. Supponiamo quindi che si possa fattorizzare come prodotto di due polinomi irriducibili di grado 2 in $\mathbb{Q}[X]$. Per il Teorema di Gauss allora dovrebbe essere possibile scrivere P come prodotto di due polinomi di grado 2 in $\mathbb{Z}[X]$ (associati ai polinomi della fattorizzazione in $\mathbb{Q}[X]$). Essendo il polinomio P monico tali polinomi dovrebbero essere monici anch'essi. Dovrebbe quindi risultare:

$$(X^4 - 3X^2 + X + 5) = (X^2 + aX + b) \cdot (X^2 + cX + d)$$

Uguagliando i coefficienti dei monomi dello stesso grado troviamo quindi:

$$\begin{aligned} a + c &= 0 \\ ac + b + d &= -3 \\ bc + ad &= 1 \\ b \cdot d &= 5 \end{aligned}$$

L'ultima equazione ha come soluzioni intere $b = \pm 1, d = \pm 5$ e $b = \pm 5, d = \pm 1$; inoltre, dalla prima equazione si ottiene $a = -c$, e sostituendo nella terza equazione di ha $1 = a(d - b)$. Quest'ultima equazione implica che $d - b = \pm 1$, dunque in particolare sia b che d devono essere diversi da ± 1 . In sistema perciò non ammette soluzioni, e dunque ne concludiamo che una tale fattorizzazione non esiste, contraddicendo dunque l'ipotesi che il polinomio P fosse fattorizzabile in $\mathbb{Q}[X]$ come prodotto di polinomi irriducibili di grado 2. \square

Esercizio 12.3. Consideriamo l'anello di polinomi $\mathbb{Z}[X]$. Siano $P(X) = X^{n+1} - 1$, $Q(X) = X^n - 1$; dimostrare che l'ideale generato da P, Q in $\mathbb{Z}[X]$ è principale.

Soluzione. Cominciamo osservando che possiamo fattorizzare come segue i due polinomi P e Q :

$$P(X) = (X - 1)(X^n + X^{n-1} + \dots + 1); \quad Q(X) = (X - 1) \cdot (X^{n-1} + X^{n-2} + \dots + 1)$$

Mostriamo adesso che il polinomio $(X - 1)$ genera l'ideale (P, Q) . Osserviamo che dalla fattorizzazione precedente segue che $(X - 1) \supseteq (P, Q)$. Mostriamo ora che possiamo scrivere $(X - 1)$ come combinazione lineare a coefficienti in $\mathbb{Z}[X]$ di P e Q :

$$P(X) - XQ(X) = (X - 1)[(X^n + \dots + X + 1) - (X^n + \dots + X)] = (X - 1) \cdot 1 = (X - 1)$$

Questo dimostra che $(X - 1) \subseteq (P, Q)$, dimostrando così che l'ideale (P, Q) è principale. \square

Esercizio 12.4. Sia G un gruppo abeliano e siano H, K due sottogruppi di G . Siano $m = [G : H]$, $n = [G : K]$, $d := [G : H \cap K]$. Dimostrare che:

- (1) $d \leq m \cdot n$; [*Suggerimento. Sfruttare le classi laterali di G/H e G/K*]
- (2) $d \mid m \cdot n$;
- (3) $d = m \cdot n$ se e soltanto se $G = \langle H, K \rangle$.

Soluzione. Osserviamo preliminarmente che il secondo punto implica il primo; tuttavia troviamo istruttivo dare una dimostrazione indipendente.

Punto (A). Siano Hx_1, \dots, Hx_m le classi laterali di H e siano Ky_1, \dots, Ky_n le classi laterali di K . Chiaramente risulta

$$G = \bigcup_{i=1}^m (Hx_i) = \bigcup_{j=1}^n (Ky_j) = \bigcup_{i,j} (Hx_i) \cap (Ky_j).$$

L'ultima espressione è l'unione di mn sottoinsiemi. Per dimostrare la tesi è dunque sufficiente dimostrare che ciascuno di questi mn sottoinsiemi è contenuto in un'unica classe laterale di $H \cap K$. Proviamo che per ogni scelta di (i, j) con $i \in \{1, \dots, m\}$ e $j \in \{1, \dots, n\}$, comunque scelti due elementi $a, b \in (Hx_i) \cap (Ky_j)$ vale la relazione $(H \cap K)a = (H \cap K)b$. Se scegliamo due tali elementi, le ipotesi implicano che $a \cdot b^{-1} \in H$ e $a \cdot b^{-1} \in K$, dunque $a \cdot b^{-1} \in H \cap K$ e quindi le classi $(H \cap K)a$ e $(H \cap K)b$

sono uguali.

Punto (B). Sia f l'omomorfismo dato da

$$f : G \longrightarrow G/H \times G/K$$

definito come $f(x) = (Hx, Kx)$. Osserviamo che f è un omomorfismo in quanto entrambe le sue componenti lo sono, essendo le proiezioni canoniche di G sui quozienti G/K e G/H (ricordiamo a tal proposito che essendo G abeliano in particolare ogni sottogruppo è normale).

Si ha che

$$\ker(f) = \{x \in G \mid x \in H, x \in K\} = H \cap K.$$

Quindi per il Primo Teorema di Omomorfismo f induce al quoziente un omomorfismo iniettivo $\varphi : G/(H \cap K) \longrightarrow G/H \times G/K$. L'esistenza di tale omomorfismo iniettivo ci consente di dedurre la seguente disuguaglianza sulle cardinalità dei gruppi coinvolti:

$$|G/(H \cap K)| \leq |G/H| \cdot |G/K| = mn,$$

da cui la tesi.

Punto (C). La tesi equivale a dimostrare che l'omomorfismo f introdotto al punto precedente è suriettivo se e solo se $\langle H, K \rangle = G$.

Se $G = \langle H, K \rangle$, sia $(Ha, Kb) \in G/H \times G/K$ un generico elemento nel codominio. Allora per ipotesi l'elemento $ab^{-1} \in G$ può essere scritto come $ab^{-1} = h \cdot k$ con $h \in H$ e $k \in K$. Allora, scegliamo come elemento $g = ah^{-1} = bk$; si ha che

$$f(g) = (Hg, Kg) = (Ha, Kb),$$

dunque la coppia (Ha, Kb) appartiene all'immagine di f . Dall'arbitrarietà di a, b segue che f è suriettivo.

Viceversa, supponiamo che f sia suriettivo. Allora per ogni $x \in G$ esiste $g \in G$ tale che $f((H \cap K)g) = (Hx, K)$. Dalla definizione di f , ciò significa che $Hg = Hx$, da cui $xg^{-1} \in H$, e $Kg = K$, cioè $g \in K$. Ne segue che $x = hg = hk \in \langle H, K \rangle$, da cui si ha l'inclusione $G \subseteq \langle H, K \rangle$; l'altra inclusione è ovvia. \square

Esercizio 12.5. Un sottogruppo proprio M di un gruppo G è detto massimale se per ogni sottogruppo $H \leq G$ di G tale che $M \leq H$ vale la seguente dicotomia: o $H = M$ altrimenti $H = G$.

(A) Dimostrare che se $K \trianglelefteq G$ e $K < M$ allora M è massimale in G se e soltanto se M/K è massimale in G/K .

(B) Dimostrare che se G è un gruppo finito ogni sottogruppo di G è contenuto in un sottogruppo massimale di G .

(C) Mostrare che se G è un gruppo abeliano finito non banale i suoi sottogruppi massimali sono tutti e soli i sottogruppi il cui indice in G è primo.

Soluzione. Notazione: Dato un sottogruppo A di G , diremo che B un sottogruppo intermedio tra A e G se $A \subsetneq B \subsetneq G$.

Punto (A). Dalla teoria sappiamo che la proiezione canonica al quoziente $\pi : G \longrightarrow G/K$ induce una corrispondenza biunivoca tra i sottogruppi di G che contengono K e i sottogruppi di G/K ; inoltre chiaramente tale corrispondenza preserva le inclusioni. Poiché i sottogruppi di G che contengono M contengono anche K , esiste un sottogruppo intermedio tra M e G se e solo se esiste un sottogruppo intermedio tra M/K e G/K . Ciò prova la tesi.

Punto (B). Procediamo per assurdo. Supponiamo che la tesi sia falsa; allora esisterebbero dei sottogruppi di G che non sono contenuti in nessun sottogruppo massimale. Sia H un sottogruppo di G non contenuto in nessun sottogruppo massimale, tale che H abbia il massimo ordine possibile tra tutti i sottogruppi che godono della proprietà di non massimalità (un tale H esiste perché G è finito). Allora H stesso non è massimale, quindi esiste un sottogruppo intermedio L tra H e G . Ma allora $|L| > |H|$, quindi poiché H ha la massima cardinalità tra i gruppi che godono della proprietà di non massimalità si ha che L è contenuto in un sottogruppo massimale M . Ma allora si avrebbe che $H \subseteq L \subseteq M$, contro

l'ipotesi su H .

Punto (C). Osserviamo che in un gruppo abeliano tutti i sottogruppi sono normali, ed utilizziamo il punto (A). Se $[G : K] = p$ è un numero primo, allora $K/K \cong \{0\}$ è un sottogruppo massimale di $G/K \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, in quanto sappiamo che un gruppo di ordine p primo ha solo sottogruppi banali.

Se invece $[G : K] = |G/K| = m$ non è un numero primo, allora esiste un primo p che divide m . Per il Teorema di Cauchy esiste un sottogruppo di G/K di ordine p , che è un sottogruppo intermedio tra K/K e G/K . Ma allora esiste un sottogruppo intermedio tra K e G , dunque K non è massimale. \square

Esercizio 12.6. Sia G un gruppo finito e sia $\varphi \in \text{Hom}(G, G)$. Mostrare che esiste $N \in \mathbb{N}$ tale che per ogni $n \geq N$ risulta $|\text{Im}(\varphi^n)| = |\text{Im}(\varphi^N)|$.

Soluzione. Osserviamo preliminarmente che se φ è un automorfismo non c'è niente da dimostrare. Supponiamo quindi $\ker(\varphi)$ sia diverso da 1_G . Supponiamo che $\ker(\varphi) \cap \text{Im}(\varphi) = 1_G$ allora $\varphi|_{\text{Im}(\varphi)}$ è iniettiva ed inoltre $\varphi(\text{Im}(\varphi)) \subseteq \varphi(G) = \text{Im}(\varphi)$. Poiché φ è iniettiva in restrizione a $\text{Im}(\varphi)$ abbiamo allora che $|\varphi(\text{Im}(\varphi))| = |\text{Im}(\varphi)|$ ne concludiamo che $\varphi(\text{Im}(\varphi)) = \text{Im}(\varphi)$. Supponiamo dunque che $\ker(\varphi) \cap \text{Im}(\varphi) \neq 1_G$, ne deduciamo quindi che $|\text{Im}(\varphi^2)| < |\text{Im}(\varphi)|$. Proseguendo in questa maniera, essendo G un gruppo finito, arriviamo a dire che esiste un $N \in \mathbb{N}$ tale che $\ker(\varphi) \cap \text{Im}(\varphi^n) = 1_G$ per ogni $n \geq N$, ovvero che $|\text{Im}(\varphi^n)| = |\text{Im}(\varphi^N)|$ per ogni $n \geq N$. Se così non fosse infatti avremmo che per un numero infinito di $n_k \in \mathbb{N}$ vale $|\text{Im}(\varphi^{n_k})| < |\text{Im}(\varphi^{n_k-1})|$. Ma questo è impossibile perché G ha cardinalità finita. \square

Esercizio 12.7. Sia $\omega = \frac{1}{2} \cdot (-1 + i\sqrt{3}) = e^{\frac{i2\pi}{3}} \in \mathbb{C}$. Gli interi di Eisenstein sono l'insieme di numeri complessi del tipo $\mathcal{E} = \{a + b\omega \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$.

(A) Dimostrare che $a + b\omega$ è una radice del polinomio monico a coefficienti in \mathbb{Z}

$$P_{a,b}(X) = X^2 - (2a - b)X + (a^2 - ab + b^2)$$

(B) Dedurre dal punto (A) che gli interi di Eisenstein, \mathcal{E} , sono il sottoanello di \mathbb{C} denotato $\mathbb{Z}[\omega]$.

(C) Dimostrare che la funzione d che associa all'intero di Eisenstein $a + b\omega$ il modulo del termine noto del polinomio $P_{a,b}$ è ben definita ed è una funzione Euclidea su $\mathbb{Z}[\omega]$. [Suggerimento. Come si relaziona tale funzione con la norma su \mathbb{C} ? L'algoritmo di divisione è definito nel modo seguente: sia $(a + b\omega)$ il divisore e $(c + d\omega)$ il dividendo. Si consideri il reticolo di \mathbb{C} dato dall'ideale $\mathbb{Z}[\omega] \cdot (a + b\omega)$. Tale reticolo fornisce una tassellazione di \mathbb{C} in triangoli equilateri il cui lato ha lunghezza uguale alla norma complessa di $a + b\omega$. Poiché il reticolo dà luogo ad una tassellazione di \mathbb{C} l'elemento $c + d\omega$ dovrà cadere in uno dei triangoli di tale tassellazione; il quoziente sarà allora l'elemento di $\mathbb{Z}[\omega]$ che moltiplicato per $a + b\omega$ fornisce l'elemento del reticolo più vicino (rispetto alla distanza della norma su \mathbb{C}) a $c + d\omega$ ed il resto sarà la differenza tra $c + d\omega$ e tale elemento. Esempio: allo scopo di sincerarvi di aver capito l'algoritmo di divisione verificate che una possibile divisione con resto di $(-2 - \omega)$ per $2 + 2\omega$ è la seguente: $-\omega - 2 = \omega \cdot (2 + 2\omega) - \omega]$

Soluzione. Punto (A). Calcoliamo esplicitamente $P_{a,b}(a + b\omega)$:

$$\begin{aligned} & \left(a + \frac{b}{2}(-1 + i\sqrt{3}) \right)^2 - (2a - b) \left(a + \frac{b}{2}(-1 + i\sqrt{3}) \right) + (a^2 - ab + b^2) = \\ & = a^2 - ab + \frac{b^2}{4} - \frac{3b^2}{4} + i \cdot \left(a - \frac{b}{2} \right) \cdot b\sqrt{3} - 2a^2 + 2ab - \frac{b^2}{2} - (2a - b) \cdot \frac{b\sqrt{3}}{2} + a^2 - ab + b^2 = 0 \end{aligned}$$

Punto (B). Osserviamo che $P_{0,1}(X) = X^2 + X + 1$, e dunque che ω verifica la relazione $\omega^2 = -\omega - 1$. Pertanto $\mathbb{Z}[\omega] = \mathcal{E}$: sfruttando infatti l'esercizio 10.5 possiamo infatti dedurre che gli elementi del sottoanello di \mathbb{C} definito come $\mathbb{Z}[\omega]$ possono essere scritti in modo unico come combinazioni lineari a coefficienti interi di $\{1, \omega\}$.

Punto (C). Allo scopo di verificare che la funzione $v : (a + b\omega) \mapsto a^2 - ab + b^2$ definisce una valutazione su $\mathbb{Z}[\omega]$, cominciamo osservando che

$$|(a + b\omega)|^2 = \left| \left(a - \frac{b}{2} \right) + \frac{b\sqrt{3}}{2} \right|^2 = \left(a - \frac{b}{2} \right)^2 + \left(\frac{b\sqrt{3}}{2} \right)^2 = a^2 - ab + \frac{b^2}{4} + \frac{3b^2}{4} = a^2 - ab + b^2$$

Pertanto la funzione proposta come valutazione è la restrizione al sottoanello $\mathbb{Z}[\omega]$ del quadrato dell'usuale norma di un numero complesso. Questo implica automaticamente il fatto che $v : \mathbb{Z}[\omega] \rightarrow \mathbb{N}$ è moltiplicativa: $v((a + b\omega) \cdot (c + d\omega)) = v(a + b\omega) \cdot v(c + d\omega)$. Per verificare che la funzione v così definita determina una valutazione sull'anello $\mathbb{Z}[\omega]$ non ci resta quindi che verificare che assegnati due interi di Eisenstein $(a + b\omega)$ e $(c + d\omega)$, volendo dividere $c + d\omega$ per $a + b\omega$ attraverso l'algoritmo definito nel Suggerimento, il resto $r + s\omega$ che si ottiene sia tale che $v(r + s\omega) < v(a + b\omega)$. Questo si verifica geometricamente, sfruttando il fatto che v coincide con il quadrato della norma usuale su \mathbb{C} . Siete invitati a verificare tale fatto. \square

Esercizio 12.8. Dimostrare in modo diretto che la funzione:

$$\gamma : \mathbb{Z}[X] \rightarrow \mathbb{N} \cup \{-\infty\}, \quad \gamma(P) := \deg(P) + \mathfrak{t}(P)$$

non definisce una valutazione su $\mathbb{Z}[X]$ (denotiamo con $\mathfrak{t}(P)$ il modulo del coefficiente direttore di P).

Soluzione. Siamo naturalmente a conoscenza del fatto che, non essendo $\mathbb{Z}[X]$ un PID esso in particolare non è un anello euclideo, pertanto non esistono su di esso funzioni di valutazione. Vogliamo però fornire un argomento diretto. A tal scopo si considerino i due polinomi seguenti: $P(X) = 15X^6$ e $Q(X) = 10X$. Risulta $\gamma(P) = 21$, $\gamma(Q) = 11$ cioè nonostante ogni possibile scrittura $P = SQ + R$ prevede un resto che verifica $\gamma(R) \geq \gamma(Q)$. Infatti o $S = 0$ nel qual caso $R = P$ e $\gamma(R) > \gamma(Q)$ altrimenti o $\deg(P - SQ) > \deg(P) > \deg(Q)$ nel qual caso $\mathfrak{t}(P - SQ) = \mathfrak{t}(SQ) \geq \mathfrak{t}(Q)$ e dunque $\gamma(R) > \gamma(Q)$, altrimenti $\deg(P - SQ) = \deg(P)$ (non è infatti possibile cancellare il termine di grado 6) nel qual caso risulta sempre $\mathfrak{t}(P - SQ) \geq 5$ ne segue anche in questo caso che $\gamma(R) \geq \deg(P) + 5 = 6 + 5 = 11 = \gamma(Q)$. \square

Esercizio 12.9. Consideriamo $\mathbb{Z}_8[X]$ Definiamo per ogni $\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$

$$(\bar{x} \bullet P)(X) = \bar{x} \cdot P(\bar{x}^{-1}X)$$

(A) Dimostrare le proprietà: $((\bar{x}\bar{y}) \bullet P) = (\bar{x} \bullet (\bar{y} \bullet P))$, $\bar{1} \bullet P = P$.

(B) Diremo che P è $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ -invariante se $\bar{x} \bullet P = P$ per ogni $\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$. Determinare l'insieme dei polinomi $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ -invarianti (denoteremo in seguito $\mathbb{Z}_8^{\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)}[X]$ tale insieme).

(C) Dimostrare che ogni polinomio P si scrive come $P = P' + P''$ dove P'' è $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ -invariante mentre P' non contiene alcun monomio $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ -invariante.

(D) Consideriamo la seguente applicazione:

$$\pi : \mathbb{Z}_8[X] \rightarrow \mathbb{Z}_8[X], \quad \pi(P) = \sum_{\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)} (\bar{x} \bullet P)$$

Mostrare che si tratta di un omomorfismo di gruppi. Sia $m_{\bar{2}}$ l'omomorfismo di anelli da $\mathbb{Z}_8[X]$ in sé dato dalla moltiplicazione per $\bar{2}$. Mostrare che $Im(\pi) = \ker(m_{\bar{2}}) \cap \mathbb{Z}_8^{\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)}[X]$.

Soluzione. La verifica di (A) è simile alla verifica fatta nell'esercizio 12.1 e pertanto non verrà replicata.

Per quanto riguarda (B) osserviamo preliminarmente che $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8) = \{\bar{1}, \bar{3}, \bar{5}, \bar{7}\}$. Si osserva quindi che per ogni elemento $\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ vale $\bar{x}^2 = \bar{1}$, o in altre parole $\bar{x}^{-1} = \bar{x}$. Un polinomio $P(X) = \bar{a}_0 + \bar{a}_1X + \bar{a}_2X^2 + \dots + \bar{a}_nX^n$ è pertanto $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ -invariante se vale la seguente:

$$\begin{aligned} \bar{a}_0 + \bar{a}_1X + \bar{a}_2X^2 + \dots + \bar{a}_nX^n = P(X) &= (\bar{x} \bullet P)(X) = \bar{x} \cdot \bar{a}_0 + \bar{x}^2\bar{a}_1X + \bar{x}^3\bar{a}_2X^2 + \dots + \bar{x}^{n+1}\bar{a}_nX^n = \\ &= \bar{x}\bar{a}_0 + \bar{a}_1X + \bar{x}\bar{a}_2X^2 + \dots + \bar{x}^{\delta_n}\bar{a}_nX^n \end{aligned}$$

dove $\delta_n = 0$ se n è dispari e $\delta_n = 1$ per n pari; tale relazione inoltre deve valere per ogni $\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$. Questo è possibile se e soltanto se i coefficienti dei monomi di grado pari sono tutti nulli (sapete spiegare il motivo?). Abbiamo quindi scoperto che i polinomi $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ -invarianti sono tutti e soli i polinomi

che non hanno monomi di grado pari.

Punto (C). Data quindi la precedente caratterizzazione è chiaro che ogni polinomio P in $\mathbb{Z}_8[X]$ può essere spezzato come somma del polinomio P' formato dai monomi di P di grado pari e P'' formato dai monomi di P di grado dispari.

Punto (D). Osserviamo che la trasformazione π agisce sui polinomi $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ -invarianti come la moltiplicazione per $\bar{4}$, infatti se $P \in \mathbb{Z}_8^{\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)}[X]$ è

$$\pi(P) = \sum_{\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)} (\bar{x} \bullet P)(X) = P(X) + P(X) + P(X) + P(X) = \bar{4} \cdot P(X)$$

Se invece P è un polinomio contenente esclusivamente monomi di grado pari per ciascun $\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ risulta: $(\bar{x} \bullet P)(X) = \bar{x} \cdot P(X)$ pertanto:

$$\pi(P) = \sum_{\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)} (\bar{x} \bullet P)(X) = \sum_{\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)} \bar{x} \cdot P(X) = \left(\sum_{\bar{x} \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)} \bar{x} \right) \cdot P = \bar{0}$$

Si osservi infine che dato P polinomio in $\mathbb{Z}_8[X]$, scritto $P = P' + P''$ come somma del polinomio ottenuto come somma dei suoi monomi di grado pari e della sua parte $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)$ -invariante risulta $\pi(P) = \pi(P' + P'') = \pi(P') + \pi(P'') = \pi(P'')$. Poiché $P \in \mathbb{Z}_8^{\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)}[X]$ implica $\pi(P) \in \mathbb{Z}_8^{\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)}[X]$ e poiché per ogni $P \in \mathbb{Z}_8[X]$ risulta $\pi(P) = \bar{4}P''$ è chiaro che $Im(\pi) \subseteq \ker(m_{\bar{2}}) \cap \mathbb{Z}_8^{\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)}[X]$. Il viceversa segue osservando che tale intersezione consiste esattamente dei polinomi i cui monomi sono tutti di grado dispari e i cui coefficienti sono tutti uguali a $\bar{4}$. Tali polinomi sono immagine tramite π dei polinomi in $\mathbb{Z}_8^{\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)}[X]$ i cui coefficienti sono tutti uguali ad $\bar{1}$. Ne segue l'uguaglianza $Im(\pi) = \ker(m_{\bar{2}}) \cap \mathbb{Z}_8^{\mathcal{U}(\mathbb{Z}_8)}[X]$. \square