

**ALGEBRA I: SECONDA ESERCITAZIONE**  
**31 marzo 2011**  
**Soluzione degli esercizi non corretti in aula**

**Esercizio 1.iv.** Determinare, motivando la risposta, la cardinalità dell'insieme

$$X = \{f : \{1, 2, 3, 4, 5\} \rightarrow \{1, 2, 3, 4\} \mid f \text{ suriettiva}\}.$$

**SVOLGIMENTO.** Per ogni  $f \in X$ , essendo  $f$  suriettiva, c'è uno ed un solo elemento del codominio  $\{1, 2, 3, 4\}$  che è immagine (tramite  $f$ ) di due elementi distinti del dominio  $\{1, 2, 3, 4, 5\}$ .  
Da queste considerazioni otteniamo:

$$|X| = \sum_{i=1}^4 |\{f : \{1, 2, 3, 4, 5\} \rightarrow \{1, 2, 3, 4\} \mid f \text{ suriettiva e } |f^{-1}(i)| = 2\}|. \quad (a)$$

Per simmetria, posto  $X_i := \{f : \{1, 2, 3, 4, 5\} \rightarrow \{1, 2, 3, 4\} \mid f \text{ suriettiva e } |f^{-1}(i)| = 2\}$ , abbiamo che

$$|X_i| = |X_j| \quad \text{per ogni } i, j \in \{1, 2, 3, 4\}. \quad (b)$$

Da (a) e (b) segue che

$$|X| = 4 \cdot |X_1|. \quad (c)$$

In definitiva è sufficiente calcolare la cardinalità dell'insieme  $X_1$ .

Per determinare univocamente  $f \in X_1$  basta scegliere in  $\{1, 2, 3, 4, 5\}$  tre elementi da associare rispettivamente a 2, 3 e 4.

Quindi gli elementi di  $X_1$  sono tanti quante sono le terne ordinate in  $\{1, 2, 3, 4, 5\}$ , cioè in un insieme di 5 elementi:

$$\begin{aligned} |X_1| &= \#\{\text{terne ordinate di elementi distinti di un insieme di 5 elementi}\} \\ &= 5 \cdot 4 \cdot 3 = 60, \end{aligned} \quad (d)$$

essendo

$$n \cdot (n-1) \cdot (n-k+1) = \#\{k\text{-uple ordinate di elementi distinti di un insieme di } n \text{ elementi}\}.$$

Da (c) e (d), otteniamo infine  $|X| = 4 \cdot |X_1| = 4 \cdot 60 = 240$ . □

**Esercizio 5.** Si consideri il seguente “falso” teorema, di cui viene data una “falsa” dimostrazione.

**Teorema.** Data una relazione binaria  $\rho$  su un insieme  $X$ , se  $\rho$  verifica le proprietà simmetrica e transitiva, allora  $\rho$  verifica anche la proprietà riflessiva.

*Dimostrazione.* Sia  $x \in X$ . Si prenda  $y \in X$  tale che  $x \rho y$ . Per la proprietà simmetrica, essendo  $x \rho y$ , si ha  $y \rho x$ . Ma allora per la proprietà transitiva, da  $x \rho y$  e  $y \rho x$ , segue  $x \rho x$ . Quindi  $x \rho x$  per ogni  $x \in X$ ; cioè la relazione  $\rho$  è riflessiva. □

*i.* Trovare l'errore logico nella dimostrazione;

*ii.* dare un esempio di relazione che soddisfa le proprietà simmetrica e transitiva ma non riflessiva.

**SVOLGIMENTO.** *i.* L'errore è nel passaggio “Si prenda  $y \in X$  tale che  $x \rho y$ ”. Infatti si sta assumendo che per ogni  $x \in X$  esista almeno un  $y \in X$  tale che  $x \rho y$ , ma questo in generale è falso per una relazione  $\rho$  simmetrica e transitiva - come si vede considerando l'elemento  $c$  dell'esempio presentato nello svolgimento del punto *ii*.

*ii.* Sia  $X = \{a, b, c\}$ . La relazione  $\rho$ , definita su  $X$  e costituita dalle coppie  $(a, a)$ ,  $(a, b)$ ,  $(b, a)$  e  $(b, b)$  soddisfa le proprietà simmetrica e transitiva ma non quella riflessiva in quanto  $c \not\rho c$ .

(Osserviamo che un altro esempio di relazione simmetrica e transitiva ma non riflessiva è dato dalla relazione vuota, cioè il sottoinsieme vuoto di  $X \times X$ .) □

**Esercizio 6.** Dimostrare che se  $A$ ,  $B$  e  $C$  sono tre insiemi, risulta

$$(A \cup B) \cap C \stackrel{(1)}{=} B \Leftrightarrow [B \stackrel{(2)}{\subset} C \text{ e } A \cap C \stackrel{(3)}{\subset} B].$$

SVOLGIMENTO.  $((1) \Rightarrow (2) \text{ e } (3))$ .  $(1)$  implica che  $B \subset (A \cup B) \cap C$ , cioè che  $B \subset (A \cup B)$  e  $B \stackrel{(2)}{\subset} C$ .  $(2)$  risulta pertanto dimostrata.

D'altronde  $(1)$  implica anche l'inclusione inversa, cioè  $B \supset (A \cup B) \cap C$ . Ma per la proprietà distributiva dell'intersezione rispetto all'unione (vedi [Piacentini-Cattaneo, es. 1.1.4, p. 11, assegnato per casa]):

$$(A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C). \quad (e)$$

Dunque  $(A \cap C) \cup (B \cap C) \subset B$ , quindi in particolare si ha l'inclusione  $(3)$ .

$((1) \Leftarrow (2) \text{ e } (3))$ . Per provare  $(1)$  è sufficiente ottenere le due inclusioni

$$(A \cup B) \cap C \subset B, \quad (1.1)$$

$$(A \cup B) \cap C \supset B. \quad (1.2)$$

(1.1). Sia  $d \in (A \cup B) \cap C$ . Dalla formula (e) sappiamo che  $d \in (A \cap C) \cup (B \cap C)$ , perciò  $d \in (A \cap C) \subset B$  (l'ultima inclusione segue dall'ipotesi  $(3)$ ) oppure  $d \in B \cap C \subset B$ . Quindi  $d \in B$  e questo prova  $(1.1)$ .

(1.2). Osserviamo che  $(2)$  implica

$$B \cap C = B, \quad (f)$$

quindi, applicando nell'ordine (e) e (f), abbiamo

$$\begin{aligned} (A \cup B) \cap C &= (A \cap C) \cup (B \cap C) \\ &= (A \cap C) \cup B \\ &\supset B. \end{aligned}$$

Abbiamo così provato  $(1.2)$  e questo conclude la dimostrazione.  $\square$