

**Corso di Laurea in Fisica. a.a. 2023-24.**  
**Geometria. Canale 3.**

**Esercizi su spazi vettoriali metrici ed hermitiani,**  
**forme bilineari simmetriche, forme hermitiane.**

**Esercizio 1.** Sia  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  uno spazio vettoriale metrico.

**1.** Verificare che una simmetria ortogonale  $S_W$  rispetto ad un sottospazio  $W \leq V$  è un operatore ortogonale in  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .

**2.** Verificare che se  $P$  è un operatore di proiezione *ortogonale* su un sottospazio  $W$ ,  $P \equiv P_W$ , allora  $P$  è simmetrico.

*Suggerimento.* Utilizzate la decomposizione **ortogonale**  $V = W \oplus W^\perp$ ; per **1** dovete verificare che  $\|S_W \underline{v}\| = \|\underline{v}\| \quad \forall \underline{v} \in V$ ; per **2** dovete verificare che  $\langle P_W \underline{u}, \underline{v} \rangle = \langle \underline{u}, P_W \underline{v} \rangle \quad \forall \underline{u} \in V \quad \forall \underline{v} \in V$ .

**Soluzione. 1.** Sia  $\underline{v} \in V$ ; rispetto alla decomposizione **ortogonale**  $V = W \oplus W^\perp$  si ha

$$\underline{v} = \underline{v}_W + \underline{v}_{W^\perp}$$

Per definizione  $S_W \underline{v} = -\underline{v}_{W^\perp} + \underline{v}_W$ . Quindi

$$\begin{aligned} \|S_W \underline{v}\|^2 &= \|-\underline{v}_{W^\perp} + \underline{v}_W\|^2 = \langle -\underline{v}_{W^\perp} + \underline{v}_W, -\underline{v}_{W^\perp} + \underline{v}_W \rangle \\ &= \langle \underline{v}_{W^\perp}, \underline{v}_{W^\perp} \rangle - 2 \langle \underline{v}_{W^\perp}, \underline{v}_W \rangle + \langle \underline{v}_W, \underline{v}_W \rangle \end{aligned}$$

Ma  $\langle \underline{v}_{W^\perp}, \underline{v}_W \rangle = 0$  da cui

$$\|S_W \underline{v}\|^2 = \langle \underline{v}_{W^\perp}, \underline{v}_{W^\perp} \rangle + \langle \underline{v}_W, \underline{v}_W \rangle .$$

Calcoliamo ora  $\|\underline{v}\|^2$ : si ha

$$\|\underline{v}\|^2 = \langle \underline{v}, \underline{v} \rangle = \langle \underline{v}_{W^\perp}, \underline{v}_{W^\perp} \rangle + 2 \langle \underline{v}_{W^\perp}, \underline{v}_W \rangle + \langle \underline{v}_W, \underline{v}_W \rangle$$

Ma  $\langle \underline{v}_{W^\perp}, \underline{v}_W \rangle = 0$  da cui

$$\|\underline{v}\|^2 = \langle \underline{v}_{W^\perp}, \underline{v}_{W^\perp} \rangle + \langle \underline{v}_W, \underline{v}_W \rangle .$$

Quindi  $\|S_W \underline{v}\|^2 = \|\underline{v}\|^2$ , che è quello che si doveva verificare.

**2.** Siano  $\underline{u}$  e  $\underline{v}$  due vettori generici; rispetto alla decomposizione **ortogonale**  $V = W \oplus W^\perp$  essi si scrivono come

$$\underline{u} = \underline{u}_W + \underline{u}_{W^\perp} \quad \underline{v} = \underline{v}_W + \underline{v}_{W^\perp}$$

Allora si ha

$$\langle P_W \underline{u}, \underline{v} \rangle = \langle \underline{u}_W, \underline{v} \rangle = \langle \underline{u}_W, \underline{v}_W + \underline{v}_{W^\perp} \rangle = \langle \underline{u}_W, \underline{v}_W \rangle$$

D'altra parte:

$$\langle \underline{u}, P_W \underline{v} \rangle = \langle \underline{u}, \underline{v}_W \rangle = \langle \underline{u}_W + \underline{u}_{W^\perp}, \underline{v}_W \rangle = \langle \underline{u}_W, \underline{v}_W \rangle$$

Ne deduciamo che

$$\langle P_W \underline{u}, \underline{v} \rangle = \langle \underline{u}, P_W \underline{v} \rangle$$

che era quello che dovevamo dimostrare.

**Esercizio 2.**<sup>1</sup> Spazio vettoriale  $\mathbb{R}^3$  con base standard  $\mathcal{E}$  e coordinate associate  $(x_1, x_2, x_3)$ . Spazio vettoriale  $\mathbb{R}^3$  con base standard e coordinate associate  $(x_1, x_2, x_3)$ . Sia  $q : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  la forma quadratica data da  $q(x_1, x_2, x_3) := 2x_1x_2 + 2x_1x_3 + 2x_2x_3$ .

**1.** Determinare la forma bilineare simmetrica  $b$  polare di  $q$  e la sua matrice  $A$  rispetto alla base standard.

Determinare gli indici di positività, negatività e nullità di  $b$ ; scrivere la matrice di Sylvester di  $b$ .

**2.** Determinare una base di Sylvester per  $b$ .

**3.** Dotiamo ora  $\mathbb{R}^3$  del prodotto scalare standard  $\bullet$ . Sia  $P : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  l'operatore di proiezione ortogonale sul piano  $x_1 + x_2 + x_3 = 0$ . Sia  $\tilde{b} : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  la forma bilineare  $\tilde{b}(\underline{x}, \underline{y}) := P\underline{x} \bullet \underline{y}$ . Spiegare perché  $\tilde{b}$  è simmetrica. Sia  $\tilde{A}$  la matrice associata a  $\tilde{b}$  nella base standard.

**Vero o Falso:**  $A$  e  $\tilde{A}$  sono congruenti. Spiegare.

**Soluzione:**

la forma bilineare simmetrica polare di  $q$  è data da

$$b(\underline{x}, \underline{y}) = x_1y_2 + y_1x_2 + x_1y_3 + y_1x_3 + x_2y_3 + y_2x_3$$

che ha matrice associata, nella base standard  $\mathcal{E}$  di  $\mathbb{R}^3$ :

$$A_b^{\mathcal{E}} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix}$$

Utilizzeremo la notazione  $A$  per questa matrice. Il polinomio caratteristico di  $A$  è

$$P_A(\lambda) = -\lambda^3 + 3\lambda + 1.$$

Dato che  $\lambda = 0$  non è radice del polinomio abbiamo che  $b$  è non degenera; inoltre, utilizzando il criterio di Cartesio, possiamo subito affermare che  $b$  ha indice di positività 1 ed indice di negatività 2. Vogliamo diagonalizzare la forma bilineare simmetrica  $b$  utilizzando il teorema spettrale per l'operatore  $L_A$ , che è simmetrico rispetto al prodotto scalare standard di  $\mathbb{R}^3$ . Gli autovalori di  $L_A$  sono le radici del polinomio caratteristico  $-\lambda^3 + 3\lambda + 1$  e quindi sono  $\lambda_1 = -1$  con molteplicità algebrica 2 e  $\lambda_2 = 2$  con molteplicità algebrica 1. L'autospazio  $V(-1)$  ha equazione cartesiana  $x_1 + x_2 + x_3 = 0$  e quindi  $V(2)$ , che è uguale a  $V(-1)^\perp$ , è dato dalla retta vettoriale  $\mathbb{R}(1, 1, 1)$ . Una base *ortonormale* di autovettori è quindi data da

$$\mathcal{G} = \left\{ \underline{g}_1 := \left( \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}} \right), \underline{g}_2 := \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}, 0 \right), \underline{g}_3 := \left( -\frac{1}{\sqrt{5}}, -\frac{1}{\sqrt{5}}, \frac{2}{\sqrt{5}} \right) \right\}.$$

Questa base diagonalizza simultaneamente la forma bilineare  $b$  e l'operatore  $L_A$ <sup>2</sup>:

$$A_b^{\mathcal{G}} = \begin{vmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{vmatrix} = M_{\mathcal{G}, \mathcal{G}}(L_A).$$

<sup>1</sup>Potrei aver risolto parte di questo esercizio in classe; in tal caso rifatelo autonomamente senza guardare gli appunti.

<sup>2</sup>Attenzione: la base di autovettori dell'operatore  $L_A$  va scelta ortonormale, altrimenti, salvo casi particolari, diagonalizziamo l'operatore ma non la forma bilineare simmetrica. Questo è un errore molto comune.

Una base di Sylvester si ottiene normalizzando il primo vettore, dividendolo per  $\sqrt{b(\underline{g}_1, \underline{g}_1)} = \sqrt{2}$ . Una base di Sylvester è quindi

$$\mathcal{F} = \left\{ \left( \frac{1}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}} \right), \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}, 0 \right), \left( -\frac{1}{\sqrt{5}}, -\frac{1}{\sqrt{5}}, \frac{2}{\sqrt{5}} \right) \right\}$$

e si ha

$$A_b^{\mathcal{F}} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{vmatrix}$$

Riguardo la parte facoltativa: sappiamo che un operatore di proiezione *ortogonale* è simmetrico e da ciò discende subito che  $\tilde{b}(\cdot, \cdot)$  è simmetrica ed è ovviamente bilineare dato che il prodotto scalare standard è bilineare simmetrico e  $P$  è lineare. Il nucleo di  $P$  è non banale;  $A$  e  $\tilde{A}$  hanno quindi ranghi diversi e non possono essere congruenti.

**Esercizio 3.** Consideriamo  $\mathbb{R}^{2n}$  con la base canonica  $\mathcal{E} = \{\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_n, \underline{e}_{n+1}, \dots, \underline{e}_{2n}\}$ . Sia  $b : \mathbb{R}^{2n} \times \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{R}$  l'applicazione

$$b(\underline{x}, \underline{y}) = x_1 y_{n+1} + \dots + x_n y_{2n} - x_{n+1} y_1 - \dots - x_{2n} y_n$$

Verificare che  $b(\cdot, \cdot)$  è una forma bilineare scrivendo  $b(\underline{x}, \underline{y})$  nella forma  $\underline{y}^T A \underline{x}$ . Vero o falso:  $b$  è antisimmetrica e cioè  $b(\underline{x}, \underline{y}) = -b(\underline{y}, \underline{x})$

**Soluzione.** Possiamo verificare a mano che  $b$  è bilineare oppure, come suggerito nel testo esprimere  $b$  nella forma  $b(\underline{x}, \underline{y}) = \underline{y}^T A \underline{x}$  (una tale forma è sempre bilineare dalle proprietà del prodotto righe per colonne e dalle proprietà della trasposizione). Calcoliamo

$$\begin{aligned} b(\underline{e}_i, \underline{e}_{i+n}) &= 1 & \forall i = 1, \dots, n; \\ b(\underline{e}_{i+n}, \underline{e}_i) &= -1 & \forall i = 1, \dots, n; \\ b(\underline{e}_i, \underline{e}_j) &= 0 & \forall i, j = 1, \dots, 2n \text{ tali che } i \neq j+n \text{ e } j \neq i+n. \end{aligned}$$

La matrice

$$A := (a_{ij}), \quad a_{ij} = b(\underline{e}_j, \underline{e}_i)$$

è quindi

$$A = \begin{vmatrix} 0 & -I_n \\ I_n & 0 \end{vmatrix}$$

dove  $I_n$  denota la matrice identità  $n \times n$ .

È immediato verificare che

$$b(\underline{x}, \underline{y}) = \underline{y}^T A \underline{x}$$

e quindi  $b$  è bilineare.

Rispondiamo al secondo quesito. È vero che  $b$  è antisimmetrica. Per vederlo si può fare il calcolo esplicito e trovare che  $b(\underline{x}, \underline{y}) = -b(\underline{y}, \underline{x})$ , oppure, preferibilmente, osservare che la matrice associata a  $b$  nella base  $\mathcal{E}$  è una matrice antisimmetrica:

$$\begin{vmatrix} 0 & -I_n \\ I_n & 0 \end{vmatrix}^T = \begin{vmatrix} 0 & I_n \\ -I_n & 0 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 0 & -I_n \\ I_n & 0 \end{vmatrix}$$

e quindi

$$b(\underline{x}, \underline{y}) = \underline{y}^T A \underline{x} = (\underline{y}^T A \underline{x})^T = \underline{x}^T (A)^T \underline{y} = \underline{x}^T (-A) \underline{y} = -b(\underline{y}, \underline{x}).$$

Lo spazio vettoriale  $\mathbb{R}^{2n}$  dotato della forma bilineare antisimmetrica  $b$  è un esempio di spazio vettoriale simplettico<sup>3</sup>. Gli spazi vettoriali simplettici giocano un ruolo molto importante in Fisica.

**Esercizio 4.** Consideriamo lo spazio vettoriale metrico  $(\mathbb{R}^4, \bullet)$ , con  $\bullet$  il prodotto scalare canonico

$$\underline{x} \bullet \underline{y} = x_1y_1 + x_2y_2 + x_3y_3 + x_4y_4.$$

Fissiamo la base canonica  $\mathcal{E}$ .

Sia  $b(\cdot, \cdot)$  la forma bilineare simmetrica definita in coordinate da

$$(1) \quad b(\underline{u}, \underline{v}) = u_1v_1 - u_2v_2 + u_3v_4 + u_4v_3$$

Abbiamo già incontrato questa forma bilineare nel compito a casa del 15/12/2023 (quindicesimo foglio). Sappiamo che  $b$  è non degenere.

**1.** Utilizzando il concetto di vettore non-isotropo e di  $b$ -ortogonale ad un vettore non-isotropo, costruite una base  $\mathcal{K} = \{\underline{k}_1, \underline{k}_2, \underline{k}_3, \underline{k}_4\}$  di  $\mathbb{R}^4$  che diagonalizzi  $b(\cdot, \cdot)$ .

*Suggerimento.* Sappiamo che il nucleo di  $b$  è banale. Cominciate quindi con il fissare un vettore non-isotropo  $\underline{k}_1$ ; determinate poi

$$(\mathbb{R}\underline{k}_1)^{\perp_b} := \{\underline{v} \in \mathbb{R}^4 \mid b(\underline{v}, \underline{k}_1) = 0\}$$

osservando che, passando in coordinate, abbiamo facilmente un'equazione cartesiana di  $(\mathbb{R}\underline{k}_1)^{\perp_b}$ . Scegliete  $\underline{k}_2$  verificante questa equazione cartesiana. Cercate poi  $\underline{k}_3$  non-isotropo che sia  $b$ -ortogonale sia a  $\underline{k}_1$  che a  $\underline{k}_2$ ....

**2.** Determinare a partire da  $\mathcal{K}$  una base  $\mathcal{F}$  di  $\mathbb{R}^4$  tale che  $A_b^{\mathcal{F}}$  sia nella forma di Sylvester.

### Soluzione

Ricordiamo che per definizione

$$b(\underline{u}, \underline{v}) = u_1v_1 - u_2v_2 + u_3v_4 + u_4v_3$$

e quindi

$$b(\underline{u}, \underline{u}) = (u_1)^2 - (u_2)^2 + 2u_3u_4.$$

Determiniamo una base diagonalizzante  $\mathcal{K} = \{\underline{k}_1, \underline{k}_2, \underline{k}_3, \underline{k}_4\}$  per  $b(\cdot, \cdot)$ , ci occuperemo poi di passare dalla forma diagonale alla forma di Sylvester. Osserviamo preliminarmente che questi 4 vettori dovranno essere non isotropi dato che  $rg(b) = 4$ . Per costruire  $\mathcal{K}$  ci ispiriamo al procedimento induttivo che ci ha permesso di dimostrare, in generale, l'esistenza di basi diagonalizzanti per una qualsiasi forma bilineare simmetrica. Denotiamo con  $\underline{u} = (u_1, \dots, u_4)$  una 4-pla in  $\mathbb{R}^4$ . Partiamo da un vettore non isotropo  $\underline{k}_1$ . Ad esempio il vettore  $\underline{k}_1 = (1, 1, 1, 1)$  per il quale si ha  $b(\underline{k}_1, \underline{k}_1) = 1 - 1 + 2 = 2 \neq 0$ . Consideriamo il sottospazio  $b$ -ortogonale a  $\underline{k}_1$ . Questo è il sottospazio

$$\{\underline{u} \in \mathbb{R}^4 \mid b(\underline{u}, (1, 1, 1, 1)) = 0\} = \{(u_1, u_2, u_3, u_4) \mid u_1 - u_2 + u_3 + u_4 = 0\}$$

Scegliamo il secondo vettore  $\underline{k}_2$  della base diagonalizzante in questo sottospazio e non isotropo. Ad esempio il vettore  $\underline{k}_2 = (1, 1, 1, -1)$  che verifica l'equazione trovata ed è tale che  $b(\underline{k}_2, \underline{k}_2) = -2$ .

Il terzo vettore  $\underline{k}_3$  della base diagonalizzante va cercato fra i vettori non isotropi

<sup>3</sup>Uno spazio vettoriale simplettico è una coppia  $(V, b)$  con  $b$  una forma bilineare antisimmetrica non-degenere

che verificano simultaneamente

$$\begin{cases} b(\underline{u}, (1, 1, 1, 1)) = 0 \\ b(\underline{u}, (1, 1, 1, -1)) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} u_1 - u_2 + u_3 + u_4 = 0 \\ u_1 - u_2 - u_3 + u_4 = 0 \end{cases}$$

Il vettore  $\underline{k}_3 = (1, 0, 0, -1)$  verifica entrambe queste equazioni; inoltre  $b(\underline{k}_3, \underline{k}_3) = 1$  e quindi  $\underline{k}_3$  è non-isotropo.

Rimane da determinare il quarto vettore: deve essere non isotropo e  $b$ -ortogonale a  $\underline{k}_1, \underline{k}_2, \underline{k}_3$ . Il vettore  $\underline{k}_4$  va allora cercato nel sottospazio dei vettori  $\underline{u} \in \mathbb{R}^4$  che verificano simultaneamente

$$\begin{cases} b(\underline{u}, (1, 1, 1, 1)) = 0 \\ b(\underline{u}, (1, 1, 1, -1)) = 0 \\ b(\underline{u}, (1, 0, 0, -1)) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} u_1 - u_2 + u_3 + u_4 = 0 \\ u_1 - u_2 + u_3 - u_4 = 0 \\ u_1 - u_3 = 0 \end{cases}$$

Una soluzione di questo sistema è data dal vettore  $\underline{k}_4 = (1, 2, 1, 0)$ ; inoltre  $b(\underline{k}_4, \underline{k}_4) = -3$ .

Se  $\mathcal{K}$  è la base  $\{\underline{k}_1, \dots, \underline{k}_4\}$  si ha quindi

$$A_b^{\mathcal{K}} = \begin{vmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -3 \end{vmatrix}.$$

Questo vuol dire che  $\mathcal{K}$  è una base diagonalizzante come richiesto. Notare che questa base **non** è diagonalizzante per  $L_A$ ; ad esempio  $\underline{k}_1$  non è un autovettore.

La base  $\mathcal{F} = \{\underline{f}_1 := \frac{\underline{k}_1}{\sqrt{2}}; \underline{f}_2 := \underline{k}_3; \underline{f}_3 := \frac{\underline{k}_2}{\sqrt{2}}; \underline{f}_4 := \frac{\underline{k}_4}{\sqrt{3}}\}$  fornisce allora la matrice del teorema di Sylvester:

$$A_b^{\mathcal{F}} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{vmatrix}.$$

**Esercizio 5.** Sia  $(V, \langle, \rangle)$  uno spazio vettoriale reale metrico. Sia  $\mathcal{B}$  una base, non necessariamente ortonormale. Sia  $S := A_{\langle, \rangle}^{\mathcal{B}}$  la matrice associata a  $\langle, \rangle$  in questa base. Sia  $T : V \rightarrow V$  lineare e sia  $A := M_{\mathcal{B}, \mathcal{B}}(T)$ .

Dimostrare che  $T$  è un operatore ortogonale se e solo se per le matrici  $A$  ed  $S$  vale la relazione  $A^T S A = S$ .

Dimostrare che  $T$  è un operatore simmetrico se e solo se per le matrici  $A$  ed  $S$  vale la relazione  $S A = A^T S$ .

*Suggerimento:* Considerate la definizione di  $T$  ortogonale ( $\langle T\underline{v}, T\underline{w} \rangle = \langle \underline{v}, \underline{w} \rangle \forall \underline{v}, \underline{w} \in V$ ); traducete in coordinate associate a  $\mathcal{B}$  questa uguaglianza....

Analogamente per  $T$  simmetrico.

**Soluzione.**  $T$  ortogonale vuol dire

$$\langle T\underline{v}, T\underline{w} \rangle = \langle \underline{v}, \underline{w} \rangle \quad \forall \underline{v}, \underline{w} \in V.$$

Passiamo a coordinate: se  $\underline{v}$  ha coordinate  $\underline{x}$  e  $\underline{w}$  ha coordinate  $\underline{y}$ , questa uguaglianza si riscrive come

$$(A\underline{y})^T S (A\underline{x}) = \underline{y}^T S \underline{x},$$

che equivale a

$$\underline{y}^T A^T S A \underline{x} = \underline{y}^T S \underline{x}.$$

Per arbitrarietà di  $\underline{x}$  e  $\underline{y}$  l'uguaglianza vale se e solo se

$$A^T S A = S$$

che è equivalente a  $A^T S = S A^{-1}$ .

$T$  simmetrico vuol dire

$$\langle T\underline{v}, \underline{w} \rangle = \langle \underline{v}, T\underline{w} \rangle \quad \forall \underline{v}, \underline{w} \in V.$$

Se  $\underline{v}$  ha coordinate  $\underline{x}$  e  $\underline{w}$  ha coordinate  $\underline{y}$  otteniamo che  $T$  è simmetrico se e solo se

$$\underline{y}^T S(A\underline{x}) = (A\underline{y})^T S\underline{x}$$

che riscriviamo come

$$\underline{y}^T S(A\underline{x}) = (\underline{y})^T A^T S\underline{x}$$

Per arbitrarietà di  $\underline{x}$  e  $\underline{y}$  l'uguaglianza vale se e solo se

$$S A = A^T S.$$

**Esercizio 6.** Sia  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  uno spazio vettoriale hermitiano. Sia  $\mathcal{B}$  una base, non necessariamente ortonormale. Siano  $\mathcal{B}$ ,  $S$ ,  $T$  ed  $A$  come sopra.

Dimostrare che  $T$  è un operatore unitario se e solo se per le matrici  $A$  ed  $S$  vale la relazione  $A^H S A = S$  (o, equivalentemente,  $A^H S = S A^{-1}$ ).

Dimostrare che  $T$  è un operatore hermitiano se e solo se per le matrici  $A$  ed  $S$  vale la relazione  $S A = A^H S$ .

*Suggerimento:* Scrivere le due definizioni (hermitiano e unitario) e passare in coordinate

*Dimostrazione.* Per definizione  $T$  è un operatore unitario se e solo se

$$\langle T\underline{v}, T\underline{w} \rangle = \langle \underline{v}, \underline{w} \rangle \quad \forall \underline{v}, \underline{w} \in V.$$

Questa condizione è equivalente a

$$(A\underline{y})^H S(A\underline{x}) = \underline{y}^H S\underline{x}, \quad \forall \underline{x}, \underline{y} \in \mathbb{R}^n$$

e cioè, esplicitamente,

$$\overline{(A\underline{y})^T} S(A\underline{x}) = \overline{\underline{y}}^T S\underline{x}, \quad \forall \underline{x}, \underline{y} \in \mathbb{R}^n$$

che equivale a

$$\overline{\underline{y}}^T A^H S A \underline{x} = \overline{\underline{y}}^T S \underline{x}, \quad \forall \underline{x}, \underline{y} \in \mathbb{R}^n.$$

Per l'arbitrarietà di  $\underline{x}$  e  $\underline{y}$  otteniamo che  $T$  è unitario se e solo se  $A^H S A = S$  o, equivalentemente,  $A^H S = S A^{-1}$ . La dimostrazione del risultato per  $T$  hermitiano è del tutto analoga a quella per  $T$  simmetrico.

**Esercizio 7.** Spazio vettoriale complesso  $\mathbb{C}^2$  con base canonica fissata e prodotto hermitiano canonico. Consideriamo la forma sesquilineare  $h : \mathbb{C}^2 \times \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}$  definita da

$$h\left(\begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \end{pmatrix}\right) := \begin{vmatrix} \overline{z_1} & \overline{z_2} \end{vmatrix} H \begin{vmatrix} w_1 \\ w_2 \end{vmatrix}$$

con  $H = \begin{vmatrix} 2 & 1-i \\ 1+i & 2 \end{vmatrix}$ . Sia  $A$  la matrice  $A := \begin{vmatrix} -1 & 0 \\ i & -1 \end{vmatrix}$  e sia  $L_A : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$  l'operatore lineare definito da  $A$ .

1. Dimostrare che  $h$  definisce un prodotto scalare hermitiano definito positivo.
2. Stabilire se  $L_A$  è un operatore hermitiano rispetto a  $h$ .

**Soluzione:**

1. Dato che  $H$  è hermitiana si ha che  $h$  è un prodotto scalare hermitiano. Dobbiamo dimostrare che  $h$  è definito positiva. Basta verificare che la forma di Sylvester della matrice hermitiana  $H$  è del tipo  $\begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix}$ . Il metodo più rapido per matrici  $2 \times 2$  consiste nel calcolare il polinomio caratteristico e verificare che gli autovalori (che sono reali, dato che  $H$  è hermitiana, ed esplicitamente calcolabili) sono entrambi positivi. Il polinomio caratteristico di  $H$  è  $P_H(\lambda) = \lambda^2 - 4\lambda - 2$  che ha radici positive, quindi  $h$  è un prodotto scalare hermitiano.

2. Denotiamo con  $\mathbf{z}$  e  $\mathbf{w}$  vettori generici di  $\mathbb{C}^2$ . Allora  $L_A$  è autoaggiunto rispetto a  $h$  se e solo se  $\forall \mathbf{z}, \mathbf{w}$  si ha  $h(L_A \mathbf{z}, \mathbf{w}) = h(\mathbf{z}, L_A \mathbf{w})$  e sappiamo che questo è vero se e solo se  $HA = \overline{A^T}H$ ; dato che un semplice conto mostra che ciò non è vero per le nostre particolari matrici, ne deduciamo che  $L_A$  **non** è hermitiano rispetto a  $h$ .

**Esercizio facoltativo.** Dimostrare il seguente risultato

**Decomposizione spettrale:** Sia  $T$  un endomorfismo simmetrico di uno spazio vettoriale metrico  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  o un endomorfismo hermitiano di uno spazio vettoriale hermitiano  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Diremo brevemente che  $T$  è autoaggiunto. Siano  $V_T(\lambda_1), \dots, V_T(\lambda_k)$  gli autospazi distinti di  $T$  e sia  $P_{V_T(\lambda_i)}$  l'operatore di proiezione ortogonale su  $V_T(\lambda_i)$ . Verificare che vale la seguente identità in  $\text{End}(V)$ :

$$T = \lambda_1 P_{V_T(\lambda_1)} + \dots + \lambda_k P_{V_T(\lambda_k)}.$$

*Suggerimento:* fissate un'opportuna base dello spazio e verificate che i due membri di questa uguaglianza operano allo stesso modo su questa base.

**Soluzione.** Poiché  $T$  è autoaggiunto,  $T$  ha tutti gli autovalori reali ed è diagonalizzabile tramite una base ortonormale di autovettori. Sia  $\{\underline{u}_{11}, \dots, \underline{u}_{1d_1}, \dots, \underline{u}_{k1}, \dots, \underline{u}_{kd_k}\}$  una base ortonormale di autovettori con  $\{\underline{u}_{i1}, \dots, \underline{u}_{id_i}\}$  base ortonormale di  $V_T(\lambda_i)$ . Segue che

$$P_{V_T(\lambda_j)} \underline{u}_{ih} = \begin{cases} \underline{u}_{ih} & \text{se } i = j \\ 0 & \text{se } i \neq j \end{cases}$$

Quindi si ha

$$(\lambda_1 P_{V_T(\lambda_1)} + \dots + \lambda_k P_{V_T(\lambda_k)})(\underline{u}_{ih}) = \lambda_i \underline{u}_{ih}.$$

Anche  $T(\underline{u}_{ih}) = \lambda_i \underline{u}_{ih}$  poichè  $\underline{u}_{ih} \in V_T(\lambda_i)$ .

Dato che  $T$  e  $\lambda_1 P_{V_T(\lambda_1)} + \dots + \lambda_k P_{V_T(\lambda_k)}$  assumono gli stessi valori su una base di  $V$  ne segue che sono uguali in  $\text{End}(V)$ .