

**ALGEBRA 1 PB-Z**

**VI. 20 IV 2012**

**Esercizio 1.** Siano  $\mathbb{R}$  l'insieme dei numeri reali,  $n$  un intero positivo e  $\mathcal{P}(\mathbb{R}^n)$  l'insieme delle parti di  $\mathbb{R}^n$ . Determinare la cardinalità dell'insieme

$$\text{SSV}^n = \{V \in \mathcal{P}(\mathbb{R}^n) \text{ tale che } V \text{ è un sottospazio vettoriale di } \mathbb{R}^n\}$$

**Soluzione.** Se  $n = 0$ , allora  $\text{SSV}^0 = \{\{0\}\}$ ; e, se  $n = 1$ , allora  $\text{SSV}^1 = \{\{0\}, \mathbb{R}\}$ .

Sia dunque, da ora in poi,  $n \geq 2$ . La potenza di  $\text{SSV}^n$ ,  $n \geq 2$  è quella del continuo; ossia,  $|\text{SSV}^n| = |\mathbb{R}|$ . Mostreremo questo fatto utilizzando il teorema di Schroeder-Bernstein.

Innanzitutto, introduciamo la seguente notazione (qui consideriamo l'intero  $n$  come fissato). Per ogni  $k \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq k \leq n$  poniamo

$$\text{SSV}_k^n = \{V \in \text{SSV}^n \text{ tale che } \dim(V) = k\}.$$

D'ora in poi, ci limiteremo a considerare i casi "interessanti"  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ . I casi "banali"  $k = 0$  e  $k = n$ , infatti, sono presto risolti, essendo  $\text{SSV}_0^n = \{\{0\}\}$  e  $\text{SSV}_n^n = \{\mathbb{R}^n\}$ .

Si proceda, ora, ricordando che ogni fissato  $V \in \text{SSV}_k^n$  è nucleo di un qualche omomorfismo di spazi vettoriali; per esempio, dell'omomorfismo  $\varphi_V$  qui di seguito descritto ( $\iota_V$  essendo l'iniezione di  $V$  in  $\mathbb{R}^n$ )

$$\Delta_V \quad V \xrightarrow{\iota_V} \mathbb{R}^n \xrightarrow{\varphi_V} \mathbb{R}/V$$

Essendo l'unico scopo di questo esercizio quello di "contare" quanti sono i sottospazi di  $\mathbb{R}^n$ , possiamo prenderci la libertà di considerare costruzioni non canoniche. Così, da ora in poi, penseremo tutti gli spazi vettoriali che appariranno nel seguito come dotati di una base ed esprimeremo ogni omomorfismo tra spazi vettoriali per mezzo delle matrici associate a tali basi. A titolo di esempio, esplicitiamo gli isomorfismi (non canonici) che appaiono in  $\Delta_V$

$$\mathbb{R}^k \xrightarrow{\sim} V \xrightarrow{\iota_V} \mathbb{R}^n \xrightarrow{\varphi_V} \mathbb{R}/V \xrightarrow{\sim} \mathbb{R}^{n-k}$$

Tutto ciò per dire che ogni  $V \in \text{SSV}_k^n$  ( $k \in \{1, \dots, n-1\}$ ) può esser descritto come lo spazio delle soluzioni di un sistema lineare di  $n-k$  equazioni linearmente indipendenti in  $n$  incognite (per quanto detto, un tale sistema non è univocamente determinato). Quest'osservazione ci permette di scrivere la prima delle due disuguaglianze di cui abbiamo bisogno per poter applicare il teorema di Schroeder-Bernstein. Infatti quel che possiamo dire è che, per ogni  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ , esiste un'applicazione suriettiva

$$\mathrm{SL}_{n-k}^n \longrightarrow \mathrm{SSV}_k^n,$$

dove  $\mathrm{SL}_{n-k}^n$  è l'insieme dei sistemi lineari di  $n-k$  equazioni linearmente indipendenti in  $n$  incognite. Dunque  $|\mathrm{SL}_{n-k}^n| \geq |\mathrm{SSV}_k^n|$ . Ora, poiché ogni sistema lineare è completamente descritto dalla matrice dei suoi coefficienti <sup>(1)</sup>, possiamo affermare senza problemi che  $|\mathrm{SL}_{n-k}^n| = |\mathbb{R}^{(n-k) \times n}| = |\mathbb{R}|$ . Quindi, per ogni  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ , abbiamo  $|\mathbb{R}| \geq |\mathrm{SSV}_k^n|$ .

Da un'altra parte, per ogni  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ , esistono iniezioni  $\mathbb{R} \rightarrow \mathrm{SSV}_k^n$ ; a titolo di esempio, esibiamo l'applicazione  $\lambda_k^n : \mathbb{R} \rightarrow \mathrm{SSV}_k^n$  definita da

$$\mathbb{R} \ni c \mapsto \langle c\mathbf{e}_1, c^2\mathbf{e}_2, \dots, c^k\mathbf{e}_k, \mathbf{e}_n \rangle \in \mathrm{SSV}_k^n,$$

essendo  $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_k, \mathbf{e}_{k+1}, \dots, \mathbf{e}_n\}$  una base di  $\mathbb{R}^n$  e " $\langle \dots \rangle$ " significando "spazio generato da ...".

Così facendo, abbiamo mostrato che  $|\mathbb{R}| \leq |\mathrm{SSV}_k^n|$ . Possiamo, dunque, concludere che  $|\mathrm{SSV}_k^n| = |\mathbb{R}|$  e, quindi, che  $|\mathrm{SSV}^n| = |\mathbb{R}|$ , essendo  $\mathrm{SSV}^n = \dot{\bigcup}_{k=0}^n \mathrm{SSV}_k^n$ .

---

<sup>1</sup>La matrice associata a un sistema  $S \in \mathrm{SL}_{n-k}^n$  avrà  $(n-k)$  righe,  $n$  colonne e sarà di rango  $n-k$

**Esercizio 2.** Sia  $A$  un anello unitario e, per ogni  $n \in \mathbb{N}$  naturale positivo, sia  $M_n(A)$  l'anello delle matrici quadrate  $n \times n$  a valori in  $A$ . Si considerino le funzioni

$$\begin{aligned} \delta_n : A &\rightarrow M_n(A) & \kappa_n : A &\rightarrow M_n(A) \\ a &\mapsto \begin{pmatrix} a & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a \end{pmatrix} & a &\mapsto \begin{pmatrix} a & \cdots & a \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a & \cdots & a \end{pmatrix} \end{aligned}$$

e si dica se esse sono iniettive, suriettive, omomorfismi di gruppi, omomorfismi di anelli.

**Soluzione.** Se  $n = 1$ , allora entrambe  $\delta_1$  e  $\kappa_1$  sono iniettive, suriettive, omomorfismi di gruppi e omomorfismi di anelli. Infatti, in questo caso, entrambe le applicazioni coincidono con l'applicazione identica di  $A$  in sé

$$\delta_1 = \text{id}_A \quad \text{e} \quad \kappa_1 = \text{id}_A$$

Sia dunque, da ora in poi,  $n \geq 2$ .

Le applicazioni  $\delta_n$  e  $\kappa_n$  sono **entrambe iniettive**. Infatti, per ogni  $a_1, a_2 \in A$  tali che  $a_1 \neq a_2$ , risulta

$$\delta_n(a_1) = \begin{pmatrix} a_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_1 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_2 \end{pmatrix} = \delta_n(a_2)$$

e

$$\kappa_n(a_1) = \begin{pmatrix} a_1 & \cdots & a_1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 & \cdots & a_1 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} a_2 & \cdots & a_2 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_2 & \cdots & a_2 \end{pmatrix} = \kappa_n(a_2)$$

Le applicazioni  $\delta_n$  e  $\kappa_n$  sono **entrambe non suriettive**. Infatti, essendo un anello unitario, l'insieme  $A$  contiene almeno due elementi tra loro distinti ( $0_A$  e  $1_A$ ). Possiamo quindi affermare che non tutte le matrici a valori in  $A$  sono diagonali (non suriettività di  $\delta_n$ ) e che non tutte le matrici a valori in  $A$  sono tali da avere entrate tutte uguali tra loro (non suriettività di  $\kappa_n$ ). A titolo di esempio per entrambi i casi, basta considerare la matrice

$$\begin{pmatrix} 1_A & \cdots & 1_A \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0_A & \cdots & 0_A \end{pmatrix}$$

la cui prima riga è composta da tutti  $1_A$  e le cui restanti righe son composte da tutti  $0_A$ .

Le applicazioni  $\delta_n$  e  $\kappa_n$  sono **entrambe omomorfismi di gruppi**. Infatti, per ogni  $a_1, a_2 \in A$ , risulta

$$\delta_n(a_1+a_2) = \begin{pmatrix} a_1 + a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_1 + a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_2 \end{pmatrix} = \delta_n(a_1) + \delta_n(a_2)$$

e

$$\kappa_n(a_1+a_2) = \begin{pmatrix} a_1 + a_2 & \cdots & a_1 + a_2 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 + a_2 & \cdots & a_1 + a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 & \cdots & a_1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 & \cdots & a_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a_2 & \cdots & a_2 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_2 & \cdots & a_2 \end{pmatrix} = \kappa_n(a_1) + \kappa_n(a_2)$$

L'applicazione  $\delta_n$  è un omomorfismo di anelli. Infatti, per ogni  $a_1, a_2 \in A$ , risulta

$$\delta_n(a_1 a_2) = \begin{pmatrix} a_1 a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_1 a_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_1 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} a_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & a_2 \end{pmatrix} = \delta_n(a_1) \circ \delta_n(a_2)$$

L'applicazione  $\kappa_n$  non è un omomorfismo di anelli. Infatti, per ogni  $a_1, a_2 \in A$ , risulta

$$\kappa_n(a_1 a_2) = \begin{pmatrix} a_1 a_2 & \cdots & a_1 a_2 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 a_2 & \cdots & a_1 a_2 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} a_1 & \cdots & a_1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 & \cdots & a_1 \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} a_2 & \cdots & a_2 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_2 & \cdots & a_2 \end{pmatrix} = \kappa_n(a_1) \circ \kappa_n(a_2)$$

**Esercizio 3.** Si mostri per induzione su  $n \in \mathbb{N}$  che per ogni  $n \geq 1$  risulta

$$\Delta_n \quad \sum_{h=1}^n (3h^2 - h - 2) = n(n+2)(n-1).$$

**Soluzione. Base** Se  $n = 1$ , allora entrambi i membri di  $\Delta_n$  sono uguali a 0 (e, quindi, uguali tra loro). Infatti, da un lato

$$\sum_{h=1}^1 (3h^2 - h - 2) = 3 - 1 - 2 = 0$$

e, dall'altro lato

$$n(n+2)(n-1) = 1(2)(0) = 0.$$

**Passo.** Mostriamo che la verità di  $\Delta_n$  implica quella di  $\Delta_{n+1}$ .

$$\begin{aligned} \sum_{h=1}^{n+1} (3h^2 - h - 2) &= \sum_{h=1}^n (3h^2 - h - 2) + 3(n+1)^2 - (n+1) - 2 \\ &= n(n+2)(n-1) + 3n^2 + 6n + 3 - n - 1 - 2 \\ &= n(n+2)(n-1) + 3n^2 + 5n \\ &= n((n+2)(n-1) + 3n + 5) \\ &= n(n^2 + 4n + 3) \\ &= n(n+1)(n+3) \\ &= (n+1)((n+1)+2)((n+1)-1) \end{aligned}$$

QDE.

**Esercizio 4.** Si determini la cardinalità degli insiemi

$$D = \{p(X) \in \mathbb{Q}[X] \mid p(\sqrt{7}) \text{ è irrazionale}\}$$

$$P = \{p(X) \in \mathbb{Q}[X] \mid p(\sqrt{7}) \text{ è razionale}\}$$

**Soluzione.** Entrambi gli insiemi  $D$  e  $P$  hanno la potenza del numerabile. Mostriamo questo fatto usando il teorema di Schroeder-Bernstein.

Da un lato, le inclusioni  $D \subseteq \mathbb{Q}[X]$  e  $P \subseteq \mathbb{Q}[X]$  implicano che  $|D| \leq |\mathbb{Q}[X]| = |\mathbb{N}|$  e, rispettivamente,  $|P| \leq |\mathbb{Q}[X]| = |\mathbb{N}|$ .

Da un altro lato, esistono applicazioni iniettive da  $\mathbb{N}$  in  $D$  e, rispettivamente,  $P$ . Esempi di tali iniezioni sono le applicazioni  $a_D : \mathbb{N} \rightarrow D$  e  $a_P : \mathbb{N} \rightarrow P$  definite da

$$a_D(n) = nX \quad \text{e, rispettivamente,} \quad a_P(n) = nX^2$$

Ora, l'esistenza di applicazioni iniettive da  $\mathbb{N}$  in  $D$  e  $P$  implica che  $|D| \geq |\mathbb{Q}[X]| = |\mathbb{N}|$  e, rispettivamente,  $|P| \geq |\mathbb{Q}[X]| = |\mathbb{N}|$  <sup>(2)</sup>.

Quindi  $|D| = |\mathbb{N}|$  e  $|P| = |\mathbb{N}|$ .

---

<sup>2</sup>Esistono moltissime altre applicazioni iniettive da  $\mathbb{N}$  in  $D$  e  $P$ . Qui di seguito, alcune delle iniezioni da Voi trovate durante le esercitazioni in classe; esse sono le applicazioni  $c_D, e_D : \mathbb{N} \rightarrow D$  e  $c_P, k_P, e_P : \mathbb{N} \rightarrow P$  definite da

$$c_D(n) = X + n, \quad e_D(n) = X^{2n+1}$$

e, rispettivamente,

$$c_P(n) = X^2 + n, \quad k_P(n) = n, \quad e_P(n) = X^{2n}$$

**Esercizio 5.** Si provi che, per ogni  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , risulta  $3^{2n} - 1 \in 8\mathbb{Z}$ .

**Soluzione.** Iniziamo osservando che dire  $3^{2n} - 1 \in 8\mathbb{Z}$  (per ogni  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ ) equivale a dire  $3^{2n} - 1 \equiv_8 0$  (per ogni  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ ) che, a sua volta, equivale a dire  $3^{2n} \equiv_8 1$  (per ogni  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ ). Ora, poiché  $3^2 = 9 \equiv_8 1$ , abbiamo che  $3^{2n} \equiv_8 (3^2)^n \equiv_8 1^n \equiv_8 1$  (per ogni  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ ); ossia, l'asserto.

**Esercizio 6.** Siano  $\mathbb{Z}$  l'insieme dei numeri interi e  $\mathcal{P}(\mathbb{Z})$  l'insieme delle parti di  $\mathbb{Z}$ . Determinare la cardinalità dell'insieme

$$\text{Sottogruppi}(\mathbb{Z}) = \{H \in \mathcal{P}(\mathbb{Z}) \text{ tale che } H \text{ è un sottogruppo di } (\mathbb{Z}, +)\}$$

**Soluzione.** La potenza di  $\text{Sottogruppi}(\mathbb{Z})$  è quella del numerabile. Infatti, come mostrato a lezione, da una parte, ogni sottogruppo di  $(\mathbb{Z}, +)$  è del tipo  $n\mathbb{Z}$  con  $n \in \mathbb{N}$ ; da un'altra parte, per ogni  $n \in \mathbb{N}$  il sottoinsieme  $n\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}$  è un sottogruppo di  $(\mathbb{Z}, +)$ . Quindi

$$\text{Sottogruppi}(\mathbb{Z}) = \{n\mathbb{Z}\}_{n \in \mathbb{N}}$$

così che  $|\text{Sottogruppi}(\mathbb{Z})| = |\mathbb{N}|$ .

**Esercizio 7.** Si mostri per induzione su  $n \in \mathbb{N}$  che per ogni  $n \geq 1$  risulta

$$\square_n \quad \sum_{h=1}^n h2^h = (n-1)2^{n+1} + 2.$$

**Soluzione. Base.** Se  $n = 1$ , allora entrambi i membri di  $\square_1$  sono uguali a 2 e, quindi, uguali tra loro.

**Passo.** Mostriamo che la verità di  $\square_n$  implica quella di  $\square_{n+1}$ .

$$\begin{aligned} \sum_{h=1}^{n+1} h2^h &= \sum_{h=1}^n h2^h + (n+1)2^{n+1} \\ &= (n-1)2^{n+1} + 2 + (n+1)2^{n+1} \\ &= 2n2^{n+1} + 2 \\ &= ((n-1) + 1)2^{(n+1)+1} + 2 \end{aligned}$$

QDE.

**Esercizio 8.** Sia  $A$  un insieme non vuoto. Per ogni  $f : A \rightarrow A$  sia  $\varrho_f \subseteq A \times A$  la relazione su  $A$  definita ponendo, per ogni  $a_1, a_2 \in A$ ,

$$a_1 \varrho_f a_2 \Leftrightarrow a_2 = f(a_1)$$

Si mostri che

- I. la relazione  $\varrho_f$  è riflessiva se e solo se  $f = \text{id}_A$
- II. la relazione  $\varrho_f$  è simmetrica se e solo se  $f \circ f = \text{id}_A$
- III. la relazione  $\varrho_f$  è transitiva se e solo se  $f \circ f = f$

**Soluzione.** I. La relazione  $\varrho_f$  è riflessiva se e solo se per ogni  $a \in A$  risulta  $a \varrho_f a$ ; ossia, se e solo se per ogni  $a \in A$  risulta  $a = f(a)$ ; ossia, se e solo se  $f = \text{id}_A$ .

II. La relazione  $\varrho_f$  è simmetrica se e solo se  $a_1 \varrho_f a_2$  implica  $a_2 \varrho_f a_1$ ; ossia, se e solo se  $a_2 = f(a_1)$  implica  $a_1 = f(a_2)$ ; ossia, se e solo se per ogni  $a_1 \in A$  risulta  $f(f(a_1)) = a_1$ ; ossia, se e solo se  $f \circ f = \text{id}_A$ .

III. La relazione  $\varrho_f$  è transitiva se e solo se  $a_1 \varrho_f a_2$  e  $a_2 \varrho_f a_3$  implicano  $a_1 \varrho_f a_3$ ; ossia, se e solo se  $a_2 = f(a_1)$  e  $a_3 = f(a_2)$  implicano  $a_3 = f(a_1)$ ; ossia, se e solo se  $a_3 = f(f(a_1))$  implica  $a_3 = f(a_1)$ ; ossia, se e solo se  $f \circ f = f$ .

**Esercizio 9.** Sia  $\mathbb{C}$  l'insieme dei numeri complessi e, per ogni  $z \in \mathbb{C}$ , si denoti con  $\bar{z}$  l'elemento coniugato di  $z$ . Si considerino su  $\mathbb{C}$  le relazioni  $\alpha$  e  $\beta$  definite ponendo per ogni  $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$

$$z_1 \alpha z_2 \Leftrightarrow z_1 - z_2 = \overline{z_2 - z_1} \qquad z_1 \beta z_2 \Leftrightarrow z_1 - z_2 = \overline{z_1 - z_2}$$

Dire se  $\alpha$  e  $\beta$  sono di equivalenza e, in caso affermativo, descrivere geometricamente gli insiemi quoziente  $\mathbb{C}/\alpha$  e  $\mathbb{C}/\beta$ .

**Soluzione. Alfa.** La relazione  $\alpha$  è di equivalenza. Infatti, basta osservare che per ogni  $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$  risulta  $z_1 \alpha z_2$  se e solo se  $z_1 - z_2 = \overline{z_2 - z_1}$ ; ossia, se e solo se  $z_1 + \bar{z}_1 = z_2 + \bar{z}_2$ ; ossia se e solo se  $2\operatorname{Re}(z_1) = 2\operatorname{Re}(z_2)$ ; ossia, se e solo se  $\operatorname{Re}(z_1) = \operatorname{Re}(z_2)$ . Quindi  $\alpha$  coincide con la relazione associata alla funzione  $\operatorname{Re} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$  e, dunque, è di equivalenza.

L'insieme quoziente  $\mathbb{C}/\alpha$  è l'insieme delle rette verticali tracciate sul piano di Gauß.

**Beta.** La relazione  $\beta$  è di equivalenza. Infatti, basta osservare che per ogni  $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$  risulta  $z_1 \beta z_2$  se e solo se  $z_1 - z_2 = \overline{z_1 - z_2}$ ; ossia, se e solo se  $z_1 - \bar{z}_1 = z_2 - \bar{z}_2$ ; ossia se e solo se  $2\operatorname{Im}(z_1) = 2\operatorname{Im}(z_2)$ ; ossia, se e solo se  $\operatorname{Im}(z_1) = \operatorname{Im}(z_2)$ . Quindi  $\beta$  coincide con la relazione associata alla funzione  $\operatorname{Im} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$  e, dunque, è di equivalenza.

L'insieme quoziente  $\mathbb{C}/\beta$  è l'insieme delle rette orizzontali tracciate sul piano di Gauß.