

**Corso di Laurea in Fisica. Geometria. a.a. 2009-10.**  
**Prof. P. Piazza. Esame del 16/02/2010**

**Esercizio 1.** Sia  $RA(O, \underline{i}, \underline{j}, \underline{k})$  un riferimento affine nello spazio con coordinate associate  $(x, y, z)$ .

**1.1** Si verifichi che i tre punti

$$P_1(1, 2, 0), \quad P_2(1, 1, 1), \quad P_3(2, -1, -3)$$

sono non-allineati.

**1.2** Si dia un'equazione cartesiana del piano che li contiene.

**1.3** Dare equazioni parametriche per la retta ortogonale a tale piano e passante per il punto  $Q$  di coordinate  $(0, 0, 1)$ .

**Soluzione.** Per verificare che i tre punti sono non-allineati basta scrivere le equazioni della retta per  $P_1$  e  $P_2$  e verificare che  $P_3$  non soddisfa queste equazioni. Equivalentemente, basta calcolare i vettori direttori delle rette  $P_1 P_2$  e  $P_1 P_3$  e verificare che sono non-proporzionali.

Seguiamo, ad esempio, il primo metodo. Le equazioni parametriche della retta  $P_1 P_2$  sono

$$\begin{cases} x = 1 \\ y = 2 - t \\ z = t \end{cases}$$

e vediamo subito che  $P_3$  non può appartenere a questa retta dato che la sua prima coordinata è 2. Ne segue che i tre punti sono non-allineati.

Per scrivere l'equazione del piano basta utilizzare la nota formula. Si trova l'equazione:

$$6x + y + z - 8 = 0.$$

Le rette ortogonali a questo piano hanno parametri direttori  $(6, 1, 1)$ . La retta cercata ha quindi equazioni parametriche

$$(x, y, z) = (0, 0, 1) + t(6, 1, 1).$$

**Esercizio 2.** Sia

$$A_t := \begin{vmatrix} 1 & t/2 & 1/2 \\ 0 & 2 & 0 \\ 2 & t & 1 \end{vmatrix}, \quad t \in \mathbb{R}$$

Sia  $L_t := L_{A_t}$  l'operatore definito da  $A_t$ . Studiare la diagonalizzabilità di  $L_t$  al variare di  $t \in \mathbb{R}$ .

**Soluzione.** Il polinomio caratteristico di  $A_t$  è  $(2 - \lambda)(\lambda^2 - 2\lambda)$  che ha radici  $\lambda_1 = 2$  con molteplicità algebrica 2 e  $\lambda_2 = 0$  con molteplicità algebrica 1. Per l'autovalore  $\lambda_2$  sappiamo che la molteplicità algebrica è necessariamente uguale a quella geometrica. Possiamo quindi concentrarci sull'autovalore  $\lambda_1 = 2$ . L'autospazio relativo all'autovalore  $\lambda_1 = 2$  è dato da  $\text{Ker}(A_t - 2I_3)$ . Ma

$$A_t - 2I_3 = \begin{vmatrix} -1 & t/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 2 & t & -1 \end{vmatrix}$$

La dimensione dell'autospazio  $V_2$  è quindi uguale a  $3 - r_t$  con  $r_t$  uguale al rango di questa matrice. Questa dimensione è quindi uguale a 2, che è la molteplicità algebrica dell'autovalore, se e solo se  $r_t$  è uguale a 1. Tuttavia, è semplice verificare che  $r_t = 1$  se e solo se  $t = 0$ . Quindi, la molteplicità algebrica di ogni autovalore è

uguale alla sua molteplicità geometrica se e solo se  $t = 0$ . La conclusione è che  $L_t$  è diagonalizzabile se e solo se  $t = 0$ .

**Esercizio 3.** Sia  $RA(O, \underline{i}, \underline{j}, \underline{k})$  un riferimento nello spazio affine, con coordinate associate  $(x, y, z)$ . Determinare equazioni parametriche e cartesiane per la retta  $r$  passante per il punto  $P(1, 1, 2)$ , parallela al piano  $\pi$  di equazione cartesiana

$$x + 2y + z = 3$$

e incidente la retta  $s$  di equazioni parametriche

$$\begin{cases} x = 1 + t \\ y = 2t \\ z = -1 - 2t \end{cases}$$

**Soluzione.** I piani paralleli a  $\pi$  sono dati dall'equazione cartesiana  $x + 2y + z = k$ , dove  $k$  è una costante arbitraria. Imponendo che contenga  $P$ , otteniamo che il piano per  $P$  parallelo a  $\pi$  ha equazione

$$x + 2y + z = 5.$$

L'intersezione di questo piano con la retta  $s$  è il punto  $Q(8/3, 10/3, -13/3)$ . Quindi la retta  $r$  è la retta per  $P$  e  $Q$ . Un calcolo dà le equazioni parametriche di  $r$ :

$$\begin{cases} x = 1 + \frac{5}{3}u \\ y = 1 + \frac{7}{3}u \\ z = 2 - \frac{19}{3}u. \end{cases}$$

Dalle equazioni parametriche si passa a quelle cartesiane con uno dei ben noti metodi.

**Esercizio 4.**  $\mathbb{R}^3$  con base canonica e prodotto scalare canonico. Si consideri la forma bilineare simmetrica su  $\mathbb{R}^3$  definita da

$$b(\underline{x}, \underline{y}) = x_1y_1 - 3x_1y_3 - 3x_3y_1 + 9x_3y_3.$$

Determinare una base ortonormale di  $\mathbb{R}^3$  che diagonalizzi questa forma bilineare. Vero o falso:  $b(\cdot, \cdot)$  è non-degenere e indefinita. Spiegare.

**Soluzione.** La matrice associata alla forma bilineare  $b$  nella base canonica è la matrice simmetrica

$$A = \begin{vmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & 0 \\ -3 & 0 & 9 \end{vmatrix}$$

Consideriamo l'operatore lineare  $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  definito da questa matrice nella base canonica:  $T = L_A$ . Sappiamo che questo operatore è simmetrico in  $\mathbb{R}^3$  dotato del prodotto scalare canonico; segue dal teorema spettrale che  $T$  è diagonalizzabile e che esiste una base ortonormale costituita da autovettori di  $T$ . Sappiamo inoltre che una base ortonormale di autovettori per  $T$  diagonalizza simultaneamente l'operatore e la forma bilineare. Troviamo quindi gli autovalori della matrice. Si ha

$$p_A(\lambda) = \det \begin{vmatrix} 1 - \lambda & 0 & -3 \\ 0 & -\lambda & 0 \\ -3 & 0 & 9 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2(10 - \lambda).$$

Gli autovalori sono  $\lambda_1 = 0$  di molteplicità algebrica 2 e  $\lambda_2 = 10$  di molteplicità algebrica 1. L'equazione cartesiana di  $V_0 = \text{Ker}T$  è  $x_1 - 3x_3 = 0$ . Una base ortogonale di tale autospazio è data da  $\{\underline{v}_1, \underline{v}_2\}$  dove  $\underline{v}_1 = (0, 1, 0)$  e  $\underline{v}_2(3, 0, 1)$ . Si vede

facilmente che le equazioni di  $V_{10}$  (che è lo spazio  $(\text{Span}(v_1, v_2))^\perp$ ) sono date da  $x_2 = 0; 3x_1 + x_3 = 0$ . Una base di  $V_{10}$  è data dal vettore  $v_3 = (1, 0, -3)$ . Quindi  $\{v_1, v_2, v_3\}$  è una base ortogonale di  $\mathbb{R}^3$  costituita da autovettori per  $T$ . Una base ortonormale si ottiene normalizzando la base trovata. Questa è la base cercata.

È falso che  $b(\cdot, \cdot)$  è indefinita e non-degenere. Di fatto, dal segno degli autovalori associati a  $T$  sappiamo che  $b(\cdot, \cdot)$  è semidefinita positiva.

**Esercizio 5.** Sia  $A$  la matrice  $2 \times 2$  data da

$$A = \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ -1 & 2 \end{vmatrix}$$

e sia  $L_A : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  l'applicazione lineare definita da  $A$ .

Determinare la matrice associata all'applicazione lineare  $L_A$  con la seguente scelta di basi:

$$\text{base di partenza} = \{(0, 2), (1, 1)\}, \quad \text{base di arrivo} = \{(0, 1), (1, 2)\}.$$

**Soluzione.** La matrice cercata ha come prima colonna le coordinate di  $L_A(0, 2)$  nella base  $\{(0, 1), (1, 2)\}$  e come seconda colonna le coordinate di  $L_A(1, 1)$  nella base  $\{(0, 1), (1, 2)\}$ . Si ha

$$L_A(0, 2) = A \begin{vmatrix} 0 \\ 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 \\ 4 \end{vmatrix}, \quad L_A(1, 1) = A \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 \\ 1 \end{vmatrix}.$$

D'altra parte

$$(0, 4) = 4(0, 1) + 0(1, 2), \quad (2, 1) = -3(0, 1) + 2(1, 2)$$

da cui la matrice cercata

$$\begin{vmatrix} 4 & -3 \\ 0 & 2 \end{vmatrix}.$$

**Soluzione alternativa.** Siano  $\mathcal{E}$  la base canonica,  $\mathcal{B}$  la base di partenza e  $\mathcal{C}$  la base di arrivo. Sappiamo che la matrice  $A$  è la matrice associata ad  $L_A$  nella base canonica  $\{e_1, e_2\}$  (come base di arrivo e come base di partenza): quindi  $A = M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{E}}(L_A)$ . Noi cerchiamo  $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}}(L_A)$ . Dalla formula magica:

$$M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}}(L_A) = M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{C}}(\text{Id}) \cdot M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{E}}(L_A) \cdot M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\text{Id}).$$

Ma

$$M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{E}}(\text{Id}) = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \end{vmatrix}, \quad M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{C}}(\text{Id}) = \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix}, \quad (M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{C}}(\text{Id}))^{-1} = M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{C}}(\text{Id})$$

Calcolando l'inversa di  $M_{\mathcal{E}}^{\mathcal{C}}(\text{Id})$  e svolgendo il prodotto righe per colonne ritroviamo la matrice

$$\begin{vmatrix} 4 & -3 \\ 0 & 2 \end{vmatrix}.$$

**Esercizio 6.** Giustificando le risposte, stabilire se le seguenti affermazioni sono vere o false:

$$(6.1). \det(-A) = -\det A, \quad \forall A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$$

$$(6.2). \det(A + B) = \det(A) + \det(B), \quad \forall A, B \in M_{n \times n}(\mathbb{R}).$$

$$(6.3). \det(AB) = \det(BA), \quad \forall A, B \in M_{n \times n}(\mathbb{R}).$$

$$(6.4). P_A(\lambda) = P_{-A}(\lambda), \quad \forall A \in M_{n \times n}(\mathbb{R}).$$

$$(6.5). \text{Ogni matrice ortogonale è diagonalizzabile.}$$

**Soluzione.**

(6.1) FALSO: in verità  $\det(-A) = (-1)^n \det A$ .

(6.2) FALSO: per esempio se

$$A := \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{vmatrix}, \quad B := \begin{vmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix},$$

si ha che  $\det A = \det B = 0$ , ma  $\det(A + B) = 1$ . Simili controesempi possono essere costruiti per  $n > 2$ .

(6.3) VERO: per la formula di Binet e la commutatività del prodotto tra numeri reali

$$\det(AB) = (\det A) \cdot (\det B) = (\det B) \cdot (\det A) = \det(BA).$$

(6.4) FALSO: abbiamo

$$P_A(\lambda) = (-1)^n \lambda^n + (-1)^{(n-1)} \text{Tr}(A) \lambda^{n-1} + \dots$$

Siccome  $\text{Tr}(-A) = -\text{Tr}(A)$ , vediamo che  $P_A(\lambda) \neq P_{-A}(\lambda)$ .

(6.5) FALSO: la matrice  $2 \times 2$  che rappresenta una rotazione del piano, di angolo diverso da un multiplo intero di  $\pi$ , non ha autovalori, e quindi non è diagonalizzabile, ma è una matrice ortogonale.