

**Geometria 1. II<sup>0</sup> Modulo. a.a. 01/02. Gruppo A-L (Prof. P. Piazza)**  
**Complementi sul teorema spettrale**

Sia  $V$  uno spazio vettoriale reale e supponiamo che sia definito in  $V$  un prodotto scalare  $\langle, \rangle_V$ .

Un esempio è dato ovviamente da  $\mathbb{R}^n$  con il prodotto scalare canonico  $\langle, \rangle$ . In quel contesto abbiamo verificato che le matrici simmetriche definiscono operatori autoaggiunti: se  $A = A^T$  allora  $\langle A\underline{v}, \underline{w} \rangle = \langle \underline{v}, A\underline{w} \rangle \forall \underline{v}, \underline{w} \in \mathbb{R}^n$ . Questa osservazione è alla base della seguente definizione:

**Definizione.** Sia  $T \in \text{End}(V)$ . Diremo che  $T$  è autoaggiunto (o simmetrico) se

$$\langle T\underline{v}, \underline{w} \rangle_V = \langle \underline{v}, T\underline{w} \rangle_V \quad \forall \underline{v}, \underline{w} \in V$$

**Esempio.** Sia  $V$  lo spazio vettoriale delle funzioni reali infinitamente derivabili e periodiche di periodo  $2\pi$  (tali cioè che  $f(x) = f(x + 2\pi)$ ). Sia  $\langle, \rangle$  l'applicazione da  $V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  definita da

$$\langle f, g \rangle = \int_0^{2\pi} fg dx$$

Abbiamo verificato che quest'applicazione è simmetrica, bilineare e definita positiva. Essa definisce quindi un prodotto scalare in  $V$ . Consideriamo l'operatore  $T$  definito da

$$Tf = \frac{d^2 f}{dx^2}$$

In parole  $T$  associa ad ogni funzione la sua derivata seconda. Innanzitutto  $T$  è lineare (per le proprietà della derivata); inoltre è ben ben definito come operatore lineare da  $V$  in  $V$  (perché la derivata di una funzione periodica è a sua volta periodica, basta calcolare la derivata in  $x_0$  e  $x_0 + 2\pi$  come limite del rapporto incrementale). Infine  $T$  è **simmetrico**; lo verifichiamo utilizzando la formula di integrazione per parti e l'ipotesi di periodicità. Per definizione

$$\langle Tf, g \rangle = \int_0^{2\pi} \frac{d^2 f}{dx^2} g dx;$$

ora utilizziamo l'integrazione per parti ed otteniamo per il membro a destra:

$$-\int_0^{2\pi} \frac{df}{dx} \frac{dg}{dx} + \int_0^{2\pi} \frac{d}{dx} \left( \frac{df}{dx} g \right) dx = -\int_0^{2\pi} \frac{df}{dx} \frac{dg}{dx} dx + \left( \frac{df}{dx} \right) (2\pi) g(2\pi) - \left( \frac{df}{dx} \right) (0) g(0)$$

Ma dall'ipotesi di periodicità otteniamo

$$\left( \frac{df}{dx} \right) (2\pi) g(2\pi) - \left( \frac{df}{dx} \right) (0) g(0) = 0$$

e quindi, in definitiva

$$\langle Tf, g \rangle = -\int_0^{2\pi} \frac{df}{dx} \frac{dg}{dx} dx$$

Ma ora riapplichiamo l'integrazione per parti al membro a destra ottenendo infine

$$\langle Tf, g \rangle = -\left( -\int_0^{2\pi} f \frac{d^2 g}{dx^2} dx \right) = \int_0^{2\pi} f \frac{d^2 g}{dx^2} dx = \langle f, Tg \rangle$$

che era quello che dovevamo verificare.

Supponiamo ora che  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle_V)$  sia uno spazio vettoriale metrico di dimensione *finita*. Abbiamo verificato a lezione che la matrice associata ad un operatore autoaggiunto *in una base ortonormale* è una matrice simmetrica. Abbiamo ora tutti gli strumenti per dimostrare il seguente

**Teorema spettrale.** Sia  $V$  uno spazio vettoriale reale metrico di dimensione finita. Sia  $T \in \text{End}(V)$  un operatore autoaggiunto. Allora esiste una base ortonormale di  $V$  costituita da autovettori di  $T$ .

**Dimostrazione.** Per induzione su  $n = \dim V$ . Per  $n = 1$  non c'è nulla da dimostrare. Supponiamo vero il teorema per spazi vettoriali di dimensione  $n - 1$  e dimostriamolo per quelli di dimensione  $n$ .

Fissiamo una qualsiasi base ortonormale di  $V$ ; la matrice associata a  $T$  in questa base è simmetrica. Per quanto visto a lezione, le radici del polinomio caratteristico associato a tale matrice sono tutte reali. In particolare  $T$  ammette un autovalore reale, sia esso  $\lambda$ ; sia  $\underline{e}_1$  un autovettore associato a tale autovalore. Possiamo assumere che  $\|\underline{e}_1\| = 1$ . Consideriamo ora  $W = (\mathbb{R}\underline{e}_1)^\perp$ . Il sottospazio  $W$  è invariante per  $T$ .<sup>1</sup> Ha senso quindi considerare la restrizione di  $T$  a questo sottospazio:  $T|_W$ . Il prodotto scalare  $\langle \cdot, \cdot \rangle_V$  definisce per restrizione un'applicazione  $W \times W \rightarrow \mathbb{R}$  che è ovviamente ancora bilineare, simmetrica e definita positiva.  $W$  è quindi esso stesso uno spazio vettoriale con prodotto scalare<sup>2</sup>; l'operatore  $T|_W : W \rightarrow W$  è ovviamente autoaggiunto rispetto a questo prodotto scalare<sup>3</sup>. Ma  $W$  ha dimensione  $n - 1$  e quindi, per ipotesi induttiva,  $W$  ammette una base ortonormale  $\underline{e}_2, \dots, \underline{e}_n$  costituita da autovettori per  $T|_W$ ; è chiaro che  $\underline{e}_1, \underline{e}_2, \dots, \underline{e}_n$  è una base ortonormale di  $V$  costituita da autovettori per  $T$ . Il teorema è dimostrato.

Sia ora  $V$  uno spazio vettoriale complesso e supponiamo che sia definito in  $V$  un prodotto hermitiano  $\langle \cdot | \cdot \rangle_V$ . Sia  $T \in \text{End}(V)$ .

**Definizione.** Diremo che  $T$  è autoaggiunto o hermitiano se  $\langle T\underline{v} | \underline{w} \rangle = \langle \underline{v} | T\underline{w} \rangle_V \forall \underline{v}, \underline{w} \in V$ .

**Esempio.** Sia  $V$  lo spazio delle funzioni  $C^\infty$  da  $\mathbb{R}$  in  $\mathbb{C}$  che sono periodiche di periodo  $2\pi$ . Quindi  $f = u + iv$  con  $u, v$  funzioni  $C^\infty$  a valori reali e periodiche di periodo  $2\pi$ . Poniamo, per definizione,

$$\frac{df}{dx} := \frac{du}{dx} + i \frac{dv}{dx} \quad \int_0^{2\pi} f dx := \int_0^{2\pi} u dx + i \int_0^{2\pi} v dx.$$

L'applicazione  $V \times V \rightarrow \mathbb{C}$  definita da

$$\langle f | g \rangle_V = \int_0^{2\pi} f \bar{g} dx$$

definisce un prodotto hermitiano. La verifica è semplice. Procedendo come nell'esempio precedente si verifica che l'operatore lineare  $T : V \rightarrow V$  definito da  $Tf = \frac{1}{i} \frac{df}{dx}$  è un operatore autoaggiunto in  $V$  rispetto al prodotto hermitiano appena definito.

<sup>1</sup>Dimostriamo questa proprietà fondamentale: sia  $\underline{w} \in W$ , dobbiamo verificare che  $T\underline{w} \in W$  e cioè che  $\langle T\underline{w}, \underline{e}_1 \rangle_V = 0$ ; ma  $\langle T\underline{w}, \underline{e}_1 \rangle_V = \langle \underline{w}, T\underline{e}_1 \rangle_V$  per l'ipotesi che  $T$  è autoaggiunto e  $T\underline{e}_1 = \lambda \underline{e}_1$ , quindi  $\langle T\underline{w}, \underline{e}_1 \rangle_V = \lambda \langle \underline{w}, \underline{e}_1 \rangle$  che è uguale a zero dato che  $\underline{w} \in W = (\mathbb{R}\underline{e}_1)^\perp$ . Quindi  $W$  è invariante.

<sup>2</sup>ciò è vero per ogni sottospazio di  $V$

<sup>3</sup>la formula  $\langle T\underline{v} | \underline{w} \rangle_V = \langle \underline{v}, T\underline{w} \rangle_V$  è verificata *per ogni*  $\underline{v}, \underline{w} \in V$ , in particolare per i vettori di  $W$  !

Sia ora  $V$  di dimensione finita. Abbiamo verificato a lezione che la matrice associata ad un operatore autoaggiunto in una base ortonormale è *hermitiana*. Ne segue che *gli autovalori di un operatore autoaggiunto in uno spazio vettoriale hermitiano sono tutti reali*.

**Teorema spettrale.** Sia  $(V, \langle \cdot | \cdot \rangle_V)$  uno spazio vettoriale complesso hermitiano. Sia  $T$  un operatore autoaggiunto. Allora esiste in  $V$  una base ortonormale costituita da autovettori per  $T$ .

La dimostrazione è del tutto analoga a quella data nel caso reale.