

Es. 1: $\text{Lie}(G \cap H) = \left\{ X \in M_n(\mathbb{R}) \mid e^{tX} \in G \cap H \ \forall t \in \mathbb{R} \right\} =$
 $= \left\{ X \mid e^{tX} \in G \ \forall t \right\} \cap \left\{ X \mid e^{tX} \in H \ \forall t \right\} = \text{Lie}(G) \cap \text{Lie}(H).$

Es. 2: Sia $A \in \text{Lie}(U(m))$, allora $\overline{e^{sA}} = {}^t(e^{sA})^{-1} \ \forall s \in \mathbb{R}$
da cui $e^{sA} \in U(m)$

ciò

$$e^{s\bar{A}} = e^{s(-A)} \quad \forall s \in \mathbb{R}$$

$$(\bar{A} =) \left. \frac{d}{dt} e^{s\bar{A}} \right|_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} e^{s(-A)} \right|_{t=0} \quad (\in -A)$$

da cui $\bar{A} = -A, \quad A \in \mathfrak{u}(m).$

Viceversa: $A \in \mathfrak{u}(m) \Rightarrow \bar{A} = -A \Rightarrow e^{s\bar{A}} = e^{s(-A)} \ \forall s \in \mathbb{R}$
 $\Rightarrow \overline{e^{sA}} = {}^t(e^{sA})^{-1} \ \forall s \in \mathbb{R} \Rightarrow A \in \text{Lie}(U(m))$

Infine:

$$\text{Lie}(SU(m)) = \text{Lie}(U(m) \cap SL(m, \mathbb{C})) \stackrel{\text{esercizio 1}}{=} \text{Lie}(U(m)) \cap \text{Lie}(SL(m, \mathbb{C})) =$$

$$= \mathfrak{u}(m) \cap \mathfrak{sl}(m, \mathbb{C}) = \mathfrak{su}(m).$$

Es. 3: Base di $\mathfrak{su}(2)$ (come sp. vett. reale):

$${}^t \begin{pmatrix} a+ib & c+id \\ e+if & g+ih \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a-ib & e-if \\ c-id & g-ih \end{pmatrix} \quad \text{quindi se } \begin{pmatrix} a+ib & c+id \\ e+if & g+ih \end{pmatrix} \text{ è in } \mathfrak{su}(2) \text{ dev'essere}$$

$a=g=0, \quad b=-h, \quad c=-e, \quad d=f$, cioè la matrice era

$$= \begin{pmatrix} ib & c+id \\ -c+id & -ib \end{pmatrix} \quad \left(\begin{array}{l} \text{cioè dev'essere simmetrica la parte immag.,} \\ \text{e antisim. la parte reale.} \end{array} \right)$$

$$\text{base: } A = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 0 & i \\ i & 0 \end{pmatrix}$$

$$[A, B] = 2C, \quad [B, C] = 2A, \quad [C, A] = 2B$$

Base di $\mathfrak{so}(3, \mathbb{R})$:

$$E = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad F = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad G = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$[E, F] = -G, \quad [F, G] = -E, \quad [G, E] = -F$$

$$\text{Inoltre: } \left[\frac{A}{2}, \frac{B}{2} \right] = \frac{C}{2}, \quad \left[\frac{B}{2}, \frac{C}{2} \right] = \frac{A}{2}, \quad \left[\frac{C}{2}, \frac{A}{2} \right] = \frac{B}{2}$$

$$[E, F] = (-G), \quad [(-G), E] = F, \quad [F, (-G)] = E$$

Un isom. allora è dato da $A' = \frac{A}{2} \mapsto E, B' = \frac{B}{2} \mapsto F, C' = \frac{C}{2} \mapsto -G$
ed estendendo per linearità.

Otteniamo $\varphi: \mathfrak{su}(2) \rightarrow \mathfrak{so}(3)$ compatibile col bracket dei generatori.

Per linearità, φ è compatibile con tutti i bracket, ad es.

$$\varphi([A' + B', A' + C']) = \varphi([A', A'] + [A', C'] + [B', A'] + [B', C']) =$$

\uparrow
 bilinearità
 di $[-, -]$

$$= \dots = [\varphi(A' + B'), \varphi(A' + C')].$$

$$2) \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \in \text{SU}(2), \text{ perché}$$

$$\overline{\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}^{-1}$$

ed essendo una matrice scalare, commuta con tutte le matrici di $SU(2)$.

Invece $SO(3)$ ha centro banale, infatti $X \in Z(SO(3))$.

Allora $XR=RX$ dove $R = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ = rotazione attorno all'asse z , di angolo $\frac{\pi}{2}$.

R ha un solo autospazio W di dim. 1 ($W = \text{Asse } z = R \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$).

Visto che $XR=RX$, anche XW è un autospazio di R

(dato $w \in W \setminus \{0\}$ abb. $R \cdot \underbrace{(Xw)} = X \cdot \underbrace{(Rw)} = Xw$)

← segue che Xw è autovettore

cioè $XW = W$, e allora $X \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \pm 1 \end{pmatrix}$ Analogam. con altre rotazioni attorno agli assi x e y otteniamo $X \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \pm 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $X \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \pm 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

(cioè usando $R' = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ ← asse y e $R'' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ ← asse x)

Da $\det(X) = 1$ deduciamo

$$X \in \left\{ \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ & & \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ & & \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ & & \end{pmatrix} \right\}$$

Ma queste non commutano con R, R', R'' , e.s.

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ & & \end{pmatrix}$$

Esercizio 4: Supp. $\text{Lie}(G) \subseteq \text{Lie}(H)$, allora

$\exp(\text{Lie}(G)) \subseteq \exp(\text{Lie}(H)) (\subseteq H)$. Ma $\exp(\text{Lie}(G))$

genera G perché G è connesso, quindi

$$G \subseteq H.$$

L'ultima affermazione dell'eserc. è ovvia.

Es. 5: 1) Supp. $\varphi(G) \subseteq H$, sia $x \in \text{Lie}(G)$ e verifichiamo
che $d\varphi(x) \in \text{Lie}(H)$, cioè che $e^{t d\varphi(x)} \in H \quad \forall t \in \mathbb{R}$.

Abb. $e^{tx} \in G \quad \forall t \Rightarrow \varphi(e^{tx}) \in H \quad \forall t \in \mathbb{R}$
 $\Rightarrow e^{t d\varphi(x)} \in H \quad \forall t \in \mathbb{R}$ che è quello che volevamo.

2) Sia G connesso e $d\varphi(\text{Lie}(G)) \subseteq \text{Lie}(H)$.

allora dato $x \in \text{Lie}(G)$ abb.

$$\varphi(e^x) = e^{d\varphi(x)} \in H.$$

Sia ora $g \in G$ qualsiasi. Visto che G è connesso, poss. scrivere

$$g = e^{x_1} \cdots e^{x_m} \quad \text{per certi elem. } x_1, \dots, x_m \in \text{Lie}(G).$$

$$\text{Segue } \varphi(g) = \varphi(e^{x_1} \cdots e^{x_m}) = \underbrace{\varphi(e^{x_1})}_{\in H} \cdots \underbrace{\varphi(e^{x_m})}_{\in H} \in H.$$

Attenzione: la formula $d\varphi(\text{Lie}(G)) = \text{Lie}(\varphi(G))$ non va bene in generale perché non è detto che $\varphi(G)$ sia un sottogruppo chiuso (controesempio già visto: $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow S^1 \times S^1$ la curva che si avvolge con immagine densa nel toro).

Es. 6: 1) $\mathfrak{so}(2, \mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & -\alpha \\ \alpha & 0 \end{pmatrix} \mid \alpha \in \mathbb{R} \right\}$

$$\exp: \mathfrak{so}(2, \mathbb{R}) \xrightarrow{\cong \mathbb{R}} \text{SO}(2, \mathbb{R}) \cong S^1$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -\alpha \\ \alpha & 0 \end{pmatrix} \mapsto e^A = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{ccc} S^1 & \xrightarrow{\varphi} & S^1 \\ \uparrow \exp & & \uparrow \exp \\ \mathbb{R} & \xrightarrow{d\varphi} & \mathbb{R} \end{array}$$

Inoltre $\exp: \mathfrak{so}(2, \mathbb{R}) \rightarrow \text{SO}(2, \mathbb{R})$ è suriettiva (perché $\text{SO}(2, \mathbb{R})$ è connesso abeliano). Quindi dato $g \in \text{SO}(2, \mathbb{R})$

possiamo scriverlo come e^X per una $X \in \text{Lie}(G)$, e allora

$$\varphi(g) = \varphi(e^X) = e^{d\varphi(X)}$$

per cui φ è univocam. determinata da $d\varphi$.

2) abb. $d\varphi: \mathfrak{so}(2, \mathbb{R}) \rightarrow \mathfrak{so}(2, \mathbb{R})$ è lineare, fra due sp. vett. di dimensione 1 (con base $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$).

Allora $d\varphi$ è un'omotetia, cioè è la multipl. per uno scalare

$$r \in \mathbb{R}: \quad d\varphi \begin{pmatrix} 0 & -\alpha \\ \alpha & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -r\alpha \\ r\alpha & 0 \end{pmatrix}$$

Dobbiamo solo descrivere quali omotetie $so(2, \mathbb{R}) \rightarrow so(2, \mathbb{R})$

sono il differenziale di qualche $\varphi: SO(2, \mathbb{R}) \rightarrow SO(2, \mathbb{R})$ omom. continuo.

Per farlo, supponiamo φ esiste, e notiamo

$$e^{\begin{pmatrix} 0 & -2\pi \\ 2\pi & 0 \end{pmatrix}} = I_2, \text{ quindi } \varphi\left(e^{\begin{pmatrix} 0 & -2\pi \\ 2\pi & 0 \end{pmatrix}}\right) = I_2$$

$$\begin{aligned} \text{ma } \varphi\left(e^{\begin{pmatrix} 0 & -2\pi \\ 2\pi & 0 \end{pmatrix}}\right) &= e^{d\varphi\left(\begin{pmatrix} 0 & -2\pi \\ 2\pi & 0 \end{pmatrix}\right)} = e^{\begin{pmatrix} 0 & -2\pi r \\ 2\pi r & 0 \end{pmatrix}} \\ &= \begin{pmatrix} \cos(2\pi r) & -\sin(2\pi r) \\ \sin(2\pi r) & \cos(2\pi r) \end{pmatrix} = I_2 \end{aligned}$$

da cui $r \in \mathbb{Z}$. Cioè solo le omotetie che moltiplicano per numeri interi possono venire da qualche $\varphi: SO(2, \mathbb{R}) \rightarrow SO(2, \mathbb{R})$.

Viceversa, sia $r \in \mathbb{Z}$ e consid. $\varphi_r: SO(2, \mathbb{R}) \rightarrow SO(2, \mathbb{R})$
 $g \longmapsto g^r$

φ_r è un omom. continuo, e vale

$$\varphi_r\left(\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} \cos(r\alpha) & -\sin(r\alpha) \\ \sin(r\alpha) & \cos(r\alpha) \end{pmatrix}$$

da cui si ottiene facilmente che $d\varphi_r$ è la moltiplicazione per r .

Allora $\left\{ \text{omom. } so(2, \mathbb{R}) \rightarrow so(2, \mathbb{R}) \right\} \xrightarrow{1:1} \mathbb{R}$
moltiplicat. per $r \longleftarrow r$

$\{ \text{omom. continui } \mathfrak{so}(2, \mathbb{R}) \rightarrow \mathfrak{so}(2, \mathbb{R}) \} \xrightarrow{1:1} \mathbb{Z}$

$$(g \mapsto g^r) \longleftarrow r$$

3) Basta consid. $\mathfrak{so}(2, \mathbb{R}) \rightarrow \mathfrak{o}(2, \mathbb{R})$ la moltiplicaz per $r \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$.

Es. 7: Oss.: $n=1 \Rightarrow$ sempre irriducibile, quindi sup. $n \geq 2$.

1), 2): irriducibile, perché dati due vettori qualsiasi $v, w \in \mathbb{R}^n$ non nulli esiste $g \in GL(n, \mathbb{R})$ tale che $g(v) = w$

$$\left(\text{esempio } g = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} w \\ * \end{bmatrix} & * \\ \begin{bmatrix} v \\ * \end{bmatrix} & * \end{pmatrix}^{-1} \right) \quad * = \text{completata in modo da essere invertibile}$$

\uparrow manda e_1 in w \uparrow manda v in e_1

Con $\mathfrak{o}(n)$ posso prendere la stessa g .

3), 4): ogni sottosp. vett. è sottomodulo, quindi

$$n \geq 2 \Rightarrow \text{non irriducibile, ma compl. riduc. } \mathbb{R}^n = \bigoplus_{i=1}^n \mathbb{R} e_i$$

5) : Riprendo il caso 1): ponendo la prima colonna di una matrice uguale a v , posso completarla a una matrice con determinante = 1 (basta completarla a una matr. invertibile e poi dividere l'ultima colonna per il det.).

Quindi $\forall v, w \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \exists g \in SL(n) \mid g(v) = w$ e allora φ è irriducibile.

6) $SL(n)$ è connesso e \mathbb{R}^n è $SL(n)$ -modulo irriducibile, quindi è $sl(n)$ -modulo irriducibile.

7) Stesso trucco di 5), ma devo normalizzare v e w e completare le prime colonne con basi ortonormali orientate positivamente.

8) Stesso ragionam. di 6).

9), 10) visto a lezione

Es. 8 : $G = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\}$ $Lie(G) = \{0\}$ ($\subseteq M_2(\mathbb{R})$)

$V = \mathbb{R}^2$ ogni sottosp. vett. è $Lie(G)$ -sottomodulo, ma

ad es. $W = \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ non è G -sottomodulo, infatti

$$\begin{matrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} & \cdot & \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} & = & \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} & \notin & W \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow \\ G & & W & & & & \end{matrix}$$

Es. 3:1) Oss. che $\varphi(g): V \rightarrow V$ è lineare.
 $p \mapsto g \cdot p$

In fatti dati $g \in G, p, q \in V, \lambda \in k$, abbiamo

$$g \cdot (p+q) = g \cdot p + g \cdot q, \quad g \cdot (\lambda p) = \lambda (g \cdot p)$$

$$\text{(es. } p = x^2 + x, \quad q = 2x - 1, \quad p+q = (x^2+x) + (2x-1) \text{)}$$

Inoltre $\varphi(g): V \rightarrow V$ è invertibile, per tornare da

$$p(x', y') \text{ a } p(x, y) \text{ basta usare } g^{-1}.$$

trasformate usando g

In fine φ è omom. di gruppi, cioè $\varphi(h) \circ \varphi(g) = \varphi(hg)$,

cioè $\forall p \in V: h \cdot (g \cdot p) = (hg) \cdot p$. Verifica:

$$g = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad h = \begin{pmatrix} l & m \\ n & r \end{pmatrix} \quad p(x, y) \in k[x, y]_d$$

$$g \cdot p = p(ax+cy, bx+dy)$$

$$h \cdot (g \cdot p) = p(a(lx+ny) + c(mx+ry), b(lx+ny) + d(mx+ry))$$

$$= p((al+cm)x + (an+cr)y, (bl+dm)x + (bn+dr)y) =$$

$$= (hg) \cdot p \quad hg = \begin{pmatrix} al+cm & bl+dm \\ an+cr & bn+dr \end{pmatrix}$$

2) Calcoliamo $d\varphi\left(\frac{e}{d(e)}\right)$. Dalla def. di $d\varphi$ sappiamo

$$\exp(d\varphi(e)) = \varphi(\exp(e))$$

Come ricostruire $d\varphi(e)$? Con la derivata:

$$d\varphi(e) = \left. \frac{d}{dt} \exp(d\varphi(te)) \right|_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} \varphi(\exp(te)) \right|_{t=0}$$

$$\text{Dato } p \in V, \text{ abb. } d\varphi(e)p = \left. \frac{d}{dt} \varphi(\exp(te))p \right|_{t=0}$$

$$\text{Ora: } \exp(te) = \exp\begin{pmatrix} 0 & t \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Vediamo con che $\varphi(\exp(te))$ si una base di V : $(x^d, x^{d-1}y, \dots, x^a y^b, \dots, y^d)$

$a+b=d$
↓

$$\varphi\begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix} x^d = \begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot x^d = x^d$$

$$\text{der. in } t=0: = 0 = d\varphi(e)(x^d)$$

$$\begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot x^{d-1}y = x^{d-1}(tx+y) \quad \text{---} \quad = x^d = d\varphi(e)(x^{d-1}y)$$

$$\vdots$$

$$\begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot x^a y^b = x^a (tx+y)^b$$

(vale anche per $b=0$)

$$\frac{d}{dt} (-) = x^a \cdot b (tx+y)^{b-1} \cdot x, \quad \text{in } t=0: b x^{a+1} y^{b-1} = d\varphi(e)(x^a y^b)$$

$$\text{Analogamente, } d\varphi(h)(x^a y^b) = a x^{a-1} y^{b+1}$$

$$d\varphi(h)(x^a y^b) = (a-b) x^a y^b,$$

$$\exp(th) = \begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{-t} \end{pmatrix}$$

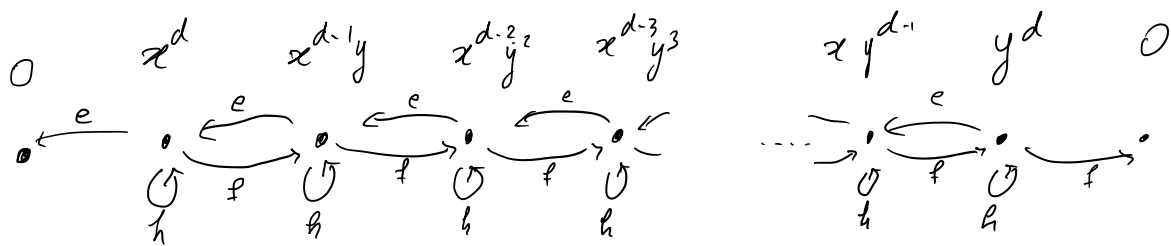
$$\varphi(\exp(th))(x^a y^b) = (e^t x)^a (e^{-t} y)^b$$

$$\frac{d}{dt} (-) = a (e^t x)^{a-1} \cdot e^t x (e^{-t} y)^b + (e^t x)^a b (e^{-t} y)^{b-1} (-e^{-t} y)$$

$$(-) \Big|_{t=0} = a x^{a-1} \cdot x y^b - b x^a y^{b-1} \cdot y = (a-b) x^a y^b$$

Quindi la base scelta \bar{e} è una base di autovett. di $d\varphi(h)$, con autovalori $d, d-2, d-4, \dots, -d+2, -d$.

A meno della multipl. per scalari, abb.:



3) Sia $W \subseteq V$ $\mathfrak{sl}(2)$ -sottomodulo, $\text{supp. } W \neq \{0\}$.

Sia $p = C_d x^d + C_{d-1} x^{d-1} y + \dots + C_0 y^d \in W$, $p \neq 0$.

Sia m il massimo tale che $C_d \neq 0$, cioè

$$p = \underbrace{C_m}_{\neq 0} x^m y^{d-m} + \dots + C_0 y^d$$

$$\text{Allora } f.p = d\varphi(f)(p) = C_m m x^{m-1} y^{d-m+1} + \dots \in W$$

$$f.(f.p) = C_m m \cdot (m-1) x^{m-2} y^{d-m+2} + \dots \in W$$

$$\text{quindi: } \underbrace{f.(f.\dots(f.p)\dots)}_{m \text{ volte}} = \underbrace{C_m m(m-1)(m-2)\dots 2 \cdot 1}_{\neq 0} y^d$$

cioè $y^d \in W$. Applichiamo e tante volte:

$$\begin{array}{l}
 e. y^d = d \cdot x y^{d-1} \Rightarrow x y^{d-1} \in W \\
 e. x y^{d-1} = (d-1) x^2 y^{d-2} \Rightarrow x^2 y^{d-2} \in W \\
 \vdots \\
 \vdots \Rightarrow x^d \in W
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{l} e. y^d = d \cdot x y^{d-1} \\ e. x y^{d-1} = (d-1) x^2 y^{d-2} \\ \vdots \\ \vdots \Rightarrow x^d \in W \end{array}} \right\} \Rightarrow W=V. \text{ Oss. infine che } \\
 V \neq \{0\}, \text{ quindi } V \text{ \u00e9 irriducibile.}$$

Es. 10: $\alpha(t) = \begin{pmatrix} a_{11}(t) & a_{12}(t) & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix} \quad \beta(t) = \begin{pmatrix} b_{11}(t) & b_{12}(t) & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix}$

$$\alpha(t)\beta(t) = \begin{pmatrix} c_{11}(t) & c_{12}(t) & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix} \quad c_{ij}(t) = \sum_{m=1}^n a_{im}(t) b_{mj}(t)$$

$\frac{d}{dt}(\alpha(t)\beta(t))$ ha entrata i,j uguale a $c'_{ij}(t)$, e abb.

$$c'_{ij}(t) = \sum_{m=1}^n a'_{im}(t) b_{mj}(t) + a_{im}(t) b'_{mj}(t)$$

$\alpha'(t)\beta(t) + \alpha(t)\beta'(t)$ ha entrata i,j uguale a $\left. \begin{array}{l} \text{uguale!} \\ \left(\sum_{m=1}^n a'_{im}(t) b_{mj}(t) \right) + \left(\sum_{m=1}^n a_{im}(t) b'_{mj}(t) \right) \end{array} \right\}$

$$\left(\sum_{m=1}^n a'_{im}(t) b_{mj}(t) \right) + \left(\sum_{m=1}^n a_{im}(t) b'_{mj}(t) \right)$$

Se ora $v = \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}$, allora $\alpha(t)v = \begin{pmatrix} a_{11}(t)c_1 + \dots + a_{1n}(t)c_n \\ \vdots \\ a_{n1}(t)c_1 + \dots + a_{nn}(t)c_n \end{pmatrix}$

$$\frac{d}{dt}(\alpha(t)v) = \begin{pmatrix} a'_{11}(t)c_1 + \dots + a'_{1n}(t)c_n \\ \vdots \\ a'_{n1}(t)c_1 + \dots + a'_{nn}(t)c_n \end{pmatrix} = d'(t) \cdot v$$