

# Corso di Istituzioni di Algebra Superiore

Docente: Guido Pezzini

a.a. 2022/2023

Esame scritto

7.7.2023

## SOLUZIONI

**Esercizio 1.** Sia  $n$  un intero positivo, sia  $\xi: \mathbb{R} \rightarrow \text{GL}(n, \mathbb{R})$  un sottogruppo a un parametro di  $\text{GL}(n, \mathbb{R})$ .

- (1) Supponiamo che per ogni intero positivo  $k > 0$  la matrice  $\xi\left(\frac{1}{k}\right)$  sia in  $\text{SO}(n, \mathbb{R})$ . Dimostrare che allora la matrice

$$\left. \frac{d}{dt} \xi(t) \right|_{t=0}$$

è in  $\mathfrak{so}(n, \mathbb{R})$ .

- (2) Supponiamo esista un numero reale  $t > 0$  tale che  $\xi(t)$  sia la matrice identità. Dimostrare che allora l'immagine  $\xi(\mathbb{R})$  di  $\xi$  è un sottoinsieme limitato di  $\text{GL}(n, \mathbb{R})$ .

**Soluzione esercizio 1.** (1) Sappiamo che esiste (unica) una matrice  $A \in \mathfrak{gl}(n, \mathbb{R})$  tale che

$$\xi(t) = e^{tA}$$

per ogni  $t \in \mathbb{R}$ , quindi le ipotesi dell'esercizio implicano che

$$e^{\frac{1}{k}A} \in \text{SO}(n, \mathbb{R})$$

per ogni  $k$  intero positivo. Inoltre sappiamo che esiste un intorno  $U$  di  $I_n$  in  $\text{GL}(n, \mathbb{R})$  e un intorno  $V$  di  $0$  in  $\mathfrak{gl}(n, \mathbb{R}) = \text{Lie}(\text{GL}(n, \mathbb{R}))$  tali che l'esponenziale è una biiezione  $V \rightarrow U$ , con inversa il logaritmo, in modo tale che l'esponenziale manda  $V \cap \mathfrak{so}(n, \mathbb{R})$  in  $U \cap \text{SO}(n, \mathbb{R})$ .

Se  $k$  è abbastanza grande, abbiamo

$$e^{\frac{1}{k}A} \in U \cap \text{SO}(n, \mathbb{R})$$

per cui possiamo applicare il logaritmo, e otteniamo

$$\log\left(e^{\frac{1}{k}A}\right) = \frac{1}{k}A \in V \cap \mathfrak{so}(n, \mathbb{R})$$

da cui segue

$$A \in \mathfrak{so}(n, \mathbb{R}).$$

D'altronde

$$\left. \frac{d}{dt} \xi(t) \right|_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} e^{tA} \right|_{t=0} = A$$

quindi otteniamo

$$\left. \frac{d}{dt} \xi(t) \right|_{t=0} \in \mathfrak{so}(n, \mathbb{R}).$$

- (2) Dato  $s \in \mathbb{R}$  qualsiasi, lo "approssimiamo" con multipli interi di  $t_0$ . Cioè prendiamo  $a \in \mathbb{Z}$  il massimo intero tale che  $at_0 \leq s$ . Ponendo  $b = s - at_0$ , abbiamo

$$s = at_0 + b$$

e  $b \in [0, t_0]$  (in realtà  $b$  è in  $[0, t_0]$ ). Abbiamo

$$\xi(s) = \xi(at_0 + b) = \xi(at_0) \cdot \xi(b) = \underbrace{\xi(t_0) \cdot \xi(t_0) \cdot \dots \cdot \xi(t_0)}_{a \text{ volte}} \cdot \xi(b)$$

se  $a > 0$ , e invece abbiamo

$$\xi(s) = \xi(at_0 + b) = \xi(at_0) \cdot \xi(b) = \underbrace{\xi(-t_0) \cdot \xi(-t_0) \cdot \dots \cdot \xi(-t_0)}_{|a| \text{ volte}} \cdot \xi(b)$$

se  $a < 0$ . La matrice  $\xi(t_0)$  è l'identità, e anche la matrice  $\xi(-t_0) = \xi(t_0)^{-1}$  è l'identità. Questo implica

$$\xi(s) = \xi(b).$$

Ne consegue che i valori assunti da  $\xi$  per qualsiasi  $s \in \mathbb{R}$  sono già tutti assunti per  $s \in [0, t_0]$ , cioè l'immagine  $\xi(\mathbb{R})$  di  $\xi$  è uguale a  $\xi([0, t_0])$ . L'applicazione  $\xi$  è continua e  $[0, t_0]$  è un intervallo compatto, quindi la norma di  $\xi(s)$  al variare di  $s$  in  $[0, t_0]$  assume un massimo finito. Segue che l'immagine di  $\xi$  è un insieme limitato.

**Esercizio 2.** Sia  $L$  una sottoalgebra di Lie di  $\mathfrak{gl}(n, \mathbb{C})$ , dove  $n$  è un intero positivo. Dato un vettore  $v \in \mathbb{C}^n$ , denotiamo con  $\mathbb{C}v$  il sottospazio vettoriale generato da  $v$  in  $\mathbb{C}^n$ , e definiamo

$$\mathfrak{p} = \{x \in L \mid x(v) \in \mathbb{C}v\}, \quad \mathfrak{n} = \{x \in L \mid x(v) = 0\}.$$

- (1) Dimostrare che  $\mathfrak{n}$  è un ideale di  $\mathfrak{p}$  e che  $\mathfrak{n}$  contiene  $[\mathfrak{p}, \mathfrak{p}]$ .
- (2) Dimostrare che se  $\mathfrak{n}$  è risolubile allora anche  $\mathfrak{p}$  è risolubile.
- (3) Dimostrare che se  $\mathfrak{p}$  è semisemplice allora  $\mathfrak{p} = \mathfrak{n}$ .

**Soluzione esercizio 2.** (1) Intanto osserviamo che  $\mathfrak{n}$  è un sottoinsieme di  $\mathfrak{p}$ , perché se  $x(v) = 0$  allora  $x(v) \in \mathbb{C}v$ . Siano  $x \in \mathfrak{p}$  e  $y \in \mathfrak{n}$ , allora  $x(v) = av$  per un  $a \in \mathbb{C}$ , e  $y(v) = 0$ . Segue

$$[x, y](v) = x(y(v)) - y(x(v)) = x(0) - y(av) = -ay(v) = 0 - a0 = 0$$

quindi  $[x, y]$  è in  $\mathfrak{n}$ , allora  $\mathfrak{n}$  è un ideale di  $\mathfrak{p}$ .

Siano ora  $x_1, x_2 \in \mathfrak{p}$ , e siano  $a_1, a_2 \in \mathbb{C}$  tali che  $x_i(v) = a_i v$  per ogni  $i$ . Calcoliamo come agisce il bracket  $[x_1, x_2]$  su  $v$ :

$$[x_1, x_2](v) = x_1(x_2(v)) - x_2(x_1(v)) = x_1(a_2 v) - x_2(a_1 v) = a_1 a_2 v - a_2 a_1 v = 0$$

cioè  $[x_1, x_2]$  è in  $\mathfrak{n}$ . Segue  $[\mathfrak{p}, \mathfrak{p}] \subseteq \mathfrak{n}$ .

- (2) Consideriamo il quoziente  $\mathfrak{p}/\mathfrak{n}$ . Visto che  $\mathfrak{n}$  contiene  $[\mathfrak{p}, \mathfrak{p}]$ , il bracket di due elementi qualsiasi di  $\mathfrak{p}$  è in  $\mathfrak{n}$ . Ma allora il bracket di due elementi qualsiasi di  $\mathfrak{p}/\mathfrak{n}$  è zero in  $\mathfrak{p}/\mathfrak{n}$ :

$$[x_1 + \mathfrak{n}, x_2 + \mathfrak{n}] = \underbrace{[x_1, x_2]}_{\in \mathfrak{n}} + \mathfrak{n} = 0 + \mathfrak{n}.$$

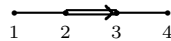
Cioè il quoziente  $\mathfrak{p}/\mathfrak{n}$  è abeliano, quindi risolubile, come l'ideale  $\mathfrak{n}$  nel nostro caso. Segue che anche  $\mathfrak{p}$  è risolubile.

- (3) Basta applicare l'uguaglianza  $[\mathfrak{p}, \mathfrak{p}] = \mathfrak{p}$  che vale per le algebre di Lie semisemplici, per ottenere

$$\mathfrak{n} \supseteq [\mathfrak{p}, \mathfrak{p}] = \mathfrak{p}$$

da cui  $\mathfrak{n} = \mathfrak{p}$ .

**Esercizio 3.** Sia  $\Phi$  un sistema di radici di tipo  $F_4$  in uno spazio euclideo  $E$ . Sia  $\Delta = \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4\}$  una base, numerata in modo che il diagramma di Dynkin sia



- (1) Dimostrare che  $\beta = \alpha_1 + \alpha_2 + 2\alpha_3 + 2\alpha_4$  è una radice positiva, e determinare se è lunga o corta.
- (2) Sia  $w \in W$  un elemento tale che  $w(\beta)$  è una radice semplice. Si dimostri che  $w$  ha lunghezza almeno 3.

**Soluzione esercizio 3.** In questo esercizio denotiamo con  $s_i$  la riflessione semplice associata alla radice  $\alpha_i$ , per ogni  $i$ .

- (1) Calcoliamo

$$s_2(\alpha_1) = \alpha_1 - \langle \alpha_1, \alpha_2^\vee \rangle \alpha_2 = \alpha_1 + \alpha_2,$$

$$s_3(\alpha_1 + \alpha_2) = \alpha_1 + \alpha_2 - \langle \alpha_1 + \alpha_2, \alpha_3^\vee \rangle \alpha_3 - \langle \alpha_2, \alpha_3^\vee \rangle \alpha_3 = \alpha_1 + \alpha_2 + 0 + 2\alpha_3$$

$$s_4(\alpha_1 + \alpha_2 + 2\alpha_3) = \alpha_1 + \alpha_2 + 2\alpha_3 - \langle \alpha_1 + \alpha_2 + 2\alpha_3, \alpha_4^\vee \rangle \alpha_4 - \langle \alpha_2, \alpha_4^\vee \rangle \alpha_4 - 2\langle \alpha_3, \alpha_4^\vee \rangle \alpha_4 = \beta$$

quindi  $\beta = s_4(s_3(s_2(\alpha_1)))$ , da cui  $\beta$  è una radice. I suoi coefficienti rispetto alle radici semplici sono tutti  $> 0$  quindi  $\beta$  è una radice positiva, ed è ottenuta da  $\alpha_1$  applicando un elemento del gruppo di Weyl quindi  $\beta$  è lunga quanto  $\alpha_1$ , che è una radice lunga (ha la stessa lunghezza di  $\alpha_2$ , che è più lunga di  $\alpha_3$ ).

- (2) Scriviamo  $w = s_{i_1} \dots s_{i_\ell}$  dove  $i_1, \dots, i_\ell$  sono indici nell'insieme  $\{1, 2, 3, 4\}$ . Ricordiamo che per ogni radice  $\gamma$  vale

$$s_{i_j}(\gamma) = \gamma - \langle \gamma, \alpha_{i_j}^\vee \rangle \alpha_{i_j}.$$

Consideriamo i coefficienti di  $s_{i_j}(\gamma)$  scritta come combinazione lineare delle radici semplici. La radice  $s_{i_j}(\gamma)$  può avere coefficienti diversi da quelli di  $\gamma$ , ma la formula qui sopra implica che solo il coefficiente davanti ad  $\alpha_{i_j}$  può essere diverso da quello che aveva  $\gamma$ .

Torniamo alla nostra  $\beta$ , che ha tutti e 4 i coefficienti non nulli davanti alle radici semplici. Ogni riflessione semplice nella scrittura di  $w$  può cambiare al più uno di questi coefficienti alla volta: se  $w(b)$  è una radice semplice allora vuol dire che applicando la sequenza di riflessioni semplici tutti i coefficienti delle altre radici semplici sono cambiati almeno una volta.

Quindi una qualsiasi scrittura di  $w$  deve contenere almeno 3 riflessioni semplici, in particolare una qualsiasi scrittura ridotta. Segue che  $w$  ha lunghezza almeno 3.