

Lemma: $C_{\varphi} \in Z_{\mathfrak{gl}(V)}(\varphi(L))$

Dim.: Usiamo $[A, BC] = [A, B] \cdot C + B \cdot [A, C]$ ($\forall A, B, C \in \mathfrak{gl}(n)$ cioè ad(A) è una derivazione di $\mathfrak{gl}(n)$ anche come algebra associativa col prod. usuale), dim. esercizio.

Dato $x \in L$, scriviamo $[x, x_i] = \sum_j \alpha_{ij} x_j$ $[x, y_i] = \sum_j \beta_{ij} y_j$

$$\begin{aligned} \text{Allora } \alpha_{ij} &= \sum_l \alpha_{il} b_{\varphi}(x_l, y_j) = b_{\varphi}\left(\sum_l \alpha_{il} x_l, y_j\right) = \\ &= b_{\varphi}([x, x_i], y_j) = -b_{\varphi}([x_i, x], y_j) = -b_{\varphi}(x_i, [x, y_j]) = \\ &= \dots = -\beta_{ji} \\ &\quad \uparrow \text{stessi passaggi} \end{aligned}$$

$$[x, x_i] = \sum_{j=1}^m \alpha_{ij} x_j$$

$$[x, y_i] = \sum_{j=1}^m \beta_{ij} y_j$$

abb. dett. $\alpha_{ij} = -\beta_{ji}$. Allora $\varphi([x, x_i])$

$$\begin{aligned} [\varphi(x), c_\varphi] &= \left[\varphi(x), \sum_i \varphi(x_i) \varphi(y_i) \right] = \sum_i \left(\overbrace{[\varphi(x), \varphi(x_i)]}^{\varphi([x, x_i])} \cdot \varphi(y_i) + \right. \\ &\quad \left. \varphi(x_i) \cdot \underbrace{[\varphi(x), \varphi(y_i)]}_{\varphi([x, y_i])} \right) = \sum_{i,j=1}^m \left(\alpha_{ij} \varphi(x_j) \varphi(y_i) + \varphi(x_i) \beta_{ij} \varphi(y_j) \right) = \\ &\quad \sum_{i,j=1}^m \alpha_{ij} \underbrace{\varphi(x_j) \varphi(y_i)}_{\uparrow} + \sum_{i,j=1}^m \beta_{ji} \underbrace{\varphi(x_j) \varphi(y_i)}_{\uparrow} = 0 \end{aligned}$$

□

Dal lemma di Schur segue anche che se φ è irriducibile allora

c_φ è uno scalare, cioè $c_\varphi = \alpha \cdot \text{Id}_V$ per un $\alpha \in k$.

$$\begin{aligned} \text{Inoltre } \text{tr}(c_\varphi) &= \alpha \cdot \dim(V) = \sum_{i=1}^m \text{tr}(\varphi(x_i) \varphi(y_i)) = \sum_{i=1}^m b_\varphi(x_i, y_i) = \\ &= m = \dim(L) \end{aligned}$$

cioè (ricordiamo $V \neq \{0\}$ e φ è irriducibile) $\alpha = \frac{\dim(L)}{\dim(V)}$.

Esempio: $L = \mathfrak{sl}(2)$, $\varphi: \mathfrak{sl}(2) \rightarrow \mathfrak{gl}(2)$ (Inclusione)

base di L : (e, h, f) , base duale $(\frac{f}{2}, \frac{h}{2}, e)$

$$c_\varphi = ef + \frac{1}{2} h^2 + fe = \begin{pmatrix} \frac{3}{2} & 0 \\ 0 & \frac{3}{2} \end{pmatrix} = \frac{\dim(L)}{\dim(V)} \cdot I_2$$

Teorema (Weyl): Sia L algebra di Lie semisemplice, V L -modulo di dim. finita, allora V è completam. riducibile.

Dim.: Dimostriamo che ogni sottomodulo W ($W \neq \{0\}$, $W \neq V$) ammette un supplementare L -stabile, cioè un sottomodulo $X \subseteq V$ tale che $V = W \oplus X$. Questo è equivalente alla completa riducibilità di V . (Esercizio: dimostrazione di questa equivalenza.)

Procediamo per induzione su $\dim(V)$, e possiamo supporre φ fedele, eventualm. rimpiazzando L con $\varphi(L)$ (anch'essa semisemplice).

1) Supponiamo $\dim(W) = \dim(V) - 1$. In questo caso $\frac{V}{W}$ è un L -modulo di dimensione 1, e l'immagine di L in $\mathfrak{gl}(\frac{V}{W})$ è contenuta in $\mathfrak{gl}(\frac{V}{W})^{(1)} \cong \mathfrak{gl}(1)^{(1)} = \mathfrak{sl}(1) = \{0\}$.

Cioè $\frac{V}{W}$ è L -modulo nullo, cioè $x.v \in W \quad \forall v \in V$.

1B) Supponiamo molte W irriducibile. Allora c_φ fornisce un supplementare di W .

Sappiamo $c_\varphi: V \rightarrow V$, e commuta con $\varphi(L)$. Questo

si può reinterpretare dicendo che c_φ è un omomorfismo di L -moduli,

infatti
$$c_\varphi(x.v) = x.c_\varphi(v) \quad (\text{perché } x.v = \varphi(x)(v) \text{ e } \varphi(x) \text{ commuta con } c_\varphi)$$

Allora $\ker(c_\varphi)$ è un L -sottomodulo, e vogliamo che sia

$$V \stackrel{(?)}{=} W \oplus \ker(c_\varphi).$$

Ricordiamo: ogni $x \in L$ manda W in W , e allora anche c_φ .

Segue: anche c_φ induce un'applicazione lineare $\frac{V}{W} \rightarrow \frac{V}{W}$, ed è l'applicazione nulla perché ogni elem. di L agisce come l'applicazione nulla.

Inoltre c_φ agisce su W come la moltiplicazione per $\frac{\dim(\text{immagine di } L \text{ in } \mathfrak{gl}(W))}{\dim(W)} \neq 0$

se l'immagine di L in $\mathfrak{gl}(W)$ è non nulla.

Se invece l'immagine di L in $\mathfrak{gl}(W)$ è nulla, allora ogni sottospazio vettoriale di W è un sottomodulo, quindi W ha dim. 1, e allora

$\varphi(L) \subseteq \mathbb{R}(2)$ prendendo una base di V che inizia con una base di W .

Segue $\varphi(L) = \{0\}$ perché $\mathbb{R}(2)$ è abeliana, cioè $L = \{0\}$. Allora ogni sottosp. di V è un sottomodulo, e V è completam. riducibile.

Se c_φ agisce su W come la moltip. per uno scalare $\neq 0$, sia esso $\alpha \in \mathbb{R}$,

in una base di V che comincia con una base di W c_φ è della forma

$$\left(\begin{array}{ccc|c} \alpha & & 0 & * \\ & \ddots & & \vdots \\ 0 & & \alpha & * \\ \hline 0 & \dots & 0 & 0 \end{array} \right)$$

\longleftarrow
base di W

$$\text{e } \ker(c_\varphi) \cap W = \{0\},$$

$$\dim(\ker(c_\varphi)) = 1, \text{ quindi}$$

$$V = W \oplus \ker(c_\varphi).$$

b) Supponiamo W non irriducibile, cioè esiste $W' \subsetneq W$ sottomodulo non nullo.

Consideriamo $\frac{V}{W'} \cong \frac{W}{W'}$. Sapremo $\dim(V) > \dim(\frac{V}{W'})$,

per induzione $\frac{W}{W'}$ ha un supplementare L -stabile in $\frac{V}{W'}$, sia esso

Z : $\frac{V}{W'} = \frac{W}{W'} \oplus Z$. Abbiamo: Z è della forma $\frac{\tilde{Z}}{W'}$ con

\tilde{Z} un L -sottomodulo di V contenente W' :

$$\frac{V}{W'} = \frac{W}{W'} \oplus \frac{\tilde{Z}}{W'}$$

Segue $V = W + \tilde{Z}$, ma W e \tilde{Z} si intersecano almeno in W' .

D'altronde $\dim(\tilde{Z}) < \dim(V)$, quindi $W \cap \tilde{Z}$ ha un supplementare L -stabile

in \tilde{Z} : $\tilde{Z} = (W \cap \tilde{Z}) \oplus X$

Cioè $V = W + \underbrace{(W \cap \tilde{Z}) \oplus X}$

e deduciamo $V = W \oplus X$.

(In realtà questa parte b) non usa il fatto che W ha codim. 1.)

2) Discutiamo il caso $\text{codim}_V(W)$ qualsiasi.

Usiamo le proiezioni $V \rightarrow W$ lungo un sottospazio, in realtà un analogo:

considero in $\text{Hom}(V, W) = \{ f: V \rightarrow W \}$ il sottospazio

$$\mathcal{U} = \{ f: V \rightarrow W \mid f \text{ lineare, } f|_W \in k \cdot \text{Id}_W \}$$

Sappiamo che $\text{Hom}(V, W)$ sono un L -modulo con struttura naturale,

dimostriamo che \mathcal{U} è un sottomodulo. Sia $f \in \mathcal{U}$, $x \in L$, $w \in W$

allora $(x.f)(w) = x \cdot \underbrace{f(w)}_{\substack{\uparrow \\ \alpha \cdot w \text{ con } \alpha \in k}} - \underbrace{f(x.w)}_{\substack{\uparrow \\ w}} = \alpha \cdot x \cdot w - \alpha \cdot x \cdot w = 0$

Segue: $x.f \in \mathcal{U}$, e inoltre $(x.f)|_W = 0 \cdot Id_W$.

Allora L manda non solo \mathcal{U} in \mathcal{U} , ma \mathcal{U} in

$$W = \{ f: V \rightarrow W \text{ lineare} \mid f|_W = 0 \}$$

Inoltre W è un sottospazio di codim. 1 in \mathcal{U} , infatti scegliamo

$\bar{f} \in \mathcal{U}$ tale che $\bar{f}|_W = 1 \cdot Id_W$. Data ora $f \in \mathcal{U}$ qualsiasi,

$f|_W = \alpha \cdot Id_W$, allora

$$f = \underbrace{(f - \alpha \bar{f})}_{\substack{\uparrow \\ W}} + \underbrace{\alpha \bar{f}}_{\substack{\uparrow \\ \text{multiplo di } \bar{f}}}$$

da questo segue $\text{codim}_{\mathcal{U}}(W) = 1$.

Infine W è un L -sottomodulo, quindi c'è un supplementare L -stabile di W in \mathcal{U} per la parte 1):

$$\mathcal{U} = W \oplus \mathcal{X}$$

Sappiamo $\dim(\mathcal{X}) = 1$, quindi prendiamo un generatore $f_0 \in \mathcal{X}$,

riscalando f_0 possiamo supporre $f_0|_W = Id_W$.

Visto che \mathcal{X} ha dimensione 1, per lo stesso ragionam. di prima

abbiamo $x \cdot f_0 = 0 \quad \forall x \in L$. Cioè $\forall v \in V$:

$$0 = (x \cdot f_0)(v) = x \cdot f_0(v) - f_0(x \cdot v)$$

Cioè $f_0: V \rightarrow W$ è un omomorfismo di L -moduli, e allora

$\ker(f_0)$ è un sottomodulo di V . Ora $\ker(f_0) \cap W = \{0\}$ perché

$$f_0|_W = \text{Id}_W, \quad \text{inoltre} \quad \dim(\ker(f_0)) + \dim(\text{Im}(f_0)) = \dim(V),$$

$$\text{e } \text{Im}(f_0) = W, \quad \text{quindi} \quad \dim(\ker(f_0)) + \dim(W) = \dim(V).$$

Ponendo $X = \ker(f_0)$ abb. $X \oplus W = V$ e X è un L -sottomodulo.

□

Confronto fra decomp. di J.-C. in $\mathfrak{gl}(n)$ e in L semisemplice.

Teorema: Sia L semisemplice, $\varphi: L \rightarrow \mathfrak{gl}(n)$ rappresentazione. Allora

$\forall x \in L$ valgono

$$\varphi(x_s) = \varphi(x)_{s, \text{std}} \quad \text{e} \quad \varphi(x_m) = \varphi(x)_{m, \text{std}}$$

↑ decomposizione
"standard" in $\mathfrak{gl}(n)$