

# PARTE PRIMA: GRUPPI DI LIE DI MATRICI

## Definizioni e prime osservazioni

Definizione: Un gruppo topologico è un gruppo  $G$  che è anche uno spazio topologico, e tale che l'operazione di gruppo  $G \times G \rightarrow G$  e l'inverso  $G \rightarrow G$  sono applicaz. continue.

$$(g, h) \mapsto gh \qquad g \mapsto g^{-1}$$

Esempi: 1) Gli esempi già visti sono tutti gruppi topologici (topologia come sottospazio di  $\mathbb{R}^{m^2}$  o  $\mathbb{C}^{m^2}$ , dove mettiamo la topologia euclidea)

2)  $(\mathbb{Q}, +)$  è un gruppo topologico ma non una varietà differenziabile, quindi non è un gruppo di Lie.

Osservazione: Sia  $g \in G$ , allora sono definite la traslazione a sinistra e a destra per  $g$ :

$$L_g: G \rightarrow G \qquad \text{e} \qquad R_g: G \rightarrow G$$
$$x \mapsto gx \qquad \qquad \qquad x \mapsto xg$$

Sono applicazioni continue, vediamo la dimostrazione per  $L_g$ :

consideriamo  $\tilde{m}: \{g\} \times G \rightarrow G$

$$(g, x) \mapsto gx$$

è continua, perché è la restrizione al sottosp.  $\{g\} \times G$  della moltiplicaz., che è continua

D'altronde  $\{g\} \times G$  è omeomorfo a  $G$  tramite la seconda proiezione

$$\varphi: \{g\} \times G \rightarrow G, \quad \text{e l'inversa} \\ (g, x) \mapsto x$$

$\psi: G \rightarrow \{g\} \times G$  soddisfa:

$$L_g = \tilde{m} \circ \psi, \quad G \xrightarrow{\psi} \{g\} \times G \xrightarrow{\tilde{m}} G \\ \underbrace{\hspace{10em}}_{L_g}$$

quindi  $L_g$  è continua e biettiva.

La dimostrazione per  $R_g$  è simile.

Inoltre  $L_g$  e  $R_g$  sono omeomorfismi, perché le inverse sono rispettivamente  $L_{g^{-1}}$  e  $R_{g^{-1}}$ .

Inoltre anche il coniugio  $G \rightarrow G$  è un omeomorfismo

$$x \mapsto g x g^{-1}$$

di  $G$  in se stesso, perché è  $L_g \circ R_{g^{-1}} (= R_{g^{-1}} \circ L_g)$ .

Notazione:  $\gamma_g(x) = g x g^{-1}$ , sul  $G$ -W. invece

$\gamma_g$  si denota con  $\tau(g)$ .

Oss.: Dato  $G$  un gruppo topologico e  $H \subseteq G$  un sottogruppo, possiamo mettere su  $H$  la topologia di sottospazio, e con essa  $H$  è sempre un gruppo topologico.

Definizione: Sia  $G$  gruppo topologico, e  $H$  un sottogruppo. Allora  $H$  si dice sottogruppo topologico di  $G$  se è un chiuso di  $G$ . (Spesso si dice anche semplicemente sottogruppo chiuso.)

Esempi: 1) Gli esempi visti prima di sottogruppi di  $GL(n, F)$  sono tutti sottogruppi chiusi (attenzione: chiusi in  $GL(n, F)$ !), infatti sono tutti dati da equazioni polinomiali.

2)  $(\mathbb{Q}, +)$  non è un sottogruppo topologico di  $(\mathbb{R}, +)$ , perché non è un sottoinsieme chiuso.

Osservazione: Dimosteremo che un sottogruppo chiuso di  $GL(n, F)$  è automaticamente una sottovarietà differenziabile, e ha una struttura naturale di gruppo di Lie.

Dimostrare questo è uno degli obiettivi della prima parte del corso.

Def.: Un omomorfismo di gruppi topologici  $f: G \rightarrow H$  è un omomorfismo di gruppi che è anche un'app. continua. Una tale  $f$  è un isomorfismo di gruppi topologici se è un isomorfismo di gruppi e anche un omeomorfismo. (Si vede facilmente che  $f$  è isom. di gr. topol. se e solo se  $f$  è omomorf. di gr. topol. biiettivo e  $f^{-1}$  è anch'esso omomorfismo di gr. topol.).

Proposizione: Sia  $H$  un sottogruppo di un gruppo topologico  $G$ . Se  $H$  è aperto, allora  $H$  è chiuso.

Dim.: Scriviamo  $G$  come unione disgiunta delle classi laterali sinistre  $gH$  di  $H$ , al variare di  $g \in G$ .

D'altronde  $gH = L_g(H)$ , e  $L_g$  è omeomorfismo, per cui  $gH$  è aperto in  $G$ . Ora  $G \setminus H$  è l'unione delle classi laterali diverse da  $H$ , quindi  $G \setminus H$  è aperto e  $H$  è chiuso.  $\square$

Proposizione: Sia  $G$  gruppo topologico, e  $G^\circ$  la componente connessa contenente l'elem. neutro  $e = e_G \in G$ . Allora  $G^\circ$  è un sottogruppo normale chiuso di  $G$ .

Dim.: Le componenti connesse sono sempre chiuse, verifichiamo che

$G^\circ$  è un sottogruppo. Fissiamo  $h \in G^\circ$  e consideriamo

$hG^\circ = L_h(G^\circ)$ : è una componente connessa di  $G$ ,

e contiene  $h = h \cdot e_G$ , quindi interseca  $G^\circ$  e segue che

$hG^\circ = G^\circ$ . Segue: il prodotto di elem. di  $G^\circ$  è in  $G^\circ$ .

Inoltre, dato  $h \in G^\circ$  abb. anche dim. che  $hG^\circ = G^\circ$ , e da

questo segue anche che esiste  $k \in G^\circ$  tale che  $h \cdot k = e_G \in G^\circ$ ,

ma allora  $k = h^{-1}$ , e quindi  $G^\circ$  è un sottogruppo.

Rimane da dim che  $G^\circ$  è normale, quindi sia  $g \in G$  e consid.

$gG^\circ g^{-1} = \gamma_g(G^\circ)$ , abb. che  $gG^\circ g^{-1}$  è allora una comp.

connessa che interseca  $G^\circ$  (almeno in  $e_G$ ), quindi è uguale a

$G^\circ$ , e allora  $G^\circ$  è un sottogruppo normale.  $\square$

## Mappa esponenziale su matrici

Consideriamo  $M_n(\mathbb{R})$  identificandolo con  $\mathbb{R}^{n^2}$ .

Il prodotto scalare standard in  $\mathbb{R}^{n^2}$  si può scrivere facilmente in termini di matrici.

Date due matrici

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mm} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{m1} & \dots & b_{mm} \end{pmatrix}$$

il prodotto scalare fra  $A$  e  $B$  sarebbe  $a_{11}b_{11} + a_{12}b_{12} + \dots + a_{mm}b_{mm}$ .

Esso è anche uguale a  $\text{tr}(A \cdot {}^t B)$ . Infatti: chiamiamo  $c_{ij}$  le entrate di  $A \cdot B$ , allora

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^m a_{ik} \underbrace{b_{jk}}_{\text{se avessi } A \cdot B \text{ qui sarebbe } b_{kj}}$$

La sua traccia è  $c_{11} + c_{22} + \dots + c_{mm} =$

$$= \sum_{k=1}^m a_{1k} b_{1k} + \sum_{k=1}^m a_{2k} b_{2k} + \dots + \sum_{k=1}^m a_{mk} b_{mk}$$

ed è uguale al prodotto scalare.

Per matrici in  $M_n(\mathbb{C})$  si può fare la stessa cosa: il prodotto

Hermitiano standard  $a_{11}\bar{b}_{11} + a_{12}\bar{b}_{12} + \dots + a_{mm}\bar{b}_{mm}$  è uguale

a  $\text{tr}(A \cdot {}^t \bar{B})$ .

La norma solita corrispondente  $\|\cdot\|$  soddisfa:

$$1) \|A+B\| \leq \|A\| + \|B\|, \quad \|cA\| = |c| \cdot \|A\|$$

$\forall A, B \in M_n(\mathbb{C})$   
 $\forall c \in \mathbb{C}$

$$2) \|A\| = 0 \Leftrightarrow A = 0$$

$$3) \|A \cdot B\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$$

E' da verificare 3):

$$\|A \cdot B\|^2 = \sum_{i,j=1}^m (\text{elem. } (i,j) \text{ di } A \cdot B)^2 = \sum_{i,j=1}^m \left( \sum_{k=1}^m a_{ik} b_{kj} \right)^2 \leq$$

$$\leq \sum_{i,j=1}^m \left( \sum_{k=1}^m a_{ik}^2 \right) \left( \sum_{k=1}^m b_{kj}^2 \right) =$$

Cauchy-Schwarz

$$= \underbrace{\left( a_{11}^2 + a_{12}^2 + \dots \right)}_{(i=1)} \underbrace{\left( b_{11}^2 + b_{21}^2 + \dots \right)}_{(j=1)} + \underbrace{\left( a_{21}^2 + a_{22}^2 + \dots \right)}_{(i=2)} \underbrace{\left( b_{11}^2 + b_{21}^2 + \dots \right)}_{(j=1)} + \dots$$

(raccolgo le somme dei b con stesso j)

$$= \left( \sum_{i,k=1}^m a_{ik}^2 \right) \left( \sum_{k=1}^m b_{k1}^2 \right) + \left( \sum_{i,k=1}^m a_{ik}^2 \right) \left( \sum_{k=1}^m b_{k2}^2 \right) + \dots$$

uguali

$$= \left( \sum_{i,k=1}^m a_{ik}^2 \right) \cdot \left( \sum_{k,j=1}^m b_{kj}^2 \right) = \|A\|^2 \cdot \|B\|^2$$

Quindi 3) è vera.

Vogliamo definire  $e^A$  con  $A \in M_n(\mathbb{C})$  usando la serie di potenze solita dell'esponenziale, vediamo prima un lemma che vale per qualsiasi serie.

Lemma: Sia  $a: \mathbb{Z}_{\geq 0} \rightarrow \mathbb{C}$  successione di numeri complessi tale che  $\sum_{m=0}^{+\infty} |a_m| r^m < +\infty$  per un  $r$  reale positivo.

Allora  $f(X) = \sum_{m=0}^{+\infty} a_m X^m$  è una matrice ben definita

per ogni  $X \in M_n(\mathbb{C})$  tale che  $\|X\| < r$ .

Inoltre  $f$  così definita è una funzione continua.

Dilu.: Dimostriamo che la successione delle somme parziali è di

Cauchy: dati  $\forall$  <sup>indici</sup>  $l > k$  consid.

$$\left\| \sum_{m=0}^l a_m X^m - \sum_{m=0}^k a_m X^m \right\| = \left\| \sum_{m=k+1}^l a_m X^m \right\| \leq$$

$$\sum_{m=k+1}^l |a_m| \cdot \|X^m\| \leq \sum_{m=k+1}^l |a_m| \cdot \|X\|^m \leq \underbrace{\sum_{m=k+1}^l |a_m| r^m}_{\text{distanza fra due termini di una succ. convergente}}$$

Quindi la successione delle somme parziali è di Cauchy, e quindi  $f$  è ben definita.



Lo stesso conto mostra che  $f$  è limite puntuale di una successione di funzioni continue di  $X$  (le somme parziali) che convergono uniformemente, quindi  $f$  è continua.  $\square$

Def.: Definiamo l'esponenziale e il logaritmo di matrici:

$$e^X = \exp(X) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{1}{m!} X^m,$$

$$\log(I_n + X) = \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{m+1}}{m} X^m.$$

L'esponenziale converge nel senso del lemma per tutte le  $X \in M_n(\mathbb{C})$ ,  
il logaritmo converge —, — per  $\|X\| < 1$ .

Questo definisce due funzioni continue

$$\exp: M_n(\mathbb{C}) \longrightarrow M_n(\mathbb{C})$$

$$\log: B_1(I_n) \longrightarrow M_n(\mathbb{C})$$

$$\parallel$$

$$\{Y \in M_n(\mathbb{C}) \mid \|Y - I_n\| < 1\}$$