

# Corso di Istituzioni di Algebra Superiore

a.a. 2019/2020

Esame scritto del 6.7.2020

Tutti gli spazi vettoriali considerati sono definiti su un campo  $k$  algebricamente chiuso di caratteristica 0.

**Esercizio 1.** Sia  $L$  un'algebra di Lie, e sia  $M \subseteq L$  una sottoalgebra di Lie semisemplice.

- (1) Si dimostri che  $M \cap \text{Rad}(L) = \{0\}$ .
- (2) Si consideri  $\text{Rad}(L)$  come  $M$ -modulo, tramite la rappresentazione aggiunta ad. Si dimostri che, se  $\text{Rad}(L)$  è un  $M$ -modulo irriducibile, allora  $\text{Rad}(L)$  è abeliano.
- (3) Supponiamo che  $\text{Rad}(L) \neq \{0\}$ . Si dimostri che  $\text{Rad}(L)$  ha un  $M$ -sottomodulo non banale, che è anche un ideale abeliano di  $\text{Rad}(L)$ .

**Soluzione esercizio 1.** (1) L'intersezione  $M \cap \text{Rad}(L)$  è un ideale di  $M$  ed è risolubile, per cui è nulla.

- (2) Ricordiamo che  $\text{Rad}(L)$  è un ideale di  $L$ . Il suo commutatore  $K = [\text{Rad}(L), \text{Rad}(L)]$  è anch'esso un ideale di  $L$ , come abbiamo visto a lezione. Per cui  $K$  è un sottomodulo per ad, anche se considerata solo su  $M$ . Se  $\text{Rad}(L)$  è un  $M$ -modulo irriducibile, allora  $\text{Rad}(L) \neq \{0\}$ , e abbiamo le possibilità  $K = \text{Rad}(L)$  oppure  $K = \{0\}$ . La prima è impossibile, perché allora avremmo che la serie derivata di  $\text{Rad}(L)$  non termina con  $\{0\}$ . Quindi  $K = \{0\}$ , cioè  $\text{Rad}(L)$  è abeliano.
- (3) Per lo stesso motivo di prima, l'ultimo termine non banale della serie derivata di  $\text{Rad}(L)$  è un ideale di  $L$ , quindi anche un  $M$ -sottomodulo, ed è abeliano.

**Esercizio 2.** Sia  $(e, h, f)$  la base usuale di  $\mathfrak{sl}(2)$ , e si consideri lo spazio vettoriale  $V$  dei polinomi in due variabili  $X, Y$ . Si definisca l'applicazione lineare

$$\varphi: \mathfrak{sl}(2) \rightarrow \mathfrak{gl}(V)$$

data sugli elementi della base nel modo seguente:

$$\varphi(e) = X \frac{\partial}{\partial Y}, \quad \varphi(h) = X \frac{\partial}{\partial X} - Y \frac{\partial}{\partial Y}, \quad \varphi(f) = Y \frac{\partial}{\partial X}.$$

Quindi ad esempio se

$$p = p(X, Y) = XY^2$$

allora

$$\varphi(e)(p) = X \cdot \frac{\partial p}{\partial Y} = 2X^2Y.$$

- (1) Si dimostri che  $\varphi$  è una rappresentazione di  $\mathfrak{sl}(2)$ .
- (2) Si dimostri che esistono, per ogni  $d$  intero non negativo, sottomoduli  $V_d \subset V$  di dimensione finita, tali che

$$V = \bigcup_{d=0}^{\infty} V_d.$$

- (3) Si dimostri che esistono, per ogni  $d$  intero non negativo, sottomoduli *irriducibili*  $U_d \subset V$  di dimensione finita, tali che

$$V = \bigoplus_{d=0}^{\infty} U_d.$$

Si trovino anche i pesi massimali degli  $U_d$  trovati.

**Soluzione esercizio 2.** (1) Le proprietà dei commutatori della base solita  $(e, h, f)$  di  $\mathfrak{sl}(2)$  si verificano immediatamente. Ad esempio

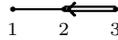
$$\left[ X \frac{\partial}{\partial Y}, Y \frac{\partial}{\partial X} \right] = \left( X \frac{\partial}{\partial Y} \right) \left( Y \frac{\partial}{\partial X} \right) - \left( Y \frac{\partial}{\partial X} \right) \left( X \frac{\partial}{\partial Y} \right) =$$

$$X \left( \frac{\partial}{\partial X} + Y \frac{\partial^2}{\partial Y \partial X} \right) - Y \left( \frac{\partial}{\partial Y} + X \frac{\partial^2}{\partial X \partial Y} \right) = X \frac{\partial}{\partial X} - Y \frac{\partial}{\partial Y}$$

che corrisponde a  $[e, f] = h$ .

- (2) Osserviamo che tutti gli operatori  $\varphi(e)$ ,  $\varphi(h)$ ,  $\varphi(f)$  conservano il grado totale dei polinomi. Quindi basta prendere per  $V_d$  il sottospazio dei polinomi di grado  $\leq d$ .
- (3) Prendiamo per  $U_d$  il sottospazio dei polinomi *omogenei* di grado  $d$ . Si tratta effettivamente di un sottomodulo, di dimensione  $d+1$ , ed è somma diretta di sottomoduli irriducibili. È facile dimostrare direttamente che  $U_d$  stesso è irriducibile, possiamo però farlo in modo indiretto. Consideriamo  $X^d \in U_d$ : è un vettore massimale ed è un  $h$ -autovettore di autovalore  $d$ , quindi  $U_d$  contiene l' $\mathfrak{sl}(2)$ -modulo semplice di peso più alto  $d$ . D'altronde questo sottomodulo ha proprio dimensione  $d+1$ , quindi coincide con  $U_d$ .

**Esercizio 3.** Sia  $\Phi$  un sistema di radici di tipo  $C_3$  in uno spazio euclideo  $E$ . Sia  $\Delta = \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3\}$  una base, numerata in modo che il diagramma di Dynkin sia



- (1) Si trovino in  $\Phi$  due radici ortogonali e di ugual lunghezza, tali che la somma è una radice.
- (2) Si consideri la radice  $\beta = \alpha_1 + 2\alpha_2 + \alpha_3$ . Si trovi un elemento del gruppo di Weyl, espresso come prodotto di riflessioni semplici, che manda  $\beta$  in una radice semplice.

**Soluzione esercizio 3.** (1) Il sistema di radici  $\Phi$  contiene un sistema di radici di tipo  $B_2$ , contenente le radici  $\alpha_2$  ed  $\alpha_3$ . Ricordando com'è fatto un sistema di radici di quel tipo, la somma  $\alpha_2 + \alpha_3$  è una radice corta, ortogonale ad  $\alpha_2$ . Alternativamente, si può osservare che  $\alpha_2 + \alpha_3 = s_{\alpha_3}(\alpha_2)$ , e che  $\langle \alpha_2 + \alpha_3, \alpha_2^\vee \rangle = 2 - 2 = 0$

- (2) Scrivendo  $s_i = s_{\alpha_i}$ , abbiamo

$$s_2(\beta) = \beta - \langle \alpha_1 + 2\alpha_2 + \alpha_3, \alpha_2^\vee \rangle \alpha_2 = \beta - (-1 + 4 - 2)\alpha_2 = \beta - \alpha_2 = \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = \gamma$$

(Osserviamo che  $\beta$  è ortogonale ad  $\alpha_1$  e ad  $\alpha_3$ , per cui provare con le altre riflessioni non avrebbe spostato  $\beta$ .) Andiamo avanti:

$$s_3(\gamma) = \gamma - \langle \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3, \alpha_3^\vee \rangle \alpha_3 = \gamma - (0 - 1 + 2)\alpha_3 = \alpha_1 + \alpha_2 = \delta,$$

e allo stesso modo concludiamo  $s_1(\delta) = \alpha_2$ . Quindi un elemento come richiesto è  $s_1 s_3 s_2$ .

**Esercizio 4.** (1) Si dimostri che  $\mathfrak{sl}(2)$ ,  $\mathfrak{sp}(2)$  e  $\mathfrak{so}(3)$  sono algebre di Lie fra loro isomorfe (suggerimento: in alcuni casi è utile scegliere in modo opportuno delle basi per le algebre di Lie considerate).

- (2) Si dimostri che  $\mathfrak{so}(6)$  e  $\mathfrak{sl}(4)$  sono algebre di Lie fra loro isomorfe.

**Soluzione esercizio 4.** (1) Dalla definizione di  $\mathfrak{sp}(2)$  vediamo subito che  $\mathfrak{sp}(2) = \mathfrak{sl}(2)$ . Troviamo ora una base di  $\mathfrak{so}(3)$  che si comporta come la base  $(e, h, f)$  di  $\mathfrak{sl}(2)$ :

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \end{pmatrix}$$

- (2) Appliciamo l'esercizio 1 del foglio di esercizi n.11, con la sottoalgebra torale  $\mathfrak{h}(6) \cap \mathfrak{so}(6)$ . Intanto concludiamo che  $\mathfrak{so}(6)$  è semplice, e troviamo, come nell'esercizio 1 del foglio n.8, una base di radici semplici che forniscono un diagramma di Dynkin di tipo  $A_3$ . Con lo stesso ragionamento applicato ad  $\mathfrak{sl}(4)$ , concludiamo che si tratta di algebre di Lie isomorfe grazie alla parte di "unicità" della classificazione delle algebre di Lie semisemplici tramite i loro diagrammi di Dynkin.