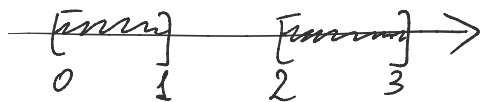


Connessione per spazi topologici

Esempio: $X = [0, 1] \cup [2, 3]$ ($\subseteq \mathbb{R}$, con top. euclidea)



Vogliamo dare una nozione di spazio topologico connesso, che corrisponda all'idea intuitiva di essere fatto "da un pezzo solo".

vogliamo che $[0, 1] \subseteq X$ sia un "pezzo" di X , ma $[0, \frac{1}{2}] \subseteq X$ no

Osserviamo che $X \setminus [0, \frac{1}{2}]$ non è chiuso, infatti $\frac{1}{2}$ è aderente a $X \setminus [0, \frac{1}{2}]$ ma appartiene a $[0, \frac{1}{2}]$.

Invece $X \setminus [0, 1] = [2, 3]$ è chiuso in X .

Inoltre anche $[0, \frac{1}{2}[\cap X$. Anch'esso non dovrebbe essere un "pezzo" di X , perché $\frac{1}{2}$ è aderente a $[0, \frac{1}{2}] \cap X$ ma è un elemento del complementare.

Infine: $[0, 1]$ va bene, perché è chiuso, e il suo complementare anche, cioè $\bar{[0, 1]}$ è aperto e chiuso in X .

Definizione: Uno spazio topologico X si dice connesso se gli unici sottoinsiemi contemporaneamente aperti e chiusi sono X e \emptyset .

$\cap \cup$ - connesso - ...

contemporaneamente aperti e chiusi sono \wedge e ψ .

Se X non è connesso, si dice sconnesso.

Esempio: 1) se $X = \emptyset$ è connesso.

se $|X| = 1$ allora $\mathcal{P}(X) = \{X, \emptyset\}$ è l'unica topologia possibile su X , e X è connesso.

2) se $|X| \geq 2$ e ad es. X ha topologia discreta, allora tutti i sottoinsiemi sono sia aperti sia chiusi, ed esistono sottoinsiemi $\neq X, \emptyset$, quindi X è sconnesso.

Lemma: Sono equivalenti:

1) X è sconnesso

2) X è unione disgiunta ^{di due} sottoinsiemi aperti propri (cioè $\neq X$)

3) X è unione disgiunta di due sottoinsiemi chiusi propri

Dim: 1) \Rightarrow 2) Se X è sconnesso allora esiste $A \subseteq X$ con A aperto e chiuso, e $A \neq X, A \neq \emptyset$.

Segue: $X = A \cup (X \setminus A)$, e vale: $A, (X \setminus A)$ sono entrambi aperti, sono disgiunti, e $\neq X$.

entrambi aperti, sono disgiunti, e $\neq X$.

2) \Rightarrow 3) | Supp. $X = A \cup B$ dove A, B aperti disgiunti e $\neq X$. Allora A e B sono anche chiusi perché uno è il complement. dell'altro.

3) \Rightarrow 1) | Supp. $X = C \cup D$ dove C e D disgiunti; chiusi propri, allora $C \neq \emptyset$ ed è contemp. aperto e chiuso.

□

Esempio: 1) $X = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ ^{top. euclidea} è sconnesso, infatti $] -\infty, 0[$ è aperto in X , non vuoto, proprio, ed è anche chiuso in X (con top. di sottosp.)
 $] -\infty, 0[= \underbrace{] -\infty, 0]}_{\text{chiuso di } \mathbb{R}} \cap X$

2) $X = \mathbb{Q}$ è sconnesso, infatti $] -\infty, \sqrt{2}[\cap \mathbb{Q}$ è aperto e chiuso in X , $\neq X, \emptyset$.

Lemma: Sia X spazio topologico, sia $Y \subseteq X$ un sottospazio connesso. Sia $A \subseteq X$ un sottoinsieme aperto e chiuso. Allora $Y \subseteq A$ oppure $Y \subseteq X \setminus A$.

Dim.: Abb. $A \cap Y$ è aperto e chiuso in Y , quindi

$A \cap Y = Y$ (e allora $Y \subseteq A$) oppure $A \cap Y = \emptyset$ (e allora $Y \subseteq X - A$). \square

Teorema: $[0, 1]$ è connesso (in top euclidea).

Dim.: Supp. per assurdo (usando il primo lemma) che $[0, 1] = C \cup D$ con $C, D \neq [0, 1]$ (quindi $\neq \emptyset$), chiusi e disgiunti.

Possiamo assumere $0 \in C$ (altrimenti scambiamo C e D).

Consideriamo $d = \inf D$. Visto che D è chiuso abb. $d \in D$.

Se $d = 0$ allora ho un assurdo, perché $0 \in C$.

Quindi $d > 0$. Allora $[0, d[$ è non vuoto, ed è contenuto in C .

Però allora d è aderente a C , quindi $d \in C$: assurdo. \square

Oss.: Anche tutti gli altri intervalli sono connessi, lo ricaveremo dal teorema.

Definizione: Sia X spazio topologico, X si dice connesso per archi se

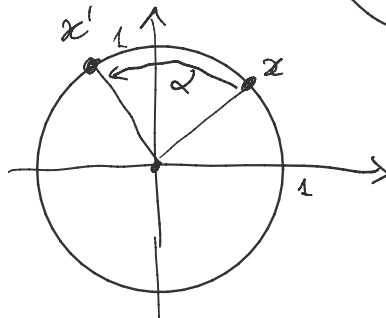
$\forall x, x' \in X$ esiste $\alpha: [0, 1] \rightarrow X$ continua tale che $\alpha(0) = x$, $\alpha(1) = x'$.

Esempio: $S^m \subseteq \mathbb{R}^{m+1}$ è connesso per archi.

($m \geq 1$)



Vediamo S^1 :



siano $x, x' \in S^1$,
possiamo scriverli come

$$x = (\cos(t_0), \sin(t_0)) \quad x' = (\cos(t_1), \sin(t_1))$$

allora $\alpha: [0, 1] \rightarrow S^1$
$$t \mapsto \left(\cos\left(\underbrace{(1-t)t_0 + tt_1}_{\text{interpolazione}}\right), \sin\left((1-t)t_0 + tt_1\right) \right)$$

è continua e vale $\alpha(0) = x$, $\alpha(1) = x'$.

Per $m \geq 2$: possiamo scegliere un sottospazio vettoriale $V \subseteq \mathbb{R}^{m+1}$ di dim. 2 che contiene x e x' . Possiamo scegliere $\varphi: V \rightarrow \mathbb{R}^2$ isomorfismo lineare ortogonale (cioè che rispetta il prodotto scalare).

Allora $\varphi(V \cap S^m) = S^1$. Sappiamo per il caso $m=1$ che esiste una $\alpha: [0, 1] \rightarrow S^1$ continua tale che $\alpha(0) = \varphi(x)$, $\alpha(1) = \varphi(x')$

allora $\beta = \varphi^{-1} \circ \alpha: [0, 1] \rightarrow S^m$ è continua e vale $\beta(0) = x$, $\beta(1) = x'$.

Quindi S^m è connessa per archi.

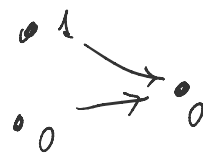
Teorema: Sia $f: X \rightarrow Y$ continua fra spazi topologici.

1) Se X è connesso, allora $f(X)$ è connesso.

2) Se X è connesso per archi, allora $f(X)$ è connesso per archi.

Es.: Attenzione: la controimmagine di un connesso non è sempre connessa,

ad es. $f: \{0, 1\} \rightarrow \{0\}$
 $0, 1 \mapsto 0$



Dim.: 1) Supp. per assurdo che $f(X)$ sia sconnesso. Allora $f(X)$ è unione disgiunta di due aperti propri: $f(X) = A \cup B$.

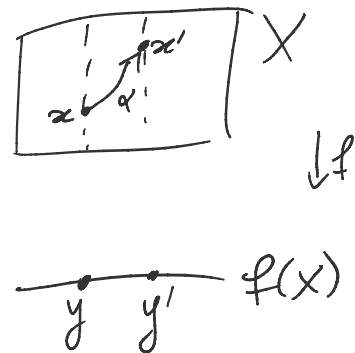
Abb. già visto che f è continua anche come applicazione

$f: X \rightarrow f(X)$. Allora $f^{-1}(A)$ e $f^{-1}(B)$ sono aperti disgiunti di X , inoltre $X = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$. Abb.: A e B sono non vuoti, quindi anche $f^{-1}(A)$, $f^{-1}(B)$, e allora anche questi sono propri. Otteniamo che X è sconnesso: assurdo.

2) Siano $y, y' \in f(X)$ e scegliamo $x \in f^{-1}(y)$, $x' \in f^{-1}(y')$.

Esiste $\alpha: [0, 1] \rightarrow X$ continua

talché $\alpha(0) = x$ e $\alpha(1) = x'$



Esiste $\alpha: [0, 1] \rightarrow X$ continua

o o

tale che $\alpha(0) = x$, $\alpha(1) = x'$.

Segue: $\beta = f \circ \alpha: [0, 1] \rightarrow f(X)$ è continua e vale $\beta(0) = y$, $\beta(1) = y'$.

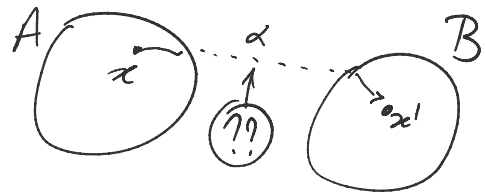
□

Proposizione: Se X è connesso per archi allora è connesso.

Dim.: Per assurdo, supponiamo $X = A \cup B$ con A, B aperti disgiunti propri (\Rightarrow non vuoti). Scegliamo $x \in A$, $x' \in B$ e consid.

$\alpha: [0, 1] \rightarrow X$ continua, tale che $\alpha(0) = x$, $\alpha(1) = x'$.

Allora $\alpha^{-1}(A)$ e $\alpha^{-1}(B)$ sono aperti disgiunti non vuoti



(\Rightarrow propri) di $[0, 1]$, d'altronde $[0, 1] = \alpha^{-1}(A) \cup \alpha^{-1}(B)$, quindi $[0, 1]$ è sconnesso: assurdo.

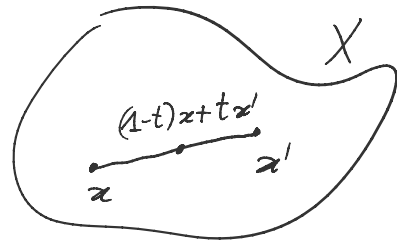
□

Ricordiamo: un sottoinsieme $X \subseteq \mathbb{R}^m$ si dice convesso se

$\forall x, x' \in X \forall t \in [0, 1]:$

$$(1-t)x + tx' \in X,$$

cioè se il segmento che unisce x e x' è contenuto in X .



cioè se il segmento che unisce x e x' è contenuto in X .

Oss.: Se $X \subseteq \mathbb{R}^m$ è convesso allora è connesso per archi (basta prendere $\alpha(t) = (1-t)x + tx'$) ed è anche connesso, per la proposizione.

Es.: $B(x, r)$ in \mathbb{R}^m è connesso e quindi connesso per archi e connesso.
 $r > 0$

Proposizione: Sia $I \subseteq \mathbb{R}$. Allora sono equivalenti:

- 1) I è un intervallo,
- 2) I è connesso per archi,
- 3) I è connesso.

Dim.: Ric.: per definizione, I è un intervallo se $\forall a, b \in I \forall c$ tale che $a < c < b$ abb. $c \in I$.

1) \Rightarrow 2) Se I è un intervallo allora I è connesso, quindi è connesso per archi.

2) \Rightarrow 3) Vale per la prop. precedente.

3) \Rightarrow 1) Supp. I connesso, e supp. per assurdo che I non sia un intervallo. Cioè esistono a, b, c con $a, b \in I$, $a < c < b$, e $c \notin I$. Allora $I = (I \cap]-\infty, c[) \cup (I \cap]c, +\infty[)$

... ..

Tentativo: $Z \stackrel{?}{=} \left(\bigcup_{z \in Z} U_z \right) \cap \bar{Z}$

\subseteq ovvia, perché $Z \subseteq \bigcup_{z \in Z} U_z$, e $Z \subseteq \bar{Z}$.

\supseteq Sia $x \in \left(\bigcup_{z \in Z} U_z \right) \cap \bar{Z}$, scegliamo z_0 tale che
 perché U_{z_0} è aperto, quindi dato $y \in U_{z_0}$ ogni suo intorno in X interseca $Z \Leftrightarrow$ ogni suo intorno a U_{z_0} interseca Z

$x \in U_{z_0} \cap \bar{Z} = \text{chiusura di } U_{z_0} \cap Z \text{ in } U_{z_0}$
 ↑
 chiusura di Z in X

Ma $U_{z_0} \cap Z$ è chiuso in U_{z_0} , quindi $U_{z_0} \cap \bar{Z} = U_{z_0} \cap Z$
 quindi $x \in Z$.

Segue: $Z = \underbrace{\left(\bigcup_{z \in Z} U_z \right)}_{\text{ap. di } X} \cap \bar{Z}$ quindi Z è aperto in \bar{Z} .

Z aperto in $\bar{Z} \Rightarrow Z = \text{aperto} \cap \text{chiuso}$

Se Z è aperto in \bar{Z} allora $\exists A \subseteq X$ aperto tale che $\bar{Z} \cap A = Z$
 ↑ ↑
 chiuso aperto

$Z = \text{aperto} \cap \text{chiuso} \Rightarrow Z$ localm. chiuso

c. $Z = A \cap C$ $\dots \perp \dots$

Sia $Z = A \cap C$ per ogni z dobbiamo trovare U_z ap. in X
 \uparrow aperto \uparrow chiuso
 t.c. $Z \cap U_z$ chiuso in U_z , e basta prendere $A = U_z$ per ogni
 $z \in Z$. Infatti $Z \cap A = Z = A \cap C$ quindi Z è chiuso in A ,
 cioè $Z \cap U_z$ è chiuso in U_z .

Esercizio: Dim. che $[0, 1[$ non è omeomorfo a $]0, 1[$.

Svolgim.: Supp. per assurdo che $[0, 1[$ omeom. a $]0, 1[$. Allora
 avrei $[0, \frac{1}{2}[$ omeomorfo a un aperto di $]0, 1[$, ma non
 sembra aiutare. Usiamo allora il complementare di $\{0\}$:

$[0, 1[\setminus \{0\} =]0, 1[$ è connesso

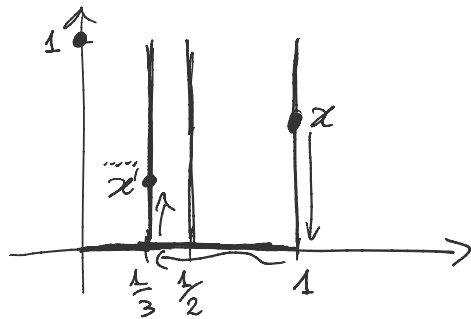
Se avessi $f: [0, 1[\rightarrow]0, 1[$ omeomorfismo, allora anche la restr.

$f|_{]0, 1[}:]0, 1[\rightarrow]0, 1[\setminus \{f(0)\}$ sarebbe un omeomorfismo

(esercizio dimostrarlo). Ma $]0, 1[\setminus \{f(0)\}$ è sconnesso, perché
 non è un intervallo, mentre $]0, 1[$ è connesso: assurdo.

Oss.: Allo stesso modo si dimostra che $[0, 1]$ chiuso non è omeomorfo
 a $]0, 1[$ (sempre usando $[0, 1] \setminus \{0\}$ e $]0, 1[\setminus \{f(0)\}$).

Esempio / esercizio: Un X connesso ma non connesso per archi: il "pettine con la pulce". Abb. $X \subseteq \mathbb{R}^2$:



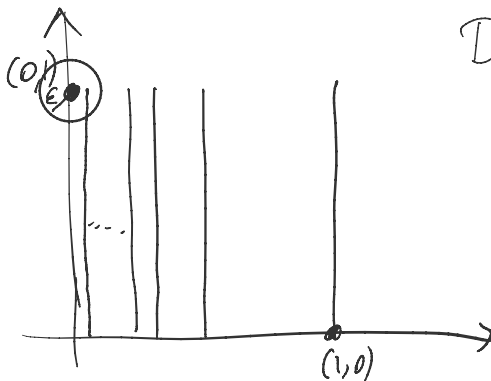
$$X = ([0, 1] \times \{0\}) \cup \left\{ \left(\frac{1}{m}, y \right) \mid m \in \mathbb{Z}_{>0}, y \in [0, 1] \right\} \cup \{(0, 1)\}$$

Dim. che X è connesso. Oss.: $Y = X \setminus \{(0, 1)\}$ è connesso per archi, quindi Y è connesso.

Supp. X sconnesso, cioè $X = A \cup B$ disgiunti, aperti, propri.

Per il secondo lemma visto oggi, abb. $Y \subseteq A$ oppure $Y \subseteq B$.

Poss. supporre $Y \subseteq A$. Visto che $X = Y \cup \{(0, 1)\}$ e $B \neq \emptyset$, allora $B = \{(0, 1)\}$, e B non contiene punti di Y . Ma B è aperto in X , quindi contiene $B((1, 0), \epsilon) \cap X$ per qualche $\epsilon > 0$.



D'altronde esistono sicuramente punti di Y a distanza $< \epsilon$ da $(0, 1)$:

assurdo.

Esercizio per casa: dimostrare che X non è connesso per archi.