

Def.: Siano X, Y spazi topologici, e sia $f: X \rightarrow Y$ continua e iniettiva. L'applicaz. f si dice un'immersione (topologica) se gli aperti di X sono tutti e soli i sottoinsiemi della forma $f^{-1}(A)$ con A aperto di Y .

Oss.: f è un'immersione \Leftrightarrow la restrizione $\tilde{f}: X \rightarrow f(X)$
 $x \mapsto f(x)$
 è un omeomorfismo fra X e $f(X)$, quest'ultimo con la topologia di sottospazio.

Esercizio per casa: verificare questa equivalenza.

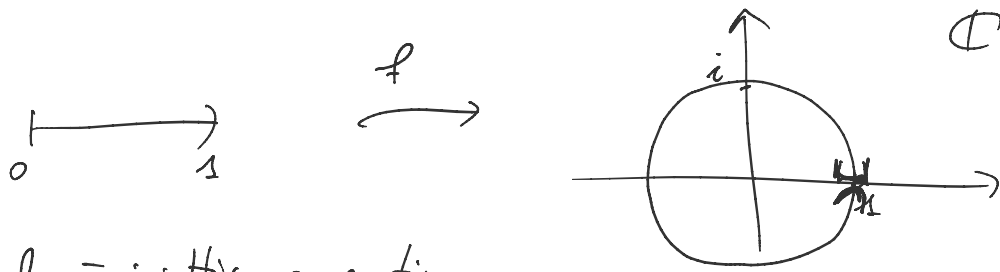
Esempio: 1) $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ è un'immersione
 $x \mapsto (x, 0)$

2) $\text{id}_{\mathbb{R}}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ non è un'immersione
 \uparrow \uparrow
 top. euclidea top. banale

3) $f: [0, 1[\rightarrow \mathbb{C}$
 \uparrow \uparrow
 top. euclidea top. euclidea (è def. su \mathbb{C}^m come su \mathbb{R}^m)
 , \mathbb{C} it

top. euclidea - top. euclidea (e def. su \mathbb{C} come su \mathbb{R}^n)

$$t \longmapsto e^{2\pi i t}$$



f è iniettiva e continua,
ma non è un'immersione.

Infatti $[0, \frac{1}{2}[$ è aperto in $[0, 1[$, ma $f([0, \frac{1}{2}[)$ non è aperto in $S^1 = \text{Im}(f)$. Perché se avessi che $[0, \frac{1}{2}[$ è uguale a $f^{-1}(A)$ per qualche $A \subseteq \mathbb{C}$ aperto, allora avrei che $1 \in A$, e allora un dischetto aperto centrato in 1 sarebbe anche in A , e allora $f^{-1}(A)$ contiene punti arbitrariamente vicini a 1, assurdo.

Prodotti di spazi topologici

Siano P, Q spazi topologici, e consideriamo $P \times Q$.

Mettiamo su $P \times Q$ una topologia.

Oss.: Consid. $\mathbb{R} \times \mathbb{R} = \mathbb{R}^2$: gli insiemi del tipo

$A \times B$ sono aperti in \mathbb{R}^2 , ma non tutti gli sp.

$A \times U$ sono aperti in \mathbb{R} , ma non tutti gli ap.
 \uparrow \uparrow
 ap. di \mathbb{R} ap. di \mathbb{R}
 di \mathbb{R}^2 (top. euclidea) sono di questa forma.

Usiamo le proiezioni $p: P \times Q \rightarrow P$ e
 $(x, y) \mapsto x$
 $q: P \times Q \rightarrow Q$
 $(x, y) \mapsto y$

Def: La topologia prodotto su $P \times Q$ è definita come
 la topologia meno fine per cui p e q sono continue.

Oss: Questa top. è ben definita, perché richiedere che
 p e q siano continue equivale a richiedere che la top.
 contenga gli insiemi del tipo $p^{-1}(U) = U \times Q$ per
 ogni $U \subseteq P$ aperto, e gli insiemi del tipo $q^{-1}(V) = P \times V$
 per ogni $V \subseteq Q$ aperto.

Es.: Consid. su \mathbb{R}^2 la topologia prodotto ottenuta con
 $\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ dove su ciascuna copia di \mathbb{R} mettiamo
 la topologia di Zariski. Attenzione: questa non è

la topologia di Zariski. Attenzione: questa non è la topologia di Zariski su \mathbb{R}^2 . Infatti sono aperti in \mathbb{R}^2 in topologia prodotto gli insiemi del tipo

$$(\mathbb{R} \setminus \{\text{numero finito di punti}\}) \times \mathbb{R} \quad \text{e}$$

$$\mathbb{R} \times (\mathbb{R} \setminus \{\text{numero finito di punti}\})$$

e gli aperti qualsiasi in topologia prodotto si ottengono facendo unioni arbitrarie e intersezioni finite partendo da insiemi di questo tipo. In questo modo però non si può ottenere

$$\text{l'insieme } \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \neq 1\} = \mathbb{R}^2 \setminus S^1$$

che è aperto in topologia di Zariski su \mathbb{R}^2 .

Dimostrarlo formalmente è facile usando il prossimo teorema.

Teorema: 1) $\mathcal{B} = \{ U \times V \mid U \subseteq P \text{ aperto, } V \subseteq Q \text{ aperto} \}$

è una base della topologia prodotto su $P \times Q$.

2) Per ogni $x_0 \in P$ e $y_0 \in Q$ le

c) per ogni $x_0 \in I$ e $y_0 \in U$ le
 applicazioni

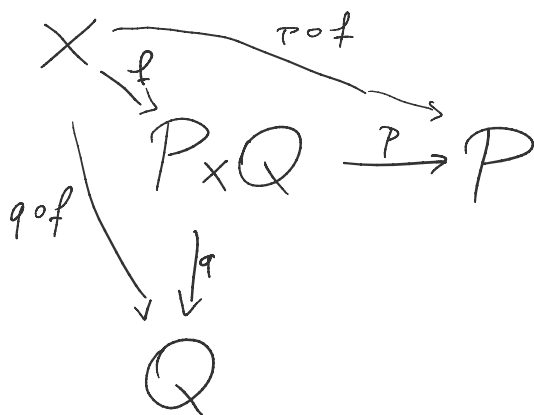
$$\varphi|_{P \times \{y_0\}} : P \times \{y_0\} \longrightarrow P \quad e$$

$$q|_{\{x_0\} \times Q} : \{x_0\} \times Q \longrightarrow Q$$

sono omeomorfismi (dove $P \times \{y_0\}$ e $\{x_0\} \times Q$ hanno top. di sottospazio).

3) Le proiezioni $p: P \times Q \rightarrow P$ e $q: P \times Q \rightarrow Q$
 sono applicazioni aperte.

4) Sia X uno sp. topologico, e $f: X \rightarrow P \times Q$.



Allora f è continua se e solo se sono continue
 $p \circ f$ e $q \circ f$.

Dim: 1) Verifichiamo prima che esiste una topologia \mathcal{T} di cui \mathcal{B} è una base, verificando le due proprietà già viste:

1) $P \times Q \in \mathcal{B}$, quindi posso ottenere $P \times Q$ come unione di elem. di \mathcal{B} .

2) Verif. che intersez. di due elem. di \mathcal{B} è unione di elem. di \mathcal{B} , quindi siano $U \times V \in \mathcal{B}$ e $U' \times V' \in \mathcal{B}$, cioè $U, U' \subseteq P$ aperti, $V, V' \subseteq Q$ aperti. Allora

$$(U \times V) \cap (U' \times V') = (U \cap U') \times (V \cap V')$$

↑ ↑
aperti di P e Q rispettivamente,

quindi è un elem. di \mathcal{B} .

Allora \mathcal{B} è base di una topologia \mathcal{T} , confrontiamo \mathcal{T} con la topologia prodotto. Abb.: $p: P \times Q \rightarrow P$ è continua se mettiamo su $P \times Q$ la top. \mathcal{T} , infatti per ogni ap. $U \subseteq P$ abb.

$p^{-1}(U) = U \times Q$ è in \mathcal{B} quindi è ap. per la topologia \mathcal{T} . Analogam. vale per q , e allora

\mathcal{T} è più fine della topologia prodotto.

Inoltre \mathcal{B} è contenuta nella topologia prodotto, perché

$$\begin{array}{ccc}
 U \times V & = & P^{-1}(U) \cap Q^{-1}(V) \\
 \uparrow \text{ap. di } P & \quad \uparrow \text{ap. di } Q & \quad \uparrow \quad \uparrow \\
 & & \text{aperti in topologia} \\
 & & \text{prodotto}
 \end{array}$$

\bar{e} è un aperto in topologia prodotto. Visto che gli elem. di T sono unioni di elem. di \mathcal{B} , abb che T è meno fine della topologia prodotto. Quindi $T = \text{topologia prodotto}$, e \mathcal{B} è una base.

2) Vediamo che $\tilde{p} : P \times \{y_0\} \rightarrow P$ è un omeomorfismo.

Intanto è biettiva, poi è continua, perché se $U \subseteq P$ è aperto allora $\tilde{p}^{-1}(U) = U \times \{y_0\} = (U \times Q) \cap (P \times \{y_0\})$

\uparrow
 aperto in $P \times Q$

è aperto in top. di sottospazio.

Verifichiamo che l'inversa è continua, prendendo una base della top. di sottospazio:

$$\mathcal{B}' = \left\{ (U \times V) \cap (P \times \{y_0\}) \mid \begin{array}{l} U \subseteq P \text{ aperto} \\ V \subseteq Q \text{ aperto} \end{array} \right\}$$

è una base della top. di $P \times \{y_0\}$.

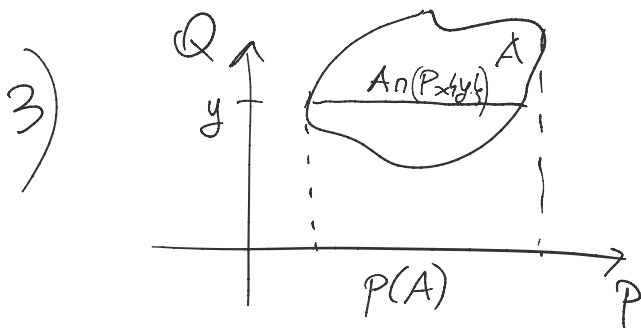
All'

è una base locale di \mathcal{O}_x .

$$\text{Abb.: } (U \times V) \cap (P \times \{y_0\}) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } y_0 \notin V \\ U \times \{y_0\} & \text{se } y_0 \in V \end{cases}$$

$$\text{Allora } (\tilde{p}^{-1})^{-1}((U \times V) \cap (P \times \{y_0\})) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } y_0 \notin V \\ U & \text{se } y_0 \in V \end{cases}$$

è aperto in P . Cioè anche \tilde{p}^{-1} è continua, e p è un omeomorfismo.



Sia $A \subseteq P \times Q$ aperto

$$\text{Allora } A = \bigcup_{y \in Q} \underbrace{A \cap (P \times \{y\})}_{\text{non necessariamente aperto in } P \times Q!}$$

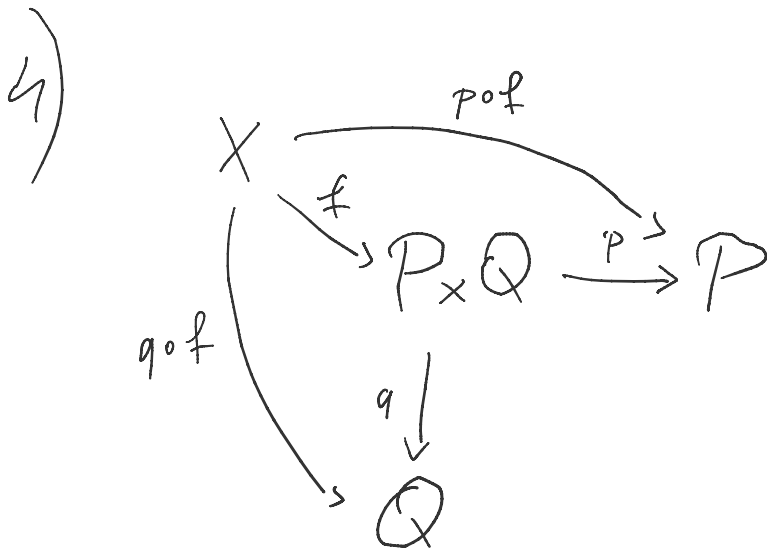
e vale

$$p(A) = \bigcup_{y \in Q} p(A \cap (P \times \{y\})) =$$

$$= \bigcup_{y \in Q} \mathcal{P} \Big|_{P \times \{y\}} \left(\underbrace{A \cap (P \times \{y\})}_{\substack{\uparrow \\ \text{aperto di } P \times \{y\}}} \right)$$

\uparrow
 omeom.
 $P \times \{y\} \rightarrow P$

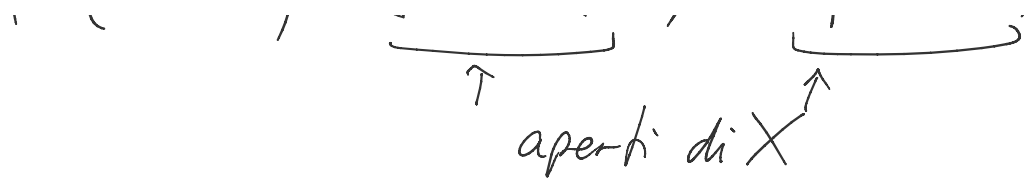
\bar{e} unione di aperti di P per il punto e .
 Allora p è aperta. La dim. per q è analoga.



Se f è continua allora $p \circ f$ e $q \circ f$ sono continue.
 Viceversa, supp. $p \circ f$ e $q \circ f$ continue, verificiamo che
 f è continua, verificiamo che $f^{-1}(A)$ è aperto $\forall A \in \mathcal{B}$.

$A = U \times V$ come prima, e

$$f^{-1}(U \times V) = \underbrace{(p \circ f)^{-1}(U)}_{\uparrow} \cap \underbrace{(q \circ f)^{-1}(V)}_{\uparrow}$$



\bar{e} un aperto di X .

□

Es.: 1) La top. prodotto $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ è la topologia euclidea
 $\uparrow \quad \uparrow$
 top. euclidea

di \mathbb{R}^2 , grazie all'esercizio che diceva: i rettangoli aperti e i dischi aperti sono basi di una stessa topologia.

Infatti i rettangoli aperti sono base della top. prodotto (unendoli ottengo \mathcal{B} come nel teorema), e i dischi aperti sono base della top. euclidea

2) Usando il teorema è facile dim. che la top. prodotto delle top. di Zanki su \mathbb{R} non è la top. di \mathcal{Z} su \mathbb{R}^2 ,

infatti

$$\mathbb{R}^2 \setminus \{x^2 + y^2 = 1\} \quad \text{non è unione}$$

di insiemi del tipo

$$\left(\mathbb{R} \setminus \{\text{num. finito di punti}\} \right) \times \left(\mathbb{R} \setminus \{\text{numero finito di punti}\} \right)$$