

Teorema di Seifert - Van Kampen

Esempio: Calcoleremo il gruppo fondam. di S^m con $m \geq 2$:

vedremo che $\pi_1(S^m) = \text{banale}$

Intrintivamente:

$m=2$



Se abbiamo $[\alpha] \in \pi_1(S^2, a)$ con $\alpha([0,1]) \subsetneq S^2$, allora possiamo scegliere $b \in S^2 \setminus \alpha([0,1])$ e allora α è tutto contenuto in $S^2 \setminus \{b\}$ che è omeomorfo a \mathbb{R}^2 , contrattibile. Allora sicuramente $\alpha \sim 1_a$, cioè $[\alpha] = e_{\pi_1(S^2, a)}$. Questo ragionamento però non si può applicare a cammini $[0,1] \rightarrow S^2$ suriettivi (esistono!).

Useremo allora:

Teorema (prima parte del teo. di Seifert - Van Kampen):

Teorema (prima parte del teo. di Seifert-Van Kampen) :

Sia X spazio topologico, siano $A, B \subseteq X$ aperti,

con $A \cup B = X$ e $A \cap B \neq \emptyset$. Scegliamo

$a \in A \cap B$, e consideriamo $f: A \rightarrow X$ e

$g: B \rightarrow X$ le inclusioni, e gli omomorfismi

$f_*: \pi_1(A, a) \rightarrow \pi_1(X, a)$ e $g_*: \pi_1(B, a) \rightarrow \pi_1(X, a)$.

Se $A, B, A \cap B$ sono connessi per archi, allora

le immagini $f_*(\pi_1(A, a))$ e $g_*(\pi_1(B, a))$ generano $\pi_1(X, a)$.

Es.: Si potrebbe tentare di usare il teorema per calcolare

$\pi_1(S^1)$, ad es. usando $A = S^1 - \{ (0, 1) \}$

e $B = S^1 - \{ (0, -1) \}$, allora $\pi_1(A)$ e $\pi_1(B)$ sono

banali. Ma $A \cap B$ non è connesso per archi.

Per la dim., usiamo:

Teorema (del numero di Lebesgue): Sia (Y, d) uno spazio

Lemma (del numero di Weierstrass)

metrico compatto e $f: Y \rightarrow X$ continua, con X spazio topologico. Sia \mathcal{R} ricoprimento aperto di X , allora esiste $\delta > 0$ tale che $\forall y \in Y \exists A \in \mathcal{R} \mid f(B(y, \delta)) \subseteq A$.

Dim.: Sapp. che $f(Y)$ è compatto e quindi esiste un numero finito di elem. $A_1, \dots, A_m \in \mathcal{R}$ tali che

$$f(Y) \subseteq A_1 \cup \dots \cup A_m.$$

Consid. $g: Y \rightarrow \mathbb{R}$
 $y \mapsto \max \{ d(y, Y \setminus f^{-1}(A_1)), \dots, d(y, Y \setminus f^{-1}(A_m)) \}.$

Abb.: g è continua, inoltre $g(y) \neq 0 \forall y \in Y$
perché se ^{per assurdo} avessi $g(y) = 0$ allora y appartenerebbe al chiuso $Y \setminus f^{-1}(A_i) \forall i$, e allora avrei $f(y) \notin A_i \forall i$, assurdo.

D'altronde g ha un minimo su Y per compattezza, e sia

$$\delta = \min_{y \in Y} g(y).$$

Allora per ogni $y \in Y$ abb. $g(y) \geq \delta$, cioè esiste i tale che $d(y, Y \setminus f^{-1}(A_i)) \geq \delta$. Segue che $B(y, \delta)$ è contenuta in $f^{-1}(A_i)$, cioè $f(B(y, \delta)) \subseteq A_i$. \square

Corollario: Sia $\alpha: [0, 1] \rightarrow X$ continua con X sp topologico.

Sia \mathcal{R} ricoprimento aperto di X , allora esiste $m \in \mathbb{Z}_{>0}$ tale che $\forall i \in \{0, \dots, m-1\} \exists A_i \in \mathcal{R}$ tale che $\alpha\left(\left[\frac{i}{m}, \frac{i+1}{m}\right]\right) \subseteq A_i$.

Dim.: Usiamo il teo. del numero di Lebesgue con $Y = [0, 1]$, sia δ come nel teorema, e m tale che $\frac{1}{m} < \delta$. Allora

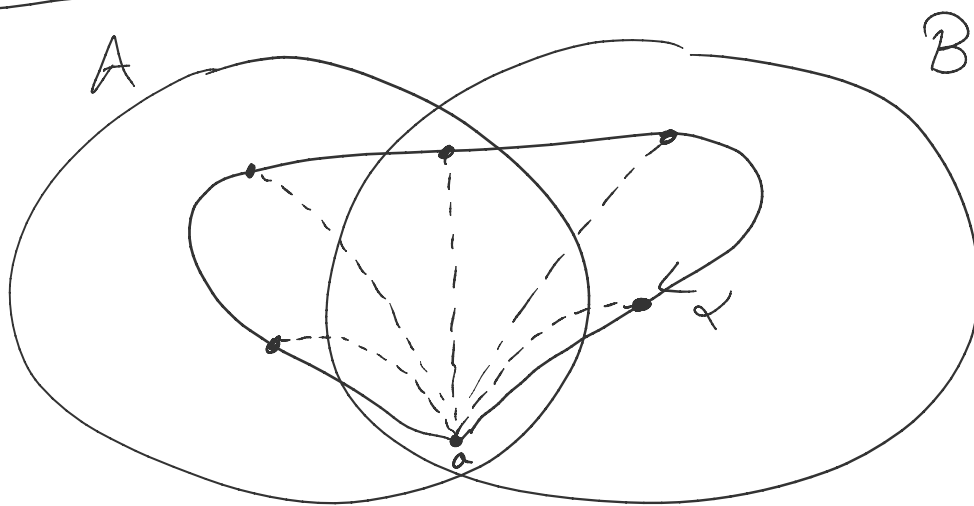
$$\alpha\left(\left[\frac{i}{m}, \frac{i+1}{m}\right]\right) \subseteq \alpha\left(B\left(\frac{i}{m} + \frac{1}{2m}, \delta\right)\right) \stackrel{\uparrow}{\subseteq} A_i$$

per il teorema.

\square

Dim. del teorema di S.-V. K.

Idea:



cammino omotopo ad α

Sia $\alpha \in \Omega(X, a, a)$, dimostriamo che esistono

$\gamma_1, \dots, \gamma_m$ tali che $\alpha \sim \gamma_1 * \dots * \gamma_m$ e

$$\gamma_i \in \begin{cases} \Omega(A, a, a) & \text{opp.} \\ \Omega(B, a, a) \end{cases}$$

Sia m come nel corollario, cioè tale che

$$\alpha \left(\left[\frac{i}{m}, \frac{i+1}{m} \right] \right) \subseteq \begin{cases} A & \text{opp.} \\ B \end{cases} \quad \forall i \in \{0, \dots, m-1\}$$

Denotiamo $x_i = \alpha\left(\frac{i}{m}\right)$ ($x_0 = a, x_1 = \alpha\left(\frac{1}{m}, \dots\right)$,

e definiamo $d_i : [0, 1] \rightarrow X$ come

$$d_i(t) = \alpha\left(\frac{i-1+t}{m}\right) \quad \text{cioè } d_i \text{ percorre il tratto di } \alpha$$

che va da x_{i-1} a x_i .

Ora $\forall i$ scegliamo β_i un cammino da x_i a a , cioè

$\beta_i \in \Omega(X, x_i, a)$, tale che:

1) Se $x_i \in A$ allora $\beta_i \in \Omega(A, x_i, a)$.

2) Se $x_i \in B$ allora $\beta_i \in \Omega(B, x_i, a)$.

3) Se $x_i \in A \cap B$ allora $\beta_i \in \Omega(A \cap B, x_i, a)$.

È possibile perché $A \cap B, A, B$ sono connessi per archi.

Consideriamo allora:

$$\left(\alpha_1 * \beta_1 \right) * \left(i(\beta_1) * \alpha_2 * \beta_2 \right) * \left(i(\beta_2) * \alpha_3 * \beta_3 \right) * \dots * \left(i(\beta_{m-1}) * \alpha_m \right)$$

evidentemente è un cammino omotopo ad d . D'altronde ponendo

$$\gamma_1 = d_1 * \beta_1, \quad \gamma_2 = (i(\beta_1) * d_2 * \beta_2), \dots, \quad \gamma_m = (i(\beta_{m-1}) * d_m)$$

abb. $\gamma_i \in \begin{cases} \Omega(A, a, a) \\ \Omega(B, a, a) \end{cases}$ opp. Oss.: abbiamo usato effettivamente

che $A \cap B$ è connesso per archi, per essere sicuri che γ_i abbia questa proprietà.

Segue: ogni elem. di $\pi_1(X, a)$ è prodotto di elem. $[\gamma_1] \dots [\gamma_m]$ tali che γ_i "viene" da A o da B , cioè $[\gamma_i] \in f_* (\pi_1(A, a))$ opp. $g_* (\pi_1(B, a))$. □

Corollario: Siano A, B come nel teorema di S.-V.K., e siano A, B semplicemente connessi. Allora X è semplicemente connesso.

Dim.: Se $\pi_1(A, a)$ e $\pi_1(B, a)$ sono banali allora lo è anche $\pi_1(X, a)$. □

Corollario: S^m è semplicem. conn. per $m \geq 2$.

Corollario: S^m è semplicemente conn. per $m \geq 2$.

Dim.: Usiamo il corollario con $S^m = A \cup B$ con $A = S^m \setminus \{(0, \dots, 0, 1)\}$
e $B = S^m \setminus \{(0, \dots, 0, -1)\}$. Allora A e B sono
omeomorfi a \mathbb{R}^m , quindi semplicemente connessi. Invece $A \cap B$ è
omeomorfo a $\mathbb{R}^m \setminus \{pt\}$, che è connesso per archi se $m \geq 2$. \square

Esercizio per casa: Dimostrare che $\mathbb{R}^m \setminus Y$ è semplicemente connesso
se $m \geq 3$ e Y è finito. (Suggerimento: usare il
teorema di S.-V.K. e induzione su $|Y|$.)

Corollario: $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^m$ è semplicemente connesso $\forall m \geq 0$.

Dim.: Per induzione su m , oss.: $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^0 = \{\text{un punto}\}$ quindi è
semplicemente connesso.

Passo induttivo: Siano z_0, \dots, z_m coordinate omogenee su $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^m$,

consid. $H = \{z_0 = 0\}$. Abb.: H è omeomorfo a

\mathbb{P}^{m-1} tramite $[0, z_1, \dots, z_m] \longmapsto [z_1, \dots, z_m]$.

$\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^{m-1}$ tramite $[0, z_1, \dots, z_m] \mapsto [z_1, \dots, z_m]$.

(Esercizio: Verificare che si tratta di appl. continue, usando la def. di $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^m$ come quoziente topologico di $\mathbb{C}^{m+1} \setminus \{0\}$ e la proprietà di passaggio al quoziente di appl. continue costanti sulle classi di equivalenza.)

Per induzione: H è semplicemente connesso. Definiamo

$A = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^m \setminus H$ (esercizio: verificare che A è aperto)

$B = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^m \setminus \{[1, 0, \dots, 0]\}$ (—————, —B————)

Abb.: A è omeomorfo a \mathbb{C}^m :

$$\begin{aligned} \mathbb{C}^m &\longrightarrow A \\ (z_1, \dots, z_m) &\longmapsto [1, z_1, \dots, z_m] \\ \left(\frac{z_1}{z_0}, \dots, \frac{z_m}{z_0}\right) &\longleftarrow [z_0, z_1, \dots, z_m] \end{aligned}$$

Quindi A è semplicem. connesso. Allora $A \cap B$ è omeomorfo a $\mathbb{C}^m \setminus \{(0, \dots, 0)\}$, che è connesso per archi.

Infine H è retratto per deformazione di B :

$$Q: B \times [0,1] \rightarrow B$$

$$([z_0, \dots, z_m], t) \mapsto [tz_0, z_1, \dots, z_m]$$

Allora anche B è semplicem. connesso, per cui $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^m$ è sempl. connesso. \square

Oss.: La stessa dimostrazione si potrebbe riprodurre in parte, ottenendo che $\pi_1(\mathbb{P}_{\mathbb{Q}}^m)$ è generato dall'immagine di $\pi_1(\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1)$ vedendo $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^1$ come un sottosistema di $\mathbb{P}_{\mathbb{R}}^m$.

Esempio: Consid. $X = S^1$. Vedremo che $\pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$
 \uparrow con l'addizione.

Definiamo un omomorfismo:

$$n \mapsto \alpha_n: [0,1] \rightarrow S^1 (\subseteq \mathbb{R}^2)$$

$$t \mapsto (\cos(2\pi n t), \sin(2\pi n t))$$

$$\text{Allora } i(\alpha_n) = \alpha_{-n}, \quad \alpha_0 = 1_a \quad (a = (1,0))$$

e $\alpha_m * \alpha_m \sim \alpha_{m+m}$ si verifica facilmente

(se $m, m > 0$ sono proprio lo stesso cammino a meno di riparametrizzazione).

Quindi $n \mapsto [\alpha_n]$ definisce un omomorfismo $\mathbb{Z} \rightarrow \pi_1(S^1, a)$.

Dimostriamo che è un isomorfismo.