

Dim. della propr. universale delle identif.

Definiamo $h: Y \rightarrow Z$: dato $y \in Y$ scegliamo $x \in X$ tale che $f(x) = y$. Oss.: x esiste perché f è suriettiva.

Poniamo $h(y) = g(x)$, è ben def. perché g è costante sulle fibre di f . Dim. che h è continua: sia $A \subseteq Z$ aperto, controlliamo se

$h^{-1}(A)$ è aperto. D'altronde f è un'identif., quindi $h^{-1}(A) (\subseteq Y)$ è

aperto se e solo se $f^{-1}(h^{-1}(A))$ è aperto in X . Inoltre

$f^{-1}(h^{-1}(A)) = g^{-1}(A)$, che è aperto perché g è continua. \square

Topologia quoziente

Sia X spazio topologico, con topologia \mathcal{T} . Sia $f: X \rightarrow Y$ un'applicazione dove Y è un insieme. Supponiamo che f sia suriettiva. La famiglia di sottoinsiemi di Y :

$$\{ A \subseteq Y \mid f^{-1}(A) \text{ aperto in } X \}$$

è una topologia su Y , ed è chiamata la topologia quoziente.

Esercizio: Verificare che è effettivamente una topologia.

Oss.: 1) Con la topologia quoziente su Y , f è continua. Inoltre f è anche un'identificazione. Di più: la top quoziente è l'unica su Y che rende f un'identificazione, ed è la topologia più fine che rende f continua.

2) Viceversa, sia $f: X \rightarrow Y$ un'identificazione. Allora la topologia che abb. su Y coincide con la topologia quoziente su Y data da f e da X .

3) Sia X spazio topologico, e sia \sim una relazione d'equivalenza su X . Allora è definito il quoziente $X/\sim = \{ \text{insieme delle classi di equivalenza di } \sim \text{ su } X \}$, e l'appl. suriettiva

$$\pi: X \rightarrow X/\sim$$

$$x \mapsto [x]_{\sim} \text{ classe di equival. di } x$$

In questo caso possiamo definire la topologia quoziente su X/\sim .

Es.: 1) Sia X sp. top. e \sim definita come $x \sim y \forall x, y \in X$.

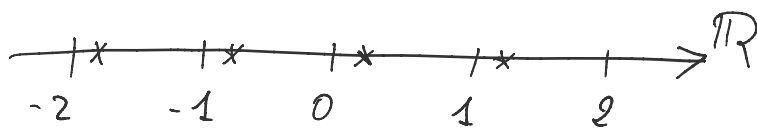
Allora X/\sim è formato da un singolo punto, e lo consid. come

Allora X/\sim è formato da un singolo punto, e lo consid. come spazio topologico.

2) Sia $X = \mathbb{R}$, e la rel. d'equivalenza $x \sim y \Leftrightarrow$

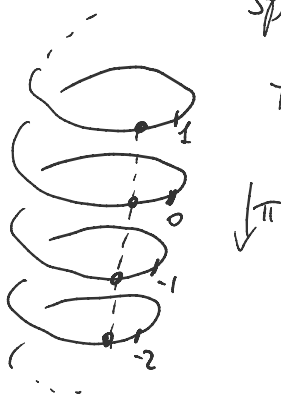
$x = y + m$ per qualche $m \in \mathbb{Z}$. Allora $\dots -1 \sim 0 \sim 1 \sim 2 \dots$

$\dots \sim -0,5 \sim 0,5 \sim 1,5 \sim 2,5 \sim \dots$



Potremmo immaginarlo così:

come \mathbb{R} avvolto su se stesso in una spirale, e stiamo identificando tutti gli elementi "in verticale".



Otteniamo intuitivamente $X/\sim = S^1$ (il cerchio).

Dimostriamo che effettivamente X/\sim con la topologia quoziente è omeomorfo a S^1 . Partiamo da $g: X \rightarrow S^1$

$$r \mapsto (\cos(2\pi r), \sin(2\pi r))$$

("avvolge" infinite volte la retta $X = \mathbb{R}$ sul cerchio S^1). Questa g è continua, ed è costante sulle fibre dell'applicazione $\pi: X \rightarrow X/\sim$,

è continua, ed è costante sulle fibre dell'applicazione $\pi: X \rightarrow X/\sim$,
 perché le fibre di π sono le classi di equivalenza, e vale

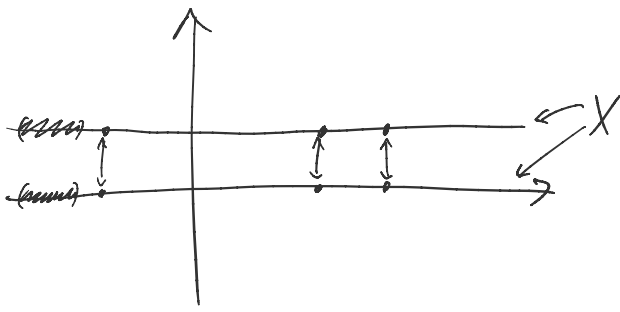
$g(r+m) = g(r) \quad \forall r \in \mathbb{R} \text{ e } \forall m \in \mathbb{Z}$. Per l'ultimo lemma visto,
 esiste $h: X/\sim \rightarrow S^1$ continua, tale che $g = h \circ \pi$.

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{g} & S^1 \\ \downarrow \pi & \nearrow h & \\ X/\sim & & \end{array}$$

Inoltre qui h è suriettiva, ed è anche iniettiva perché se $g(x) = g(y)$
 allora $x = y + m$ per un $m \in \mathbb{Z}$, e allora $[x] = [y]$.

Allora h è biiettiva. Avremo che h è un omeomorfismo se X/\sim è
 compatto e S^1 è di Hausdorff. Sappiamo che S^1 è di Hausdorff,
 rimane da dim. che X/\sim è compatto. Usiamo π , osservando che
 $\pi([0,1]) = X/\sim$ (cioè ogni classe di equivalenza ha almeno un
 rappresentante in $[0,1]$). Visto che $[0,1]$ è compatto e π è continua,
 il quoziente X/\sim è compatto. Concludiamo: X/\sim è omeomorfo a S^1 .

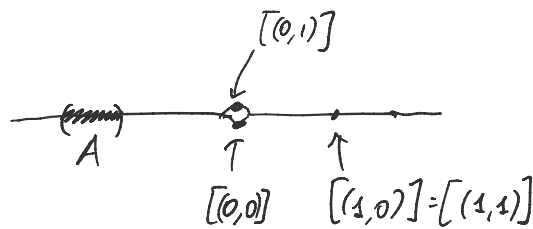
3) in \mathbb{R}^2 prendiamo $X = \mathbb{R} \times \{0,1\}$ identifichiamo fra loro
 \uparrow i punti del tipo $(x,0)$ e $(x,1)$



i punti del tipo $(x, 0)$ e $(x, 1)$
 Per ogni $x \neq 0$.

Cioè def. \sim come: $(x, y) \sim (x', y') \Leftrightarrow \begin{cases} (x, y) = (x', y') \text{ opp.} \\ x = x' \neq 0 \text{ (e qualsiasi } y, y') \end{cases}$

Otteniamo il quoziente X/\sim che in un certo senso è \mathbb{R} con l'origine "raddoppiata"



Non è di Hausdorff, perché i punti $[0, 0]$ e $[0, 1]$ non ammettono intorni disgiunti (esercizio).

Oss.: Sia $f: X \rightarrow Y$ identificazione. Sia $A \subseteq X$ saturo, cioè

$\forall a \in A, b \in X$: se $f(a) = f(b)$ allora anche $b \in A$.

Segue: A è controimmagine di un sottoinsieme di Y , esattamente.

$A = f^{-1}(f(A))$. Si usa spesso che se A è anche aperto, allora $f(A)$ è aperto in Y . (Cioè le immagini degli aperti saturi sono aperte).

v

Def.: Sia X spazio topologico. Definiamo $\text{Omeo}(X) = \{ f: X \rightarrow X \mid f \text{ omeomorfismo} \}$. È un gruppo, con operazione \circ = composizione di applicazioni. Sia $G \subseteq \text{Omeo}(X)$ un sottogruppo. Allora è definita la relazione di equivalenza $x \sim y$ ($x, y \in X$) se e solo se $\exists g \in G \mid g(x) = y$, e si definisce

$$X/G = X/\sim$$

Es.: L'esempio \mathbb{R}/\mathbb{Z} dove $x \sim y \Leftrightarrow x = y + m$ per un $m \in \mathbb{Z}$ è un esempio di X/G . Infatti le traslazioni $f_m: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto x + m$
 con $m \in \mathbb{Z}$ fissato sono tutti omeomorfismi di \mathbb{R} di se stesso.

Inoltre $\{ f_m: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid m \in \mathbb{Z} \}$ è un sottogruppo di $\text{Omeo}(\mathbb{R})$
 $(f_m \circ f_n = f_{m+n}, f_m^{-1} = f_{-m})$, e le classi di equivalenza sono proprio quelle dell'esempio precedente.

L'esempio 3) precedente invece no.

Vediamo proprietà notevoli di X/G .

Proposizione: Siano X e G come nella definizione, e si consideri

Proposizione: Siano X e G come nella definizione, e si consideri

$$\begin{aligned}\pi: X &\rightarrow X/G \\ x &\mapsto [x] = \{ \underline{g(x)} \mid g \in G \}\end{aligned}$$

(sappiamo già che π è un'identificazione) Allora π è aperta.

Inoltre se G è finito allora π è anche chiusa.

Dim.: Dim. che π è aperta, sia $A \subseteq X$ un aperto. Oss.: $\pi(A)$ è aperto se dim. che $\underline{\pi^{-1}(\pi(A))}$ è aperto in X .

$$\begin{aligned}\text{Abbiamo: } \pi^{-1}(\pi(A)) &= \{ x \in X \mid x \sim a \text{ con } a \in A \} = \\ &= \{ x \in X \mid \exists g \in G \mid \underset{\uparrow}{g(x)} \in \underset{\uparrow}{A} \} = \\ &= \bigcup_{g \in G} g(A)\end{aligned}$$

(infatti se $g(x) = a \in A$
allora $g^{-1}(a) = x$, quindi
 $x \in g^{-1}(A)$)

Ogni $g \in G$ è un omeomorfismo di X in X ,
quindi $g(A)$ è aperto $\forall g$, e allora $\pi^{-1}(\pi(A))$ è aperto. Segue:
 π è aperta.

Inoltre, supp G finito. Prendiamo $C \subseteq X$ chiuso, e dim.

Inoltre, supp \cup finito. (teniamo conto della curva, e un.

che $\pi(C)$ è chiuso in X/G verificando che $\pi^{-1}(\pi(C))$ è chiuso:

$$\pi^{-1}(\pi(C)) = \bigcup_{g \in G} g(C)$$

è unione finita di chiusi, quindi è chiuso. \square

Teorema: Sia X spazio topologico, $G \subseteq \text{Omo}(X)$ sottogruppo.

Supponiamo X di Hausdorff. Allora:

X/G è di Hausdorff $\Leftrightarrow K = \{ (x, g(x)) \mid x \in X, g \in G \}$ è chiuso in $X \times X$.

Dim.: Usiamo $\pi: X \rightarrow X/G$, oss. che è un'identif. aperta (per la proposizione precedente). Allora anche

$$\pi \times \pi: X \times X \rightarrow X/G \times X/G$$

$$(x, y) \mapsto ([x], [y])$$

è un'identif. aperta (esercizio). Osserviamo inoltre:

$$K = (\pi \times \pi)^{-1}(\Delta_{X/G})$$

dove $\Delta_{X/G}$ è la diag. in $X/G \times X/G$

infatti $(\pi \times \pi)(x, y) \in \Delta_{X/G} \Leftrightarrow [x] = [y] \Leftrightarrow y = g(x) \exists g \in G$.

Adesso, visto che $(\pi \times \pi)$ è identificazione:

X/G di Hausdorff $\Leftrightarrow \Delta_{X/G}$ chiusa in $X/G \times X/G \Leftrightarrow (\pi \times \pi)^{-1}(\Delta_{G/H})$
 chiusa in $X \times X$.

□

Esempi ed esercizi

Esercizio (già assegnato) $X = \{A \text{ matrice } n \times n \mid \det(A) > 0\}$ è connesso.

Svolgimento: Dim. che X è connesso per archi, in due passi.

Passo 1: Ogni $A \in X$ si può collegare con un cammino continuo ad una matrice A' con $\det(A') = 1$:

Sia $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & & & \\ \vdots & & & \\ a_{m1} & \dots & \dots & a_{mm} \end{pmatrix}$

consid. $\alpha: [0, 1] \rightarrow X$

con $\alpha(t) = \begin{pmatrix} a_{11}(t) & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ a_{21}(t) & \dots & \dots & a_{2m} \\ \vdots & & & \\ a_{m1}(t) & \dots & \dots & a_{mm} \end{pmatrix}$

dove $a_{i2}(t) = \frac{a_{i2}}{t \det(A) + (1-t)}$

allora $a_{i2}(0) = \frac{a_{i2}}{1}$

$a_{i2}(1) = \frac{a_{i2}}{\det(A)}$

$$a_{ii}(t) = \frac{a_{ii}}{\det(A)}$$

e $\alpha(0) = A$, $\alpha(1) = A'$ dove

$$\det(A') = \det(A) \cdot \frac{1}{\det(A)} = 1$$

$$\det(\alpha(t)) = \frac{\det(A)}{t\det(A) + (1-t)} > 0 \quad \forall t \in [0,1] \text{ quindi } \alpha(t) \in X \forall t.$$

α è continua perché le entrate di $\alpha(t)$ sono funzioni continue in t , e stiamo identifi. l'insieme di matrici $m \times m$ con \mathbb{R}^{m^2}

Passo 2: Collegiamo A' all'identità I (collegare due matrici $A, B \in X$ viene fatto concatenando i cammini $A \rightsquigarrow A' \rightsquigarrow I \rightsquigarrow B' \rightsquigarrow B$).

Usiamo: $SL(m)$ è generato (come gruppo) dalle matr. elementari $E_{ij}(s)$ dove $s \in \mathbb{R}$, $E_{ij} = I$ tranne che al posto (i,j) ($i \neq j$) dove c'è s . Es. $E_{12}(-4) = \begin{pmatrix} 1 & -4 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ (se usiamo matr. 2×2).

Ricordiamo: questo fatto si dimostra con un analogo dell'algoritmo di GauB: data una matrice $A' \in SL(m)$, esistono operazioni di riga che la rendono la matrice identità, e solo del tipo

"una riga \rightsquigarrow lei stessa + s (un'altra riga)". Diamo questo fatto no. dimostrato

... per dimostrato.

Applicare tali operaz. di riga è come multipl. a sinistra per matrici elementari, cioè esistono matr. elem.

$$E_{i_k, j_k}(s_k) \cdots E_{i_2, j_2}(s_2) E_{i_1, j_1}(s_1) A' = I \quad \text{con } i_l \neq j_l \quad \forall s_l \in \mathbb{R}$$

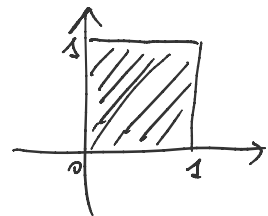
$$A' = E_{i_2, j_2}(-s_2) \cdots E_{i_k, j_k}(-s_k) \quad \uparrow E_{i_k, j_k}(s_k)^{-1}$$

Allora per collegare A' con I basta usare $\beta: [0, 1] \rightarrow X$ con

$$\beta(t) = E_{i_2, j_2}(-s_2 \cdot (1-t)) \cdots E_{i_k, j_k}(-s_k \cdot (1-t))$$

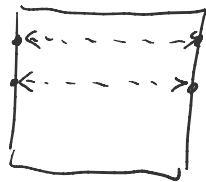
infatti $\beta(0) = A'$, $\beta(1) = I$, $\det(\beta(t)) = 1 \quad \forall t$.

Esempio: Prendiamo $X = [0, 1] \times [0, 1]$



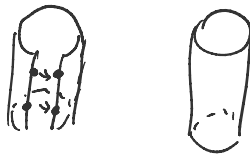
Def. \sim rel. di equivalenza:

$$\boxed{\leftarrow \cdots \rightarrow} \quad (a, b) \sim (a', b') \Leftrightarrow \begin{cases} (a, b) = (a', b') \text{ oppure} \\ a=0, a'=1, b=b' \text{ oppure} \end{cases}$$

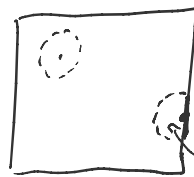


$$(a,b) \sim (a',b') \Leftrightarrow \begin{cases} a=0, a'=1, b=b' & \text{oppure} \\ a=1, a'=0, b=b' \end{cases}$$

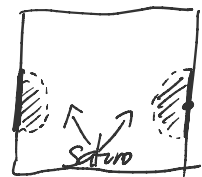
Possiamo immaginare X/\sim geometricamente come la sp. laterale di un cilindro:



(più formalmente, si possono descrivere gli aperti di X/\sim descrivendo gli aperti saturi di X :



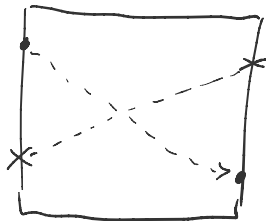
non è saturo




saturo



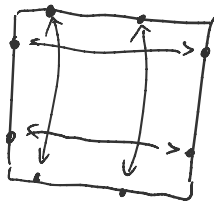
Altro esempio:

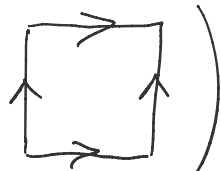


$$(a,b) \sim (a',b') \Leftrightarrow \begin{cases} (a,b) = (a',b') & \text{opp.} \\ a=0, a'=1, b'=1-b & \text{opp.} \\ a=1, a'=0, b'=1-b \end{cases}$$

allora X/\sim è il nastro di Möbius. (in simboli: )

Altro esempio:



(in simboli: )

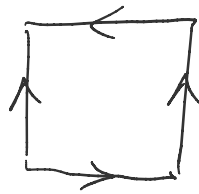
otteniamo:



un toro ("superficie di una ciambella")

un toro ("superficie di una ciambella").

Altre possibilità:



bottiglia di Klein

