

Teorema: Sia G gruppo alg. lineare, lin. ridotto,
e X una G -varietà affine.

(1) Il quoz. categorico $\pi: X \rightarrow X//G$ è
sottiettivo.

(2) Sia $Y \subseteq X$ un chiuso G -stabile:

$$\begin{array}{ccc}
 X & \xrightarrow{\pi} & X//G \\
 \downarrow \text{ } & \nearrow \pi \circ \iota & \uparrow \exists \pi' \\
 Y & \xrightarrow{\pi_Y} & Y//G
 \end{array}$$

Sia $\iota: Y \rightarrow X$
l'inclusione
 $\pi \circ \iota$ è costante sulle
 G -orbite, e per la
prop. universale di π_Y ,
passa al quoziente π'

Allora $\pi': Y//G \rightarrow X//G$ ha immagine chiusa,
ed è un isomorfismo di $Y//G$ con la sua immagine.
In altre parole π_Y si può identificare con
 $\pi|_Y$.

(3) Dati Y, Y' chiusi G -stabili, allora

$\pi(Y \cap Y') = \pi(Y) \cap \pi(Y')$. In particolare, chiusi G -stabili disgiunti di X hanno immagini disgiunte, e ogni fibra di π contiene al più un'orbita chiusa.

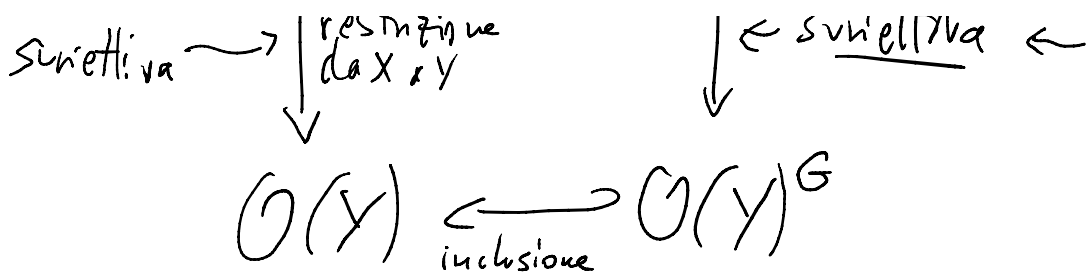
Dim.: (1) Sia $y \in X//G$, e sia $I = \underline{I}(\{y\})$, \bar{e} un ideale proprio. Consid. $\pi^{-1}(y)$: \bar{e} definito come zeri delle stesse funzioni in I , viste come funzioni su X . Cioè

$$I(\pi^{-1}(y)) = \underbrace{I \cdot \mathcal{O}(X)}_{\text{id. gen. da } I \text{ in } \mathcal{O}(X)} = \underline{J}$$

Abb. visto: $\underline{J}^G = \underline{I}$, so que che \underline{J} è un ideale proprio di $\mathcal{O}(X)$, e quindi $V_X(\underline{J}) \neq \emptyset$ cioè $\pi^{-1}(y) \neq \emptyset$. Allora π è suriettiva.

(2)

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{O}(X) & \xleftarrow{\text{inclusione}} & \mathcal{O}(X)^G \\ \swarrow \text{suriettiva} & \left| \begin{array}{l} \text{restrizione} \\ \text{da } X \times Y \end{array} \right. & \downarrow \leftarrow \text{suriettiva} \leftarrow \end{array}$$



Avevamo visto: data $\varphi: \mathcal{O}(X) \rightarrow \mathcal{O}(Y)$ suriettiva (omom. di G -moduli), allora $\varphi^G: \mathcal{O}(X)^G \rightarrow \mathcal{O}(Y)^G$ è anch'essa suriettiva, e corrisponde a $\pi': Y//G \rightarrow X//G$, e vale il lemma seguente:

Lemma: Sia $\varphi: Z \rightarrow W$ appl. regolare fra var. affini. Allora $\varphi^*: \mathcal{O}(W) \rightarrow \mathcal{O}(Z)$ è suriettiva se e solo se $\varphi(Z)$ è chiuso in W e φ induce un isom. $Z \cong \varphi(Z)$.

Dim. Lemma: φ^* è suriettivo se e solo se induce un isomorfismo fra $\frac{\mathcal{O}(W)}{\ker(\varphi^*)}$ e $\mathcal{O}(Z)$.

D'altronde in generale $\frac{\mathcal{O}(W)}{\ker(\varphi^*)} = \mathcal{O}(\overline{\varphi(Z)})$.

Allora φ^* è suriettiva se e solo se φ induce

Allora ψ^* è suriettiva se e solo se ψ induce un isom. fra Z e $\overline{\psi(Z)}$. \square

Riprendiamo la dim. del teorema: (2) segue dal lemma.

(3) Siano I, I' gli ideali di Y e Y' in $\mathcal{O}(X)$ rispettivamente. Allora $I+I'$ è l'ideale di $Y \cap Y'$.

Gli ideali di $\pi(Y), \pi(Y'), \pi(Y \cap Y')$ sono
 $I \cap \mathcal{O}(X)^G, I' \cap \mathcal{O}(X)^G, (I+I') \cap \mathcal{O}(X)^G$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{I^G = R_X(I)} \quad \dots$

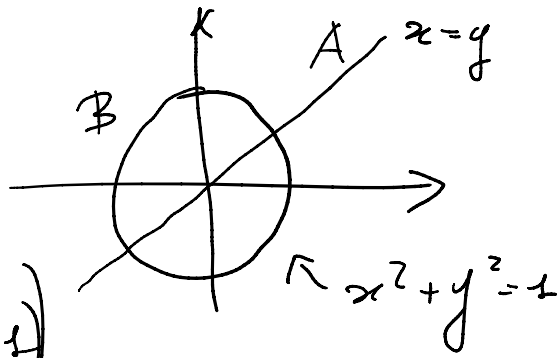
Inoltre:

$$\begin{aligned} (I+I')^G &= R_X(I+I') = R_X(I) + R_X(I') \\ &= I^G + (I')^G \end{aligned}$$

e questo è l'ideale di $\pi(Y) \cap \pi(Y')$. \square

Corollario: Nelle ip. del teorema, se G è finito,

Es.: \mathbb{C}^2



$$X = A \cup B$$

$$= V(\underbrace{6x-y}_{A} \cdot \underbrace{(x^2+y^2-1)}_B)$$

X è riducibile, entrambi A e B sono chiusi propri. Non sono disgiunti, infatti X è connesso.

Proposizione: Sia X var. affine, allora X è irriducibile se e solo se $\mathcal{O}(X)$ è un dominio d'integrità.

Dim.: Supponiamo X irriducibile, e siano $f_1, f_2 \in \mathcal{O}(X)$ tali che $f_1 \cdot f_2 = 0$ (cioè è nulla su tutto X).

Allora $X = V_X(f_1) \cup V_X(f_2)$, segue:

$$f_1 = 0 \quad \text{opp.} \quad f_2 = 0.$$

Viceversa, sup. $\mathcal{O}(X)$ dominio d'integrità.

Q. \mathbb{Z}, \mathbb{Z} ch... \perp $\mathbb{Z} \dots \mathbb{Z}$

Siano Z_1, Z_2 chiusi tali che $X = \overline{Z_1 \cup Z_2}$.

Per assurdo, siano Z_1, Z_2 chiusi propri, e

consid. $I_X(Z_1) \cap I_X(Z_2) = \{0\}$. Inoltre

Z_1 e Z_2 sono propri, quindi $I_X(Z_1) \neq \{0\} \neq I_X(Z_2)$. Allora esiste $f_1 \in I_X(Z_1) \setminus I_X(Z_2)$ e

$f_2 \in I_X(Z_2) \setminus I_X(Z_1)$, però $f_1 \cdot f_2 = 0$.

Visto che $f_1 \neq 0, f_2 \neq 0$, abb. un assurdo.

□

Oss.: Se $X \subseteq \mathbb{C}^n$ come chiuso di Zariski, allora X è irriducibile se e solo se $I(X)$ è primo, grazie alla proposizione.

Es.: 1) \mathbb{C}, \mathbb{C}^n sono irriducibili
 $\mathbb{C}^*, (\mathbb{C}^*)^n$ sono irriducibili

Lemma: Se X e Y sono var. affini irriducibili, il prodotto $X \times Y$ è irriducibile.

il prodotto $X \times Y$ è irriducibile.

Dim.: Sia $X \times Y = Z_1 \cup Z_2$,

consid. per ogni $x \in X$ l'insieme $\{x\} \times Y$
è un chiuso isomorfo a Y come varietà, quindi
è irriducibile. Allora $\{x\} \times Y \subseteq Z_1$ opp.
 $\subseteq Z_2$ (perché $\{x\} \times Y = ((\{x\} \times Y) \cap Z_1) \cup$
 $((\{x\} \times Y) \cap Z_2)$)

Allora $X = X_1 \cup X_2$ dove

$X_i = \{x \mid \{x\} \times Y \subseteq Z_i\}$.

Esercizio: X_i è un chiuso di $X \ \forall i$.

Allora $X = X_1$ (e allora $X \times Y = Z_1$) opp.

$X = X_2$ (e allora $X \times Y = Z_2$).

□

Oss.: 1) X è irriducibile $\Rightarrow X$ è connessa

2) $\exists \varphi: X \rightarrow Y$ è un'app. regolare di

2) Se $\varphi: X \rightarrow Y$ è un'app. regolare di varietà affini, allora se X è irriducibile allora $\varphi(X)$ è irriducibile.

3) Se $Y \subseteq X$ sp. topologico, e Y è irriducibile, allora \overline{Y} è irriducibile.

Prop.: Ogni varietà affine è unione finita di chiusi irriducibili.

Dim.: Sia X una var. affine. Se X è irriducibile, abb. finito. Altrimenti $X = X_1 \cup X_2$ con X_i chiuso proprio. Se sono irriducibili, abb. finito, altrimenti almeno uno si decompone allo stesso modo
es. $X_1 = X_{1,1} \cup X_{1,2}$.

Il procedimento deve terminare, perché altrimenti

abb. una sequenza di chiusi: $X \supsetneq X_1 \supsetneq X_{1,1} \supsetneq \dots$

I loro ideali formerebbero una sequenza crescente che non si stabilizza: assurdo.

□

che non si stabilizza. assurdo.

□

Segue: ogni varietà affine è unione finita di componenti irriducibili.

Esercizio: Una tale decomp. è sempre unica.

Applichiamo queste nozioni ai gruppi alg. lineari.

Es.: 1) $\mathbb{C}, \mathbb{C}^*, \mathbb{C}^m, (\mathbb{C}^*)^m$ con le op. che abb. visto sono gruppi irriducibili.

$$2) N \subseteq SL(2) \quad N = \underbrace{\left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a^{-1} \end{pmatrix} \right\}}_{N_0} \cup \underbrace{\left\{ \begin{pmatrix} 0 & a \\ -a^{-1} & 0 \end{pmatrix} \right\}}_{\text{due chiusi propri, disgiunti}}$$

N non è irriducibile, ne è connesso, e quelle sono le due componenti irriducibili, perché ciascuna di esse è una varietà $\cong \mathbb{C}^*$

$$3) O(m, \mathbb{C}) = \left\{ A \in GL(m) \mid AA^t = I \right\}$$

Oss.: $A \in O(m, \mathbb{C}) \Rightarrow \det(A) \in \{1, -1\}$

Allora $O(m, \mathbb{C}) = (O(m, \mathbb{C}) \cap SL(m)) \cup \{A \in O(m, \mathbb{C}) \mid \det(A) = -1\}$

Allora $O(m, \mathbb{C}) = (O(m, \mathbb{C}) \cap SL(m)) \cup \{A \in O(m, \mathbb{C}) \mid \det(A) = -1\}$

↑
classi disgiunti
quindi $O(m, \mathbb{C})$ non è irriducibile né connesso.

Esercizio: $O(m, \mathbb{C}) \cap SL(m) = SO(m, \mathbb{C}) = O(m, \mathbb{C})^0$
è connesso.

Proposizione: Sia G gruppo alg. lineare.

(1) Esiste un'unica comp. irriducibile G^0 di G contenente l'elem. neutro. Vale: G^0 è anche una componente connessa di G ed è un sottogruppo normale di G .

(2) Le classi laterali di G^0 in G sono le comp. irriducibili e anche le comp. connesse di G .

(3) Ogni sottogruppo chiuso di G e di indice finito contiene G^0 .

Dim.: Sia X la comp. connessa che contiene e,

D.lm.: Sia X la comp. connessa che contiene e ,
e decomponiamola in componenti irriduc.:
$$X = X_1 \cup \dots \cup X_m.$$

Consid. la moltiplicazione

$$X_1 \times X_2 \times \dots \times X_m \longrightarrow G$$

$$(x_1, x_2, \dots, x_m) \longmapsto x_1 x_2 \dots x_m$$

La sua immagine è irriducibile, quindi è contenuta
in X_{i_0} per un i_0 perché contiene $e \in G$.

Allora l'immagine $X_1 \cdot X_2 \cdot \dots \cdot X_m \subseteq X_{i_0}$, ma
contiene tutti gli X_j , Allora $X_j = X_{i_0} \forall j$.

Cioè $m=1$.

Allora G° è comp. connessa, comp. irriduc., e
chiusa.

È normale: dato $g \in G$, $gG^\circ g^{-1}$ è
irriducibile (conjugare per $g \in G$ è un isom. di
 G in G) e $gG^\circ g^{-1} \ni e$, quindi $gG^\circ g^{-1} = G^\circ$

Le classi laterali di G° sono chiuse irriducibili

Le classi laterali di \tilde{G}^0 sono chiuse, indivisibili, disgiunte e ricoprono \tilde{G} , quindi sono le sue comp. indivisibili e le comp. connesse. Allora sono anche aperte in \tilde{G} .

(3): esercizio.

