

Teorema: Siano G, H gruppi alg.
linearmente ^{ridotti} e V, W rispettivamente un
 G -modulo e un H -modulo.

Se V e W sono regolari e
irriducibili, allora $V \otimes W$ è
un $G \times H$ -modulo regolare e irriducibile.

Inoltre ogni $G \times H$ -modulo regolare
irriducibile è di questa forma.

Dim.: Abb. già osservato che $V \otimes W$ è
regolare, dobb. dim. che è irriducibile.
 V è un G -modulo irriduc. di dim.
finita, quindi è un $\mathbb{C}[G]$ -modulo
irriducibile di dim. finita, quindi

immagine di σ è tutta $\text{End}(V)$, quindi

l'immagine di $\langle \sigma \rangle$ in $\text{End}(V)$ è tutta l'algebra $\text{End}(V)$. Analogamente per W e H . D'altronde l'azione di

$\rightarrow \langle \text{End}(V) \otimes \text{End}(W) \rangle$ su $V \otimes W$ definita prima estende l'azione di $\sigma \times H$ su $V \otimes W$, nel senso:

considero $\sigma \times H$ come il sottoinsieme

$$\{ \underbrace{g \otimes h} \mid g \in \sigma, h \in H \} \subseteq \langle \underbrace{\langle \sigma \rangle} \otimes \langle \underbrace{H} \rangle \rangle$$

Visto che l'immagine di σ genera tutta $\text{End}(V)$, e l'immagine di H genera tutta $\text{End}(W)$, allora l'immagine di $\sigma \times H$ in $\text{End}(V \otimes W)$ genera tutta la sottoalgebra $\text{End}(V) \otimes \text{End}(W)$.

Per l'ultimo lemma visto, abb.

$$\text{End}(V) \otimes \text{End}(W) = \text{End}(V \otimes W), \text{ quindi}$$

l'immagine di $G \times H$ è tutta $\text{End}(V \otimes W)$.

Ne deduciamo che $\mathbb{C}[G \times H]$ viene

mandata suriettivamente su $\text{End}(V \otimes W)$.

Allora (teo. di Wedderburn) $V \otimes W$ è

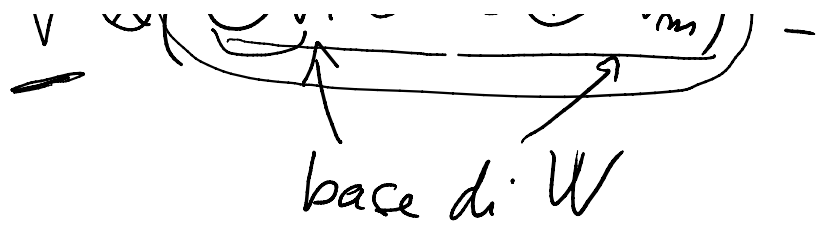
irriducibile come $\mathbb{C}[G \times H]$ -modulo, e

allora anche come $G \times H$ -modulo.

Viceversa, sia U un $G \times H$ -modulo regolare irriducibile. Dobbiamo trovare V, W tali che $U \cong V \otimes W$.

Oss.: Dati V e W , il prodotto tensoriale $V \otimes W$ come G -modulo

$$\text{è } \underline{V} \otimes \left(\mathbb{C}^{W_1} \oplus \dots \oplus \mathbb{C}^{W_m} \right) =$$



$$\cong \underbrace{V \oplus \dots \oplus V}_{m \text{ volte}} \leftarrow$$

(identificando come G -moduli V e $V \otimes (\mathbb{C}w_i)$)

Seguendo quest'idea, decomponiamo U come G -modulo in somma diretta di irriducibili: $U = \bigoplus_i V_i$

Consideriamo lo spazio vettoriale delle applicazioni lineari G -equivarianti $\varphi: V_1 \rightarrow U$ (per semplicità poniamo $V = V_1$).

Chiamiamo Z questo spazio vettoriale.

...annulliamo e questo spazio ...

Z è non nullo, per cui contiene almeno l'inclusione di V_1 in U (stiamo supponendo che $U \neq \{0\}$).

Inoltre Z è un H -modulo con la struttura seguente: data $\varphi: V \rightarrow U$ G -equivariante e $h \in H$, poniamo

$$\underbrace{(h \cdot \varphi)}_{\text{un'altra appl. } G\text{-equivar. } V \rightarrow U} (v) = \underbrace{(e_G, h)}_{\in G \times H} \cdot \underbrace{\varphi(v)}_{\in U}$$

Con questa definizione si verifica che Z è un H -modulo regolare.

Visto che H è lin. nilpotente, possiamo scegliere un addendo indivisibile di Z , chiamandolo W .

Consid. $V \otimes W$ come $G \times H$ -modulo, e

def. un'applicazione lineare

$$\underline{\Phi}: V \otimes W \longrightarrow U$$

$$\underline{v} \otimes \underline{w} \longmapsto \underline{\varphi(v)}$$

\uparrow
 $\varphi: V \rightarrow U$

Si verifica facilmente che $\bar{}$ è ben definita e $G \times H$ equivariante. L'immagine V_1 , quindi $\bar{} \neq \{0\}$, quindi l'immagine di $V \otimes W$ è U . Quindi Φ è surgettiva, ed è iniettiva perché $V \otimes W$ è irriducibile per la prima parte della def.. Allora $U \cong V \otimes W$.

□

Oss.: Si può scegliere $V \subseteq U$ come G -sottomodulo minimale $\neq \{0\}$ e $W \subseteq Z$ come H -sottomodulo minimale $\neq \{0\}$ e la def. funziona anche con G e H non linearmente ridotti.

con G e H non linearmente ridotti.

Corollario ("versione algebrica" del teorema di Peter-Weyl) Sia G

gruppo alg. lineare, linearm. ridotto.

Consid. $\mathcal{O}(G)$ come $\underline{G} \times \underline{G}$ -modulo:
il primo fattore agisce per trasl. a sinistra,
il secondo a destra. Allora

$$\underline{\mathcal{O}(G)} \cong \bigoplus_{\rightarrow V} \underline{V^* \otimes V}$$

dove l'isom. è di $\underline{G} \times \underline{G}$ -moduli, e la
somma è sugli elem. V di un insieme
di \underline{G} -moduli irriducibili ^{regolari}, insieme che contiene
esattam. un elem. di ciascuna classe di
isomorfismo. Ciascun addendo $V^* \otimes V$ è]

isomorfismo. Ciascun addendo $V^* \otimes V$ è la componente isotipica di tipo V^* per traslat. a sinistra, e quella di tipo V per traslat. a destra.

Dim.: Sia V come nell'enunciato, def.

$$\begin{aligned} \iota_V : \underline{V^*} \otimes \underline{V} &\longrightarrow \mathcal{O}(G) \\ \varphi \otimes v &\longmapsto (g \longmapsto \underline{\varphi(g \cdot v)}) \end{aligned}$$

È ben definita, ed è $G \times G$ -equivariante (esercizio, è la stessa verifica fatta già in un lemma a lezione).

Ora: V è irriducibile, V^* anche, infatti se V^* ha un sottospazio proprio non nullo G -stabile, allora l'intersezione di tutti i nuclei è un sottospazio proprio G -stabile non nullo di V .

Alla. $V^* \otimes V = \dots$ o allora ι_V è

Allora $V^* \otimes V$ è irriducibile, e allora ι_V è
iniettiva perché ha immagine non nulla.

Per concludere la dimostrazione, basta dimostrare
le ultime affermazioni del teorema, cioè

$\iota_V(V^* \otimes V)$ è la comp. isotipica di tipo V
per traslat. a destra in $O(G)$

(quella per traslat. a sinistra è simile).

Dim. prima che se V, U sono G -moduli
irriducibili isomorfi allora

$$\iota_V(V^* \otimes V) = \iota_U(U^* \otimes U)$$

Sia $\varphi: V \rightarrow U$ isom. di G -moduli,
allora è indotto un isom. $\varphi^*: U^* \rightarrow V^*$
di G -moduli, ponendo

$$\varphi^* \underset{U^*}{\overset{\eta}{\uparrow}} (v) = \underset{V}{\overset{\eta}{\uparrow}} (\varphi(v))$$

$$U^* \quad V$$

Allora dati $g \in G$, $\eta \in U^*$, $v \in V$:

$$\begin{aligned} \underline{\varphi^*(\eta)}(g \cdot \underline{v}) &= \eta(\varphi(g \cdot v)) = \\ &= \eta(\underline{g} \cdot \underline{\varphi(v)}) = \underline{L_U(\eta \otimes \varphi(v))}(g) \\ \underline{L_V(\underline{\varphi^*(\eta)} \otimes \underline{v})}(g) \end{aligned}$$

Questo dimostra che $L_V(V^* \otimes V) = L_U(U^* \otimes U)$
 perché se v è "qualsiasi" in V allora $\varphi(v)$
 è "qualsiasi" in U , e se η è "qualsiasi"
 in U^* allora $\varphi^*(\eta)$ è "qualsiasi" in V^* .

Sia ora U un sottomodulo irriducibile
 di $\mathcal{O}(G)$ per traslazione a destra.

Dimostriamo che U è nell'immagine di

Dimostriamo che U è nell'immagine di ι_U , questo concluderà la dimostrazione.

Scegliamo $\eta \in U^*$ ponendo

$$\rightarrow \eta(u) = u(e_G) \quad \forall u \in U$$

η \uparrow
 U $\mathcal{O}(G)$

Adesso l'elemento $\iota_U(\eta \otimes u)$ è la funzione

$$g \mapsto \eta(\underline{g \cdot u}) = \underline{(g \cdot u)}(e_G) =$$
$$= u(e_G \cdot g) = u(g).$$

Cioè con questa η , per ogni $u \in U$ abb. $\iota_U(\eta \otimes u)$ coincide con u come funzione su G .

□

+ 1 1 1 1 1 1 1 1

Es.: Per $G = \mathbb{C}^*$ la decomp. del
 corollario è proprio quella ovvia

$$\mathcal{O}(G) = \mathbb{C}[t, t^{-1}] = \bigoplus_{m \in \mathbb{Z}} \underbrace{\mathbb{C} \cdot t^m}_{V^* \otimes V}$$

Def.: Gli elem. di $V^* \otimes V$ in $\mathcal{O}(G)$
 sono detti coefficienti matriciali di
 G .

Corollario: Se G e H sono gruppi
 algebrici lineari lin. riduttivi, allora
 $G \times H$ è linearmente riduttivo.

Dim.: Basta dimostrare che
 $\mathcal{O}(G \times H)$ è un $G \times H$ -modulo
 completamente riducibile per traslazione.

completamente riducibile per traslazione
 a destra, e poi si usa che ogni
 $G \times H$ -modulo regolare è dentro
 (a meno di isom.) $\mathcal{O}(G \times H)^m$ per qualche
 m .

Abb. per il corollario precedente:

$$\mathcal{O}(G \times H) \leftarrow \mathcal{O}(G) \otimes \mathcal{O}(H) =$$

\uparrow
 Funzione
 $G \times H$ -equivariante

$$= \left(\bigoplus_V V^* \otimes V \right) \otimes \left(\bigoplus_U U^* \otimes U \right) =$$

\uparrow
 G -moduli
 come nel coroll.

\uparrow
 H -moduli
 come nel coroll.

$$\cong \bigoplus_{V, U} V^* \otimes V \otimes U^* \otimes U \cong$$

$$\cong \bigoplus (V^* \otimes U^* \otimes V \otimes U)$$

$$\cong \bigoplus_{V, U} (V^* \otimes U^*) \otimes (V \otimes U)$$

$G \times H$ agisce solo qui

Quindi $\mathcal{O}(G \times H)$ è completam. riducibile
 come $G \times H$ -modulo per traslab. a destra.

□