

Vediamo il viceversa della proposiz. della lez. scorsa.

Proposizione: Sia $\varphi: X \rightarrow Y$ appl. regolare

fra varietà algebriche affini irriducibili,
e sup. esista un aperto $V \subseteq Y$ denso,
tale che $\varphi|_U: U \rightarrow \underline{V}$ è un isom.,

dove $U = \varphi^{-1}(V)$. Allora φ^* :

$\mathcal{O}(Y) \rightarrow \mathcal{O}(X)$ è iniettiva, e induce

un isom. $\mathbb{C}(Y) \rightarrow \mathbb{C}(X)$.

Dim.: Sappiamo che φ^* è iniettiva, perché
 $\varphi(X) \cong V \subseteq Y$ denso in Y . Identifichiamo
tramite φ^* l'anello $\mathcal{O}(Y)$ con un sottanello
di $\mathcal{O}(X)$, e $\mathbb{C}(Y)$ con un sottocampo
di $\mathbb{C}(X)$.

Per assurdo sia $f \in \underline{\mathbb{C}(X)} \setminus \mathbb{C}(Y)$.

Se f è unitario: Possiamo assumere $f \in \mathcal{O}(X)$ (concluderemo

Se f è trascendente: Possiamo assumere $f \in \mathcal{O}(X)$ (concluderemo che ogni elem. di $\mathcal{O}(X)$ è algebrico, quindi anche ogni elem. di $\mathbb{C}(X)$).

Consid.

$$\begin{array}{ccccc} & & \xrightarrow{\varphi^*} & & \\ \mathcal{O}(Y) & \longrightarrow & \mathcal{O}(Y)[z] & \longrightarrow & \mathcal{O}(X) \\ & \uparrow \text{inclusione} & \parallel & & \\ & & a \in \mathcal{O}(Y) & \longmapsto & \varphi^*(a) \\ & & z_1 & \longmapsto & f \in \mathcal{O}(X) \end{array}$$

Abb. $\mathcal{O}(Y)[z] = \mathcal{O}(Y \times \mathbb{C})$

e queste applicazioni corrispondono a fattorizzare φ come

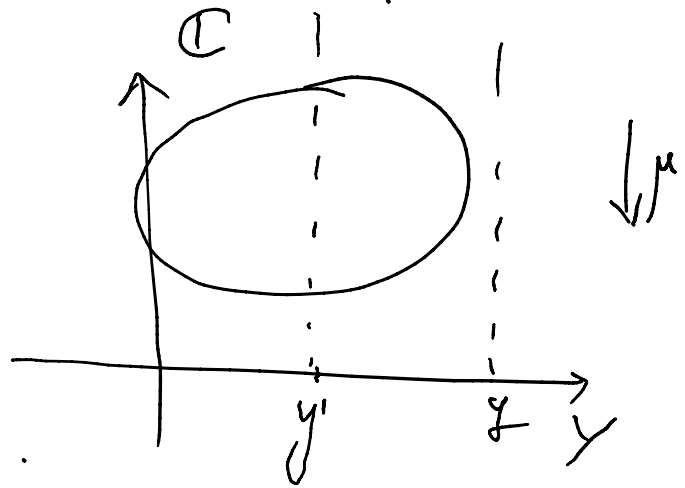
$$\begin{array}{ccccc} X & \xrightarrow{\varphi} & Y \times \mathbb{C} & \xrightarrow{\mu} & Y \\ & & \swarrow & & \\ & & (y, t) & \longmapsto & y \end{array}$$

$x \longmapsto (\varphi(x), f(x))$

Abbiamo due casi: se f è trascendente su $\mathbb{C}(Y)$, non è zero di alcun polinomio a coeff. in $\mathbb{C}(Y)$, quindi anche a coeff. in \mathbb{C} .
 In caso contrario, f è trascendente su $\mathbb{C}(Y)$, quindi anche a coeff. in \mathbb{C} .

in $\mathbb{C}(Y)$. In questo caso l'immagine di η non è contenuta in alcun chiuso proprio di $Y \times \mathbb{C}$. Quindi l'immagine di η è densa in $Y \times \mathbb{C}$, e allora contiene un aperto denso di $Y \times \mathbb{C}$. Questo contraddice il fatto che $\varphi|_U: U \rightarrow V$ è suriettiva. Perché anche $\eta(U)$ contiene un aperto denso di $Y \times \mathbb{C}$, e un tale aperto interseca sicuramente delle fibre di μ in infiniti punti.

(gli aperti non vuoti di \mathbb{C} hanno infiniti punti). Quindi: assurdo.



→ L'altro caso è ^{quello} in cui f è alg. su $\mathbb{C}(Y)$.

Oss.: per la prima parte della dim, l'estensione di campi $\mathbb{C}(X) = \mathbb{C}(Y)$ è algebrica.

di campi $\mathbb{C}(X) = \mathbb{C}(Y)$ è algebrica.

D'altronde $\mathbb{C}(X)$ è un campo f.gen. su \mathbb{C} ,
e allora l'estensione è finita.

Quindi possiamo supporre che l'estensione
sia gen. da un singolo elem., il nostro
 $f \in \mathbb{C}(X)$. Esercizio: possiamo

supporre che $f \in \mathbb{C}[X]$ (sugg.: se
un'estensione finita di due campi contenenti
 \mathbb{C} è gen. da due elem. a, b , allora
è gen. da un singolo elem. c che si
può prendere come comb. lin. di a, b a
coeff. in \mathbb{C}).

Allora: $\mathbb{C}(X)$ è isomorfo al

campo $\frac{\mathbb{C}(Y)[Z]}{(P(Z))}$ dove $P(Z)$ è

un polinomio irriducibile in $\mathbb{C}(Y)[Z]$,

...

possiamo prendere $P(z) = \text{pol. minimo di } f$.
 ($P(z)$ monico).

Sia F il prodotto dei denominatori
 dei coeff. di $P(z)$, coeff. scritti come
 frazioni di elt di $\mathcal{O}(Y)$. Consid.

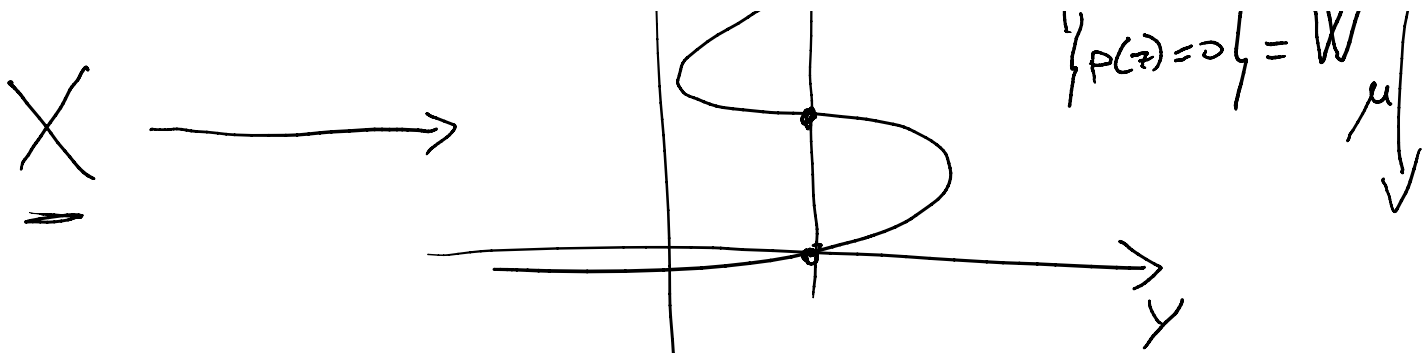
$Y_F (\neq \emptyset)$ e la controimmagine

$$\varphi^{-1}(Y_F) = X_{\varphi^*(F)}$$

Rimpiazziamo X con $X_{\varphi^*(F)}$ e Y con
 Y_F (soddisfano anch'essi le ipotesi della
 prop.),

e assumiamo che i coeff. di $p(z)$ siano
 in $\mathcal{O}(Y)$. Interpretando $p(z)$ come
 elem. di $\mathcal{O}(Y \times \mathbb{C})$, otteniamo, l'immagine
 di η non è densa in $Y \times \mathbb{C}$:





$$\eta(X) \subseteq W = \underbrace{\{p(z) = 0\}}_{\uparrow \text{ in } Y \times \mathbb{C}}$$

Come nella l. 2. 10 (fattorizzazione)

$$X \xrightarrow{\psi} Y \times \mathbb{C} \xrightarrow{p} Y, \quad \text{qui vale } r=0$$

possiamo impiantare X e Y con aperti affini densi, tali che $\varphi: X \rightarrow Y$ diventa finita, quindi chiusa, e allora suriettiva.

Descriviamo:

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\eta} & W & \xrightarrow{\mu} & Y \\ & & \downarrow \pi & & \\ & & Y \times \mathbb{C} & & \end{array}$$

e φ è finita. Segue: anche η è

e φ è finita. Segue: anche η è finita; infatti φ è finita, quindi

$$\mathcal{O}(X) \underset{\uparrow}{\cong} \sum_{i=1}^m \varphi^*(\mathcal{O}(Y)) \cdot f_i$$

\uparrow alcune f_i in $\mathcal{O}(X)$

ma $\varphi^*(\mathcal{O}(Y)) \subseteq \eta^*(\mathcal{O}(W))$, e allora

$$\mathcal{O}(X) = \sum_{i=1}^m \eta^*(\mathcal{O}(W)) \cdot f_i.$$

Quindi $\eta: X \rightarrow W$ è chiusa.

Dimostriamo che è suriettiva. Per il lemma di ieri abb.: W è irriducibile,

$$\text{e } \mathbb{C}(W) \cong \frac{\mathbb{C}(Y)[z]}{(P(z))}.$$

Allora $\mathbb{C}(X) \cong \mathbb{C}(W)$, e per la proposiz. di ieri otteniamo: X e W contengono aperti densi isomorfi tramite η .

Deduciamo: η suriettiva.

Allora troviamo un aperto V' di Y tale che
 esiste un aperto non vuoto V' di Y tale che
 le fibre di μ su di esso hanno tutte
 cardinalità $d = \deg_z P(z)$. Basterà, perché
 questo aperto interseca V , e allora φ
 non potrebbe essere iniettiva da $U = \varphi^{-1}(V)$ in V .
 Dimostriamo l'esistenza di V' usando il
 polinomio D della lezione 2.

Oss.: D si può prendere a coeff. interi,
 perché era ottenuto dal pol. C
 che è a coeff. interi, perché il
 teorema della lez. 1 vale anche per $R = \mathbb{Z}$.

In particolare, se

$$P(z) = z^d + a_1 z^{d-1} + \dots + a_{d-1} z + a_d$$

con $a_i \in \mathbb{C}(Y)$, allora

$$D(a_1, \dots, a_d) = 0 \quad \text{se e solo se}$$

$$\underline{D}(a_1, \dots, a_d) \neq 0$$

$p(z)$ ha radici multiple nella divisione
algebraica \underline{K} di $\mathbb{C}(Y)$.

D'altronde $p(z)$ è irriducibile in
 $\mathbb{C}(Y)[z]$.

non nec. = K

Però se $p(z)$ ha radici multiple come
polinomio in $\underline{K}[z]$, allora ha $\text{MCD} \neq 1$
con $p'(z)$. Ma $p(z), p'(z) \in \mathbb{C}(Y)[z]$
e allora avrebbero $\text{MCD} \neq 1$ anche
in $\mathbb{C}(Y)[z]$: quindi $p(z)$ non ha
radici multiple in K .

Allora $\underline{D}(a_1, \dots, a_d) \neq 0$ come elem.

di K . Ma $\underline{D}(a_1, \dots, a_d) \neq 0$ come
funzione in $\mathbb{C}(Y)$. Cioè

$$(Y_0) \vee \{ \underline{D}(a_1(Y), \dots, a_d(Y)) \neq 0 \} \text{ è}$$

$(Y \ni) \underline{V}' = \{ D(a_1(y), \dots, a_d(y)) \neq 0 \}$ è
 un aperto non vuoto, e per ogni $v \in V'$
 il polinomio

$$z^d + a_1(v)z^{d-1} + \dots + a_{d-1}(v)z + a_0(v) \in \mathbb{C}[z]$$
 ha esattamente d radici distinte,
 che formano la controimmagine di $v \in V'$ in W .
 Questo contraddice appunto l'injectività di
 $\varphi|_U$, e quindi è un assurdo. \square

Sempre per la dim. del teorema (vers. debole)
 di ieri:

Corollario: Sia $\varphi: X \rightarrow Y$ un'appl.
 reg. fra varietà affini. Supp. esista
 $V \subseteq Y$ aperto denso tale che $\varphi|_{\varphi^{-1}(V)}$
 $\varphi^{-1}(V) \rightarrow V$ è biettiva.
 Allora esistono ap. densi $U' \subseteq X, V' \subseteq Y$

Allora esistono ap. densi $U \subseteq X, V \subseteq Y$
tali che $\varphi(U) = V$ e $\varphi|_U: U \rightarrow V$ è
un isomorfismo.

Dim.: Ci si riduce al caso X, Y irriducibili:

per ogni comp. irr. Y_i di Y esiste
 X_i comp. irr. di X la cui immagine
è cont. in Y_i e ne contiene un aperto.

Allora $U \cap X_i, V \cap Y_i$ sono non vuoti,
e densi in X_i, Y_i

e $\varphi(U \cap X_i)$ contiene un aperto denso V_i di
 $V \cap Y_i$. Poniamo $U_i = \varphi^{-1}(V_i)$.

Allora $\varphi|_{U_i}: U_i \rightarrow V_i$ soddisfa le
ipotesi, con U_i, V_i irriducibili.

Il "caso irriducibile" fornisce $U'_i \subseteq U_i,$

$V'_i \subseteq V_i$ tali che $\varphi|_{U'_i}: U'_i \rightarrow V'_i$ è

isom. A meno di restringere φ a U'_i e V'_i

isom. . A meno di restringere gli U_i e V_i
possiamo assumere $U_i \cap U_j = \emptyset$, $V_i \cap V_j = \emptyset$
 $\forall i \neq j$, e allora basta porre $U' = \bigcup_i U_i$ e
 $V' = \bigcup_i V_i$.

Il "caso indecidibile": φ^* induce isom. fra
 $\mathcal{O}(Y)$ e $\mathcal{O}(X)$ per la prop., e
 U', V' esistono per la prop. di ieri.

□