

1. Integrale di Lebesgue in \mathbb{R}

La differenza fondamentale tra integrale di Lebesgue e integrale di Riemann consiste nella diversa scelta delle decomposizioni su cui sostanzialmente si basa ogni integrale:

- l'integrale di Riemann decompone in intervalli l'intervallo di integrazione,
- l'integrale di Lebesgue decompone in intervalli l'immagine della funzione integranda.

1.1. Il caso delle funzioni semplici.

Sia

$$f(x) = \sum_{i=1}^n c_i \chi_{A_i}(x)$$

nulla al di fuori di un insieme di misura finita. Essendo le $\chi_{A_i}(x)$ le funzioni caratteristiche degli insiemi misurabili A_i : si definisce, con scelta assolutamente obbligata,

$$\int_{\mathbb{R}} f(x) dx = \sum_{i=1}^n c_i m(A_i)$$

L'integrale definito sopra è lineare nella funzione integranda e monotono, nel senso che se $\varphi(x) \leq \psi(x)$ allora

$$\int_{\mathbb{R}} \varphi(x) dx \leq \int_{\mathbb{R}} \psi(x) dx$$

Osservazione 1.1. *La rappresentazione di una funzione semplice come combinazione lineare di funzioni caratteristiche naturalmente non è unica: si chiama rappresentazione canonica quella*

$$f(x) = \sum_{i=1}^n a_j \chi_{B_j}(x)$$

in cui gli a_j sono tutti e soli i diversi valori possibili di f e B_j sono i corrispondenti insiemi di livello.

La definizione dell'integrale è buona se mostriamo che il valore non cambia se riferito a due diverse rappresentazioni della stessa funzione: cosa che naturalmente accade in conseguenza della additività della misura.

1.2. Funzioni limitate su insiemi di misura finita. Se $f(x)$ è misurabile e limitata su un insieme di misura finita si costruiscono facilmente per ogni $\varepsilon > 0$ due funzioni semplici $\varphi(x)$, $\psi(x)$ tali che

$$\varphi(x) \leq f(x) \leq \psi(x), \quad |\psi(x) - \varphi(x)| \leq \varepsilon$$

Teorema 1.2. *Sia f misurabile e limitata su un insieme di misura finita E , allora*

$$\inf_{\psi \leq f} \int \psi(x) dx = \sup_{f \leq \varphi} \int \varphi(x) dx$$

Il comune valore viene assunto come valore dell'integrale di f .

Proposizione 1.3. *Se f è integrabile secondo Riemann in $[a, b]$ allora il valore dell'integrale di Riemann e quello di Lebesgue coincidono.*

2. Successioni di funzioni misurabili

Il risultato piú importante di cui si fa correntemente uso nell'ambito della teoria é il fatto che la convergenza puntuale mantiene la misurabilit : si noti che, in generale la convergenza puntuale non mantiene n  la continuit  n  la integrabilit  secondo Riemann.

Il fatto che mantenga la misurabilit  dipende dal fatto che sia l'estremo superiore che l'estremo inferiore di una successione di funzioni misurabili   misurabile: accettato tale risultato ne deriva che sono misurabili sia il limite inferiore che il limite superiore di una successione di funzioni misurabili e quindi, nel caso in cui la successione sia convergente   misurabile il limite.

Teorema 2.1. (*Egoroff*) *Sia $\{f_n(x)\}$ una successione definita su un insieme misurabile E di misura finita, convergente quasi ovunque a $f(x)$: allora comunque si fissi $\varepsilon > 0$ esiste un insieme $E_\varepsilon \subset E$ tale che*

- $m(E - E_\varepsilon) \leq \varepsilon$
- *la successione converge uniformemente in E_ε .*

DIMOSTRAZIONE. ¹

Scelto $\varepsilon > 0$ consideriamo, per ogni n , gli insiemi misurabili

$$F_n : \{|f_n(x) - f(x)| > \varepsilon\}$$

Costruiamo con essi la successione decrescente di insiemi misurabili

$$E_m = \bigcup_{i=m}^{\infty} F_i$$

Tenuto conto che, prima o poi, per ogni punto x_0 riesce $|f_s(x_0) - f(x_0)| \leq \varepsilon$ si riconosce che

$$\bigcap_m E_m = \emptyset$$

¹http://en.wikipedia.org/wiki/Egorov's_theorem

e quindi (qui si usa il fatto di stare dentro un insieme di misura finita)

$$\lim_{m \rightarrow \infty} m(E_m) = 0$$

Esiste pertanto n_ε tale che

$$\forall n \geq n_\varepsilon : m(E_n) \leq \varepsilon$$

Ne segue che

$$x \notin E_{n_\varepsilon} : m \geq n_\varepsilon \quad \rightarrow \quad |f_m(x) - f(x)| \leq \varepsilon$$

□

Osservazione 2.2. *Il fenomeno illustrato dal precedente teorema di Egoroff (teorema anche attribuito all'italiano Carlo Severini) era un tempo riferito con il titolo di*

convergenza quasi uniforme

Esso infatti riconosce che ogni successione di funzioni che converga puntualmente, cioè punto per punto, in un insieme di misura finita E converge uniformemente in una parte $E - E_\varepsilon$ di E , parte assai vicina ad E in quanto ne differisce solo per E_ε insieme di misura piccola quanto si vuole.

L'esempio piú evidente del fenomeno si incontra pensando alla successione

$$f_n(x) = x^n, \quad x \in [0, 1]$$

successione che converge in ogni punto ma, come è ben noto tenuto presente che la funzione limite $f(x)$ è discontinua, non uniformemente. Tuttavia è facile riconoscere che tale successione converge uniformemente in ogni intervallino $[0, 1 - \varepsilon] \subseteq [0, 1]$.

In questo caso l'insieme E_ε di Egoroff è l'intervallino $[1 - \varepsilon, 1]$.

Teorema 2.3. *Sia $\{f_n\}$ una successione di funzioni misurabili, equi-limitate su E insieme misurabile di misura finita: allora detto*

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \quad \rightarrow \quad \int f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x) dx$$

DIMOSTRAZIONE. Si tratta di un piccolo teorema di convergenza dominata²: si tratta di un sottoprodotto quasi ovvio del teorema di Egoroff, vedi 1.4.

Si decompone E nelle due parti

- quella su cui la convergenza della successione è uniforme,
- quella su cui non c'è tale uniformità ma che ha misura piccola...

□

²Il nome *convergenza dominata* si attribuisce tradizionalmente al successivo teorema 3.1, più generale, dovuto a Lebesgue stesso

2.1. Funzioni non negative. Per le funzioni non negative anche non limitate, si definisce:

$$\int_{\mathbb{R}} f(x)dx = \sup_{\psi \leq f} \int_{\mathbb{R}} \psi(x)dx$$

essendo l'estremo superiore preso al variare di ψ tra le funzioni misurabili e limitate a supporto su un insieme di misura finita.

Teorema 2.4. [Lemma di Fatou] Siano $\{f_n(x)\}$ non negative, e sia $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ allora

$$\int f(x)dx \leq \liminf \int f_n(x)dx$$

DIMOSTRAZIONE. Tenuto conto che $\int f(x)dx$ è determinato tramite gli integrali $\int h(x)dx$ delle funzioni misurabili h limitate e a supporto di misura finita, tali che $0 \leq h(x) \leq f(x)$, consideriamo l'integrale di una di tali h .

Consideriamo $h_n(x) = \min\{h(x), f_n(x)\}$: la successione $\{h_n(x)\}$ converge ad $h(x)$ ed è limitata, quindi, tenuto conto del precedente Teorema 1.6,

$$\int h(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int h_n(x)dx \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x)dx$$

Ne segue quindi la tesi

$$\int f(x)dx = \sup \int h(x)dx \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x)dx$$

□

Corollario 2.5 (Teorema di Beppo Levi). Sia $\{f_n(x)\}$ una successione monotona crescente: detto $f(x)$ il limite riesce

$$\int f(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x)dx$$

DIMOSTRAZIONE. Disponendo del precedente Lemma di Fatou il teorema di Beppo Levi diventa un semplice corollario.

$$\int f_n(x)dx \leq \int f(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x)dx$$

da cui l'asserto.

□

3. Assoluta continuità

Teorema 3.1. *Sia $f(x)$ misurabile, non negativa e con integrale*

$$\int_E f(x)dx < +\infty$$

allora per ogni $\varepsilon > 0$ esiste $\delta_\varepsilon > 0$ tale che

$$A \subseteq E, \quad m(A) \leq \delta_\varepsilon \quad \rightarrow \quad \int_A f(x)dx \leq \varepsilon$$

DIMOSTRAZIONE. Se $f(x) \leq M$ il risultato sarebbe ovvio dal momento che

$$\int_A f(x)dx \leq M m(A)$$

Nel caso in cui f non sia limitata consideriamo la successione delle troncate

$$f_n(x) = \begin{cases} f(x) & \text{se } f(x) \leq n \\ n & \text{se } f(x) > n \end{cases}$$

La successione $\{f_n(x)\}$ é monotona crescente: quindi per il teorema di Beppo Levi riesce

$$\begin{aligned} \int_A f(x)dx &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_A f_n(x)dx \quad \rightarrow \\ \rightarrow \quad \exists n_\varepsilon : n &\geq n_\varepsilon \int_A f(x)dx \leq \varepsilon + \int_A f_n(x)dx \end{aligned}$$

da cui

$$\int_A f(x)dx \leq \varepsilon + n_\varepsilon m(A)$$

□

4. Funzioni sommabili

Sia $f(x)$ una qualsiasi funzione misurabile: siano f_+ ed f_- la sua parte positiva e la sua parte negativa, entrambe funzioni non negative.

Se entrambe le due parti hanno integrale finito la f si dice sommabile e si definisce

$$\int f(x)dx = \int f_+(x)dx - \int f_-(x)dx$$

Teorema 4.1. (Lebesgue) *Sia $\{f_n(x)\}$ una successione di funzioni sommabili in E*

- *riesca $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$*
- *esista $g(x)$ sommabile in E tale che $\forall n : |f_n(x)| \leq g(x)$.*

Riesce allora $f(x)$ sommabile in E e

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n(x) dx = \int_E f(x) dx$$

DIMOSTRAZIONE. La tesi si ricava da una duplice applicazione del Lemma di Fatou 1.7:

$$\bullet |f_n(x)| \leq g(x) \quad \rightarrow \quad |f(x)| \leq g(x), \text{ quindi } f(x) \text{ é sommabile,}$$

$$\bullet f_n(x) \rightarrow f(x) \quad \rightarrow \quad \begin{cases} 0 \leq g(x) + f_n(x) \rightarrow g(x) + f(x) \\ 0 \leq g(x) - f_n(x) \rightarrow g(x) - f(x) \end{cases}$$

Applicando il Lemma di Fatou alle due successioni si ottiene

$$\int (g(x) + f(x)) dx \leq \liminf \int (g(x) + f_n(x)) dx,$$

$$\int (g(x) - f(x)) dx \leq \liminf \int (g(x) - f_n(x)) dx$$

ne segue

$$\begin{cases} \int g(x) dx + \int f(x) dx \leq \int g(x) dx + \liminf \int f_n(x) dx \\ \int g(x) dx - \int f(x) dx \leq \int g(x) dx + \liminf \int -f_n(x) dx \end{cases} \rightarrow$$

$$\rightarrow \begin{cases} \int f(x) dx \leq \liminf \int f_n(x) dx \\ - \int f(x) dx \leq - \limsup \int f_n(x) dx \end{cases}$$

Da cui, riassumendo

$$\limsup \int f_n(x) dx \leq \int f(x) dx \leq \liminf \int f_n(x) dx$$

da cui la tesi. □