

## Stutture di Spin ed equazione di Monopolo

5 aprile 1995

### 1. Algebre di Clifford e gruppi di Spin.

Dato uno spazio vettoriale  $V$  reale di dimensione finita  $k \geq 2$  con prodotto scalare  $(\cdot, \cdot)$  e sfera unitaria  $S_V = \{v \in V \mid \|v\|^2 = (v, v) = 1\}$  si definisce l'algebra di Clifford associata  $C(V)$  come il quoziente dell'algebra associativa libera  $\bigoplus_{n=0}^{\infty} V^{\otimes n}$  per l'ideale bilatero generato dagli elementi  $v^2 + \|v\|^2$ ,  $v \in V$ .

L'applicazione lineare  $T: \bigoplus V^{\otimes n} \rightarrow \bigoplus V^{\otimes n}$  definita sui tensori semplici da  $T(x_1 \otimes \dots \otimes x_l) = x_l \otimes \dots \otimes x_1$  è un antiisomorfismo di algebre e preserva gli elementi  $v \otimes v + \|v\|^2$ , si fattorizza dunque ad un antiisomorfismo  $T: C(V) \rightarrow C(V)$ .

Si noti che ogni punto  $v \in S_V$  è invertibile in  $C(V)$  con inverso  $-v$  e che ogni isometria  $V \rightarrow W$  si estende ad un omomorfismo iniettivo di algebre di clifford  $C(V) \rightarrow C(W)$ .

Denotiamo con  $C_k$  l'algebra di Clifford associata ad  $\mathbb{R}^k$  dotato del prodotto scalare ordinario.

Esiste una decomposizione  $C(V) = C^0 \oplus C^1$  dove  $C^0$  (risp.  $C^1$ ) è il sottospazio vettoriale generato dai prodotti di un numero pari (risp. dispari) di elementi di  $V$ . Sia  $\alpha: C(V) \rightarrow C(V)$  l'omomorfismo di algebre tale che  $\alpha(x) = (-1)^i x$  per ogni  $x \in C^i$ ,  $i = 0, 1$ . Si osservi che  $\alpha(v) = v^{-1}$  per ogni  $v \in S_V$ .

**Lemma 1.** *Sia  $x \in C(V)$  tale che  $\alpha(x)v = vx$  per ogni  $v \in V$ , allora  $x \in \mathbb{R}$ .*

*Proof.* Sia  $e_1, \dots, e_k$  una base ortonormale di  $V$ , in  $C(V)$  valgono le relazioni  $e_i^2 = -1$ ,  $e_i e_j = -e_j e_i$  per  $i \neq j$  ed è facile vedere che una base di  $C(V)$  come spazio vettoriale è data dai monomi  $e_{i_1} \dots e_{i_s}$  con  $i_1 < i_2 < \dots < i_s$  e quindi la dimensione di  $C(V)$  è  $2^k$ .

Sia  $x$  come nell'enunciato e scriviamo  $x = x_0 + x_1$  con  $x_i \in C^i$ . La relazione  $\alpha(x)v = vx$  è equivalente a

$$x_0 v = v x_0 \quad x_1 v = -v x_1 \quad \forall v \in V$$

Supponiamo per assurdo  $x_1 \neq 0$ , esiste allora un elemento della base  $e_i$  tale che  $x_1 = a + e_i b = a + b e_i$  con  $b \neq 0$ ,  $a, b$  polinomi negli  $e_j$   $j \neq i$ . Ma  $e_i x_1 = e_i a - b = -x_1 e_i = -a e_i + b$  assurdo: allo stesso modo si dimostra che  $x_0$  deve essere una costante.  $\square$

**Definition 2.** Si definisce  $Pin(V)$  come il sottogruppo del gruppo moltiplicativo degli elementi invertibili di  $C(V)$  generato dai vettori di  $S_V$ .  $Spin(V) = Pin(V) \cap C^0$  è il gruppo formato dai prodotti di un numero pari di elementi di  $S_V$ .

**Lemma 3.**  *$Spin(V)$  è connesso per archi.*

*Proof.* Sia  $x = x_1 \dots x_{2l} \in Spin(V)$ , siccome  $S_V$  è connesso per archi per ogni  $i$  esiste un cammino congiungente  $x_i$  con  $x_1$  e il prodotto di tali cammini congiunge  $x$  con  $x_1^{2l} = 1$ .  $\square$

Se  $x \in S_V$  e  $v \in V$  usando la relazione  $xv + vx + 2(x, v) = 0$  si prova che  $\alpha(x)vx^{-1} = xvx = v - 2(x, v)x$  che è la simmetria rispetto all'ortogonale di  $x$ . Siccome le simmetrie generano il gruppo ortogonale si hanno le seguenti successioni esatte di gruppi

$$0 \longrightarrow \pm 1 \longrightarrow Pin(V) \xrightarrow{\pi} O(V) \longrightarrow 0$$

$$0 \longrightarrow \pm 1 \longrightarrow Spin(V) \xrightarrow{\pi} SO(V) \longrightarrow 0$$

Dove  $\pi(x)(v) = \alpha(x)vx^{-1}$ . Il fatto che  $\ker \pi = \pm 1$  segue dal lemma 1 e dal fatto che  $\alpha(x)T(x) = 1$  per ogni  $x \in Pin(V)$ .

**Corollary 4.** Se  $k \geq 3$   $Spin(V)$  è il rivestimento universale di  $SO(V)$ .

*Proof.* Infatti è un rivestimento connesso a due fogli di  $SO(V)$  che ha gruppo fondamentale  $\mathbb{Z}/2$ . □

Si pone  $Spin(k) = Spin(\mathbb{R}^k)$ .

**Example .**  $Spin(3) = SU(2)$ . Per l'unicità del rivestimento universale è sufficiente trovare un rivestimento a due fogli  $SU(2) \rightarrow SO(3)$ . Sia  $H$  lo spazio vettoriale reale delle matrici  $2 \times 2$  complesse hermitiane a traccia nulla,  $SU(2)$  agisce per coniugio su  $H$  e siccome per ogni  $A \in H$  la norma di  $A$  è la radice quadrata della traccia di  $A^2$  tale norma è chiaramente invariante per coniugio.

È dunque definito un omomorfismo di gruppi  $SU(2) \rightarrow SO(3)$  ed un semplice conto mostra che il nucleo è formato da  $\pm I$ . La surgettività segue dal fatto che i due gruppi hanno la stessa dimensione.

**Example .**  $Spin(4) = Spin(3) \times Spin(3)$ . Tale uguaglianza può essere vista nel modo seguente, sia  $V$  spazio vettoriale reale di dimensione 4 con prodotto scalare, il nucleo dell'omomorfismo naturale  $GL(V) \rightarrow GL(\wedge^2 V)$  è formato esattamente da  $\pm I$ . Infatti se  $f$  appartiene al nucleo,  $f$  agisce trivialmente sulla grassmaniana dei 2-piani in  $V$  e quindi è un multiplo dell'identità. Le restrizioni del precedente omomorfismo a  $SO(V)$  induce una successione esatta

$$0 \longrightarrow \pm I \longrightarrow SO(V) \longrightarrow SO(\wedge_+ V) \times SO(\wedge_- V) \longrightarrow 0$$

dove  $\wedge_{\pm} V$  sono gli autospazi di  $\wedge^2 V$  relativi all'operatore  $*$ . Si osservi che  $\dim SO(4) = 6$ ,  $\dim SO(3) = 3$ . Dunque  $Spin(4)$  è il rivestimento universale di  $SO(3) \times SO(3)$ .

Identifichiamo tramite  $\pi$  l'algebra di lie di  $Spin(V)$  con  $so(V)$ . Rispetto ad una base ortonormale fissata  $e_1, \dots, e_k$   $so(V)$  si identifica con lo spazio delle matrici antisimmetriche  $k \times k$ .

$v(t) = \cos(t) + \sin(t)e_1e_2$  è un cammino differenziabile in  $Spin(V)$  infatti si ha

$$(\cos(s)e_1 + \sin(s)e_2)(-\cos(s)e_1 + \sin(s)e_2) = \cos(2s) + \sin(2s)e_1e_2$$

ed il cammino è chiaramente differenziabile. Si noti inoltre che  $v(t)^{-1} = \cos(t) + \sin(t)e_2e_1$ .

Applicando  $\pi$  e derivando nello 0 si ha  $\pi_*(v'(0))e_j = e_1e_2e_j + e_je_2e_1 = 2Ae_j$  dove

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 & \cdot & 0 \\ 1 & 0 & \cdot & 0 \\ \cdot & \cdot & \cdot & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Quindi le velocità nello 0 dei cammini  $\cos(t) + \sin(t)e_i e_j$  per tutte le coppie  $i < j$  sono una base dell'algebra di lie di  $Spin(4)$ .

I conti precedenti mostrano quindi che l'applicazione  $\bigwedge^2 V \rightarrow LieSpin(V)$ ,  $e_1 \wedge e_2 \rightarrow v'(0)$  dove  $e_1, e_2$  è una coppia di vettori ortonormali e  $v(t) = \cos(t) + \sin(t)e_1 e_2$  è ben definita e definisce un isomorfismo di spazi vettoriali.

Il gruppo  $Spin^c(V)$  può essere definito come

$$Spin^c(V) = Spin(V) \times U(1) / \pm 1$$

dove  $\pm 1$  agisce per moltiplicazione su entrambi i fattori. l'omomorfismo di gruppi  $Spin^c(V) \rightarrow SO(V) \times U(1)$   $(x, z) \rightarrow (\pi(x), z^2)$  è un rivestimento connesso a due fogli corrispondente al sottogruppo del gruppo fondamentale di indice due generato da  $(1, 1), (0, 2) \in \pi_1(SO(V)) \times \pi_1(U(1))$  dove 1 denota il generatore sia di  $\pi_1(SO(V)) = \mathbb{Z}/2$  che di  $\pi_1(U(1)) = \mathbb{Z}$  (N.B. se  $k \geq 3$  allora  $(0, 2) = 2(1, 1)$ ).

Esiste un diagramma commutativo di estensioni di gruppi di Lie

$$\begin{array}{ccccccc} & & \downarrow & & \downarrow & & \\ & & \pm 1 & \longrightarrow & Spin(V) & \xrightarrow{\pi} & SO(V) \longrightarrow 1 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \parallel \\ 1 & \longrightarrow & U(1) & \longrightarrow & Spin^c(V) & \xrightarrow{\pi^c} & SO(V) \longrightarrow 1 \\ & & \downarrow z^2 & & \downarrow \phi & & \\ & & U(1) & \equiv & U(1) & & \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \\ & & 1 & & 1 & & \end{array} \quad (5)$$

Dove  $\phi(x, z) = z^2$ ,  $\pi^c(x, z) = \pi(x)$ . Si noti che le estensioni orizzontali sono centrali.

Una ulteriore possibile definizione equivalente di  $Spin^c(V)$  è la seguente:

$Spin^c(V) \subset C^c(V) := C(V) \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$  è il sottogruppo moltiplicativo formato dagli elementi  $x \otimes z$  con  $x \in Spin(V)$  e  $|z| = 1$ .

## 2. Dimensione pari e Spinori

Sia adesso  $V$  uno spazio vettoriale complesso di dimensione complessa  $n$  dotato di un prodotto hermitiano  $h$ , possiamo considerare  $V$  come uno spazio vettoriale reale di dimensione  $k = 2n$  dotato del prodotto scalare  $re\ h$  e costruire come nella sezione precedente le algebre  $C(V), C^c(V)$  ed i gruppi  $Spin(V), Spin^c(V)$ .

La dimensione complessa di  $C^c(V)$  è  $(2^n)^2$  ed è possibile identificare  $C^c(V)$  con un'algebra di endomorfismi di uno spazio vettoriale complesso di dimensione  $2^n$ .

Si definisce lo spazio degli spinori  $S = \bigwedge_{\mathbb{C}}^* V$ , ed una applicazione  $\mathbb{C}$ -lineare  $\gamma: V \otimes \mathbb{C} \rightarrow \text{End}(S)$  ponendo per  $v \in V$  e  $w \in S$

$$\gamma(v \otimes 1)w = v \wedge w - v \lrcorner w$$

dove  $v \lrcorner$  è l'operatore aggiunto di  $v \wedge$  rispetto alla metrica hermitiana  $h$ . Si noti che per ogni  $v \in V$   $\gamma(v)$  è antiautoaggiunto.

Siccome  $\gamma(v \otimes 1)^2 = -\|v\|^2 Id$  per ogni  $v \in V$  l'applicazione  $\gamma: V \otimes \mathbb{C} \rightarrow \text{End}(V)$  è iniettiva e si estende ad un unico omomorfismo  $\mathbb{C}$ -lineare  $\gamma: C^c(V) \rightarrow \text{End}(S)$ .

**Theorem 6.**  $\gamma$  è un isomorfismo di  $\mathbb{C}$ -algebre.

*Proof.* Vedi [A-B-S]. □

Il teorema 6 implica in particolare che  $S$  è un  $C^c(V)$ -modulo irriducibile.

Come rappresentazione di  $Spin(V)$  e  $Spin^c(V)$ ,  $S$  non è irriducibile, infatti  $S^+ = \bigwedge^{pari} V$  e  $S^- = \bigwedge^{disp} V$  sono sottospazi  $Spin^c(V)$  invarianti.

Ogni applicazione lineare  $A: V \rightarrow V$  induce applicazioni lineari  $A^\pm: S^\pm \rightarrow S^\pm$ ,  $\wedge A: S \rightarrow S$ .

**Lemma 7.** Nelle ipotesi precedenti  $\det(A^+) = \det(A^-) = \det(A)^{2^{n-2}}$ .

*Proof.* Dimostriamo prima che esistono interi  $a, b$  dipendenti solo da  $n$  tali che  $\det(A^+) = \det(A)^a$ ,  $\det(A^-) = \det(A)^b$ .

Se esiste un iperpiano  $H \subset V$  tale che  $Ah = h$  per ogni  $h \in H$  scegliamo  $e_1, \dots, e_n$  base di  $V$  con  $e_2, \dots, e_n \in H$ , nella base  $e_{\wedge I}$ ,  $I \subset \{1, \dots, n\}$ , di  $S^\pm$  opportunamente ordinata, la matrice di  $A^\pm$  è triangolare ed il lemma è facilmente verificato.

In generale siccome ogni applicazione lineare è composizione di applicazioni che lasciano fisso un iperpiano la conclusione segue dal teorema di Binet.

Il calcolo di  $a$  e  $b$  può essere fatto nel modo seguente. Se  $A = dI$  allora  $\det(\wedge A) = d^{n(n+1)/2}$  e quindi

$$n(a+b) = \sum_{h=0}^n h \binom{n}{h} = \frac{d}{dt} \Big|_{t=1} (1+t)^n = n2^{n-1}$$

$$na = \sum_{h=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} 2h \binom{n}{2h} = \frac{d}{dt} \Big|_{t=1} \frac{1}{2} ((1+t)^n + (1-t)^n) = n2^{n-2} \quad \square$$

In particolare se  $\det(A) = 1$  anche  $\det(A^\pm) = 1$ .

**Definition .** L'applicazione  $V \times S \rightarrow S$ ,  $(v, x) \rightarrow \gamma(v)x$  è detta moltiplicazione di Clifford.

**Proposition 8.** Rispetto alla metrica su  $S$  indotta da  $H$  si ha

$$\gamma(Spin(V)) \subset SU(S^+) \times SU(S^-) \quad \gamma(Spin^c(V)) \subset U(S^+) \times U(S^-)$$

Chiaramente la seconda relazione segue dalla prima essendo ogni elemento di  $Spin^c$  il prodotto di un elemento di  $Spin$  per un numero complesso di norma 1.

Sia  $e_1, \dots, e_n$  una  $\mathbb{C}$ -base di  $V$  ortonormale allora  $\gamma(e_1)$  permuta gli elementi della base  $e^{\wedge I}$  di  $S$  e quindi in tale base si rappresenta con una matrice

$$\gamma(e_1) = \begin{pmatrix} 0 & B \\ C & 0 \end{pmatrix}$$

con  $B, C$  matrici di rango  $2^{n-1}$  e determinante  $= \pm 1$ . Dunque per ogni  $v \in V$  con  $\|v\| = 1$   $\gamma(v)$  è una isometria e quindi  $\gamma(\text{Spin}(V)) \subset U(S^+) \times U(S^-)$ .

Se  $A \in SU(V)$  allora nella base  $e^{\wedge I}$   $\epsilon_i = Ae_i$  si ha

$$\gamma(e_1) = \begin{pmatrix} 0 & A^+B(A^-)^{-1} \\ A^-C(A^+)^{-1} & 0 \end{pmatrix}$$

e siccome  $\det(A^\pm) = 1$  si ha che, nella base  $e^{\wedge I}$

$$\gamma(e_1\epsilon_1) = \begin{pmatrix} BA^-C(A^+)^{-1} & 0 \\ 0 & CA^+B(A^-)^{-1} \end{pmatrix}$$

Essendo  $e_1, \epsilon_1$  due vettori arbitrari di norma uno segue che per ogni  $x \in \text{Spin}(V)$

$$\gamma(x) = \begin{pmatrix} B' & 0 \\ 0 & C' \end{pmatrix}$$

con  $\det(B') = \pm 1, \det(C') = \pm 1$  e essendo  $\text{Spin}(V)$  connesso deve necessariamente essere  $\det(B') = 1, \det(C') = 1$ .  $\square$

Si noti che se la dimensione complessa di  $V$  è 2 ritroviamo l'isomorfismo  $\text{Spin}(V) = SU(S^+) \times SU(S^-)$ .

È consuetudine denotare con  $\varrho: \wedge^2 V \rightarrow su(S^+)$  il morfismo di algebre di Lie relativo al morfismo di gruppi  $\gamma: \text{Spin}(V) \rightarrow SU(S^+)$  e con  $\varrho_c: \wedge^2 V \otimes \mathbb{C} \rightarrow sl(S^+)$  il suo complessificato (cf. [K-M] pag 2).

Più esplicitamente se  $e_1, e_2$  sono vettori ortonormali in  $V$  si ha  $\varrho(e_1 \wedge e_2) = \gamma(e_1)\gamma(e_2)|_{S^+} = -\gamma_+(e_1)^*\gamma_+(e_2)$  dove si è posto  $\gamma_+: V \rightarrow \text{Hom}(S^+, S^-)$  la restrizione di  $\gamma$  (cf. [D-K] pag 77).

Si noti che se la dimensione reale di  $V$  è 4 e  $\wedge^2 V = \wedge_+ V \oplus \wedge_- V$  sono gli autospazi di  $*$  allora  $\ker \varrho = \wedge_- V$  e quindi  $\varrho$  è un isomorfismo fra  $\wedge_+ V$  e  $su(2)$ .

*Remark.* . Il prodotto di Clifford è equivariante rispetto alle rappresentazioni  $\pi$  e  $\gamma$  del gruppo  $\text{Spin}(V)$ , cioè per ogni  $x \in \text{Spin}(V), v \in V, s \in S$  si ha

$$\gamma(\pi(x)v)(\gamma(x)s) = \gamma(x)\gamma(v)s$$

Risultato analogo vale per il prodotto di Clifford esteso  $V^c \times S \rightarrow S$  e per le rappresentazioni di  $\text{Spin}^c$ .

Supponiamo adesso che la dimensione complessa di  $V$  sia almeno 2, allora essendo  $SU(V)$  semplicemente connesso esiste un omomorfismo  $\tilde{J}: SU(V) \rightarrow \text{Spin}(V)$  che solleva l'omomorfismo naturale  $J: SU(V) \rightarrow SO(V)$ . Il morfismo naturale  $J: U(V) \rightarrow SO(V)$  induce un epimorfismo

fra i rispettivi  $\pi_1$  e quindi non è sollevabile ad un omomorfismo  $U(V) \rightarrow Spin(V)$ . Se invece si considera l'omomorfismo  $J_d: U(V) \rightarrow SO(V) \times U(1)$  definito da  $E \rightarrow (J(E), det(E))$  esiste un sollevamento ad un omomorfismo  $\tilde{J}: U(V) \rightarrow Spin^c(V)$ . Infatti le immagini del generatore di  $\pi_1(U(V)) = \mathbb{Z}$  tramite  $J_*$  e  $det_*$  sono generatori rispettivamente di  $SO(V)$  e  $U(1)$  e quindi  $J_{d*}\pi_1(U(V))$  è contenuto in  $\pi_1(Spin^c(V))$ .

*Struttura quaternionica di  $Spin(4)$ .* Sia  $\mathbb{H} = \mathbb{C} \oplus j\mathbb{C}$  il corpo dei quaternioni ( $j$  è l'elemento tale che  $j^2 = -1$ ,  $ja = \bar{a}j$  per ogni  $a \in \mathbb{C}$ ).

$\mathbb{H}$  ha dunque una struttura naturale di spazio vettoriale complesso ed esiste un prodotto hermitiano canonico che ha  $e_1 = 1, e_2 = j$  come base ortonormale.

Si noti che ponendo  $V = \mathbb{H}$  si ha  $S^- = V = \mathbb{H}$ . Possiamo porre una struttura quaternionica su  $S^+ = \mathbb{C} \oplus e_1 \wedge e_2 \mathbb{C}$  identificando  $j$  con  $e_1 \wedge e_2$ . In tal modo è definita una struttura di spazio vettoriale quaternionico su  $S$ .

**Proposition 9.** *L'immagine di  $C(V)$  in  $End(S)$  è esattamente  $End_j(S) =$  insieme degli endomorfismi che commutano con la moltiplicazione a sinistra di  $j$ .*

*Proof.* Semplice e noiosa verifica lasciata al lettore. □

### 3. Strutture di $Spin$ e $Spin^c$

Sia  $M$  una varietà Riemanniana orientata di dimensione  $k$  con fibrato tangente  $TM$  e fibrato dei riferimenti ortonormali orientati  $P_{SO(k)}$ .

**Definition .** Una struttura di  $Spin$  (risp.:  $Spin^c$ ) è un fibrato principale  $P_{Spin(k)}$  (risp.:  $P_{Spin^c(k)}$ ) con gruppo di struttura  $Spin(k)$  (risp.:  $Spin^c(k)$ ) tale che induce il fibrato  $P_{SO(k)}$  tramite l'omomorfismo  $\pi$  (risp.:  $\pi^c$ ).

Per semplicità di notazione indichiamo  $SO = SO(k), Spin = Spin(k), Spin^c = Spin^c(k)$ . Per ogni gruppo di Lie  $G$  indichiamo con  $\underline{G}$  il fascio delle funzioni differenziabili su  $M$  a valori in  $G$ . Le classi di isomorfismo di fibrati  $G$ -principali sono classificate dall'insieme puntato  $H^1(M, \underline{G})$  (vedi [Laufer] pag 106 ). Inoltre per ogni omomorfismo di gruppi di Lie  $G \rightarrow H$  le applicazioni indotte

$$\{\text{fibrati } G - \text{principali}\} \rightarrow \{\text{fibrati } H - \text{principali}\} \quad H^1(M, \underline{G}) \rightarrow H^1(M, \underline{H})$$

commutano con i rispettivi isomorfismi Sia  $g \in H^1(M, \underline{SO})$  la classe di isomorfismo del fibrato dei riferimenti principali su  $TM$ , l'estensione centrale

$$0 \longrightarrow \pm 1 \longrightarrow Spin(V) \xrightarrow{\pi} SO(V) \longrightarrow 0$$

induce una successione esatta di insiemi di coomologia su  $M$

$$H^1(\pm 1) \longrightarrow H^1(\underline{Spin}) \xrightarrow{\pi} H^1(\underline{SO}) \xrightarrow{\delta} H^2(\pm 1)$$

e  $\delta(g) = w_2$  è la seconda classe di Stiefel-Whitney di  $M$ .

Esistono strutture di  $Spin$  se e soltanto se  $w_2 = 0$ ; se  $M$  è semplicemente connessa esiste al più una struttura di  $Spin$ . Affinché esista una struttura di  $Spin^c$  le ostruzioni sono più deboli, vale infatti il seguente

**Theorem 10.** *Esiste una applicazione surgettiva*

$$\phi: \{\text{Strutture di } Spin^c \text{ su } M\} \rightarrow \{a \in H^2(M, \mathbb{Z}) \mid p(a) = w_2 \in H^2(M, \mathbb{Z}/2)\}$$

dove  $p$  è indotta dalla proiezione naturale  $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/2$ .

Se  $H^2(M, \mathbb{Z})$  è senza 2-torsione allora  $\phi$  è anche iniettiva.

Innanzitutto identifichiamo il gruppo  $H^2(M, \mathbb{Z})$  con  $H^1(\underline{U}(1))$  tramite l'operatore di bordo nella successione esatta di coomologia associata alla successione esponenziale.

La successione esatta

$$0 \rightarrow \pm 1 \rightarrow \underline{U}(1) \xrightarrow{z^2} \underline{U}(1) \rightarrow 0$$

induce una successione di gruppi

$$H^1(\underline{U}(1)) \xrightarrow{q} H^1(\underline{U}(1)) \xrightarrow{p} H^2(\pm 1)$$

**Lemma 11.** *Esiste un diagramma commutativo di insiemi*

$$\begin{array}{ccc} H^1(\underline{Spin}^c) & \xrightarrow{\pi^c} & H^1(\underline{SO}) \\ \downarrow \phi & & \downarrow \delta \\ H^1(\underline{U}(1)) & \xrightarrow{p} & H^2(M, \pm 1) \end{array}$$

In particolare se  $h \in H^1(\underline{Spin}^c)$  è una struttura di  $Spin^c$  allora  $p\phi(h) = w_2$ .

*Proof.* Se  $\{(h_{ij}, u_{ij})\}$ ,  $h_{ij} \in \underline{Spin}$ ,  $u_{ij} \in \underline{U}(1)$  è un cociclo rappresentante  $h$  allora  $p\phi(h) = \{u_{ij}u_{jk}u_{ki}\}$  e  $\delta\pi^c(h) = \{h_{ij}h_{jk}h_{ki}\}$  mentre per la condizione di cociclo si ha  $u_{ij}u_{jk}u_{ki} = h_{ij}h_{jk}h_{ki}$  per ogni  $i, j, k$ .  $\square$

La surgettività della  $\phi$  del teorema 10 segue dal fatto che  $U(1) \subset Z(\underline{Spin}^c)$  e quindi per ogni coppia di cocicli  $h \in H^1(\underline{Spin}^c)$ ,  $u \in H^1(\underline{U}(1))$  il loro prodotto  $hu = \{h_{ij}u_{ij}\}$  è ancora un cociclo e  $\phi(hu) = \phi(h)q(u)$ .

**Lemma 12.** *se  $q$  è iniettiva (e.g. se  $H^2(\mathbb{Z})$  non ha 2-torsione) allora anche  $\phi$  è iniettiva.*

*Proof.* Se  $h_1, h_2 \in H^1(\underline{Spin}^c)$  tali che  $\phi(h_1) = \phi(h_2)$ , possiamo trovare  $g_{ij} \in \underline{Spin}$  e  $u_{ij}, v_{ij} \in \underline{U}(1)$  tali che  $h_1, h_2$  si rappresentano con i cocicli  $\{g_{ij}u_{ij}\}, \{g_{ij}v_{ij}\}$ .

Vale la relazione  $u_{ij}u_{jk}u_{ki} = v_{ij}v_{jk}v_{ki}$  per ogni  $i, j, k$  e quindi  $uv^{-1}$  è un cociclo appartenente al nucleo di  $q$  e dunque  $uv_{ij}^{-1} = t_i t_j^{-1}$  ed i cocicli  $h_1, h_2$  sono equivalenti.

*Strutture quasi complesse e strutture di  $Spin^c$*

Una struttura di fibrato vettoriale complesso su  $TM$  induce un morfismo di fibrati principali  $P_{U(n)} \rightarrow P_{SO(2n)}$ . Siccome l'omomorfismo  $U(n) \rightarrow SO(2n)$  si solleva ad un omomorfismo  $U(n) \xrightarrow{\tilde{j}} Spin^c(2n)$  ogni struttura quasi complessa definisce in modo canonico una struttura di

$Spin^c$ ,  $P_{Spin^c}$  su  $M$ . Siccome la composizione di  $\phi$  con  $\tilde{J}$  è il determinante si ha  $\phi(P_{Spin^c}) = c_1(TM)$ .

*Fibrati degli Spinori.*

Una struttura di Spin  $P_{Spin(2n)}$  su una varietà Riemanniana  $M$  di dimensione  $2n$  definisce due  $SU$  fibrati vettoriali complessi

$$\begin{aligned} W^+ &= P_{Spin} \times_{Spin} S^+ && \frac{1}{2} - \text{spinori} \\ W^- &= P_{Spin} \times_{Spin} S^- && -\frac{1}{2} - \text{spinori} \end{aligned}$$

Costruzione analoga può essere fatta per una struttura di  $Spin^c$ ,  $P_{Spin^c}$ . In questo caso  $W^\pm$  sono fibrati unitari con prima classe di Chern non banale, si ha infatti

**Proposition 13.**  $c_1(W^+) = c_1(W^-) = \phi(P_{Spin^c})^{2^{n-2}} \in H^1(M, U(1))$ .

*Proof.* La dimensione complessa di  $S^+$  è  $2^{n-1}$ , dunque per ogni  $g \in Spin(2n)$ ,  $v \in U(1)$ , il determinante di  $\gamma(gv) \in U(S^+)$  è esattamente  $v^{2^{n-1}} = \phi(gv)^{2^{n-2}}$ . Lo stesso ragionamento si applica a  $S^-$ .  $\square$

Grazie alla proprietà di equivarianza la moltiplicazione di Clifford si estende ad un morfismo di fibrati  $TM \otimes \mathbb{C} \rightarrow \text{Hom}(W^+, W^-)$  che in dimensione  $2n = 4$  diventa un isomorfismo di fibrati. Inoltre la coppia di  $U(2)$  fibrati  $W^+, W^-$  insieme all' isomorfismo  $\det(W^+) = \det(W^-)$  determina unicamente la struttura di  $Spin^c$  su  $M$ .

Per prima cosa si definisce una applicazione  $\mathbb{C}$ -antilineare  $f \rightarrow \bar{f}$  su  $\text{Hom}_{\mathbb{C}}(W^+, W^-)$  nel modo seguente. Siano  $e_1, e_2, \epsilon_1, \epsilon_2$  riferimenti ortonormali locali di  $W^+$  e  $W^-$  rispettivamente tali che  $e_1 \wedge e_2 = \epsilon_1 \wedge \epsilon_2$ . Se  $f: W^+ \rightarrow W^-$  è rispetto ai precedenti framing definita dalla matrice

$$f = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$$

si pone

$$\bar{f} = \begin{pmatrix} \bar{d} & -\bar{b} \\ -\bar{c} & \bar{a} \end{pmatrix}$$

ed una semplice verifica mostra che si tratta di una buona definizione.

Nel caso degli spinori la mappa  $\gamma$  definisce un isomorfismo di fibrati vettoriali reali  $TM = \{f = \bar{f}\}$  e quindi  $W^\pm$  determinano il fibrato tangente.

La struttura di  $Spin^c$  si recupera considerando le coppie di riferimenti ortonormali  $e_1, e_2 \in W^+$ ,  $\epsilon_1, \epsilon_2 \in W^-$  tali che  $e_1 \wedge e_2 = \epsilon_1 \wedge \epsilon_2$ .

#### 4. Operatore di Dirac ed equazione di Monopolo

Sia  $M$  una varietà Riemanniana orientata di dimensione reale  $2n$ , la metrica Riemanniana  $g$  induce un isomorfismo fra i fibrati tangente  $TM$  e cotangente  $\Omega^1$  e quindi tutti i ragionamenti fatti nei paragrafi precedenti per  $TM$  restano validi anche per  $\Omega^1$ .

Sia dunque  $P_{Spin^c}$  una struttura di  $Spin^c$  su  $M$  con fibrati spinori  $W^+, W^-$  e moltiplicazione di Clifford  $\gamma: \Omega^1 \otimes \mathbb{C} \rightarrow \text{Hom}(W^+, W^-)$ . Denotiamo con

$$L = P_{Spin^c} \times_{Spin^c} \mathbb{C} \quad P_{U(1)} = P_{Spin^c} \times_{Spin^c} U(1)$$

dove il gruppo  $Spin^c(2n)$  agisce su  $\mathbb{C}$  e  $U(1)$  tramite l'omomorfismo  $\phi: Spin^c \rightarrow U(1)$ . Si noti che la prima classe di Chern di  $L$  è esattamente  $\phi(P_{Spin^c}) \in H^2(M, \mathbb{Z})$ .

Si noti che il fibrato principale  $P_{Spin^c}$  è un rivestimento doppio del  $SO(2n) \times U(1)$  fibrato principale  $P_{SO} \times_M P_{U(1)}$  e quindi per ogni connessione hermitiana  $A$  su  $L$  esiste unica una connessione  $\nabla_{A,g}$  su  $P_{Spin^c}$  che induce la connessione di Levi-Civita su  $P_{SO(2n)}$  ed  $A$  su  $L$ . Indichiamo con la stessa lettera  $\nabla_{A,g}$  le connessioni indotte sui fibrati  $W^+$  e  $W^-$ .

**Definition .** *L'operatore di Dirac*  $D_{g,A}: \Gamma(W^+) \rightarrow \Gamma(W^-)$  relativo alla struttura  $P_{Spin^c}$ , alla metrica  $g$  ed alla connessione  $A$ , è per definizione la composizione di  $\nabla_{A,g}: \Gamma(W^+) \rightarrow \Gamma(\Omega^1 \otimes W^-)$  e della moltiplicazione di Clifford sulle sezioni globali  $\gamma: \Gamma(\Omega^1 \otimes W^+) \rightarrow \Gamma(W^-)$ . L'operatore di Dirac è un operatore ellittico, infatti per ogni  $f$  funzione differenziabile e  $s$  sezione di  $W^+$  si ha  $D_{A,g}(fs) = \gamma(df \wedge s) + \gamma(f \nabla_{A,g}s)$  e siccome  $\gamma$  è  $C^\infty$  lineare solamente il primo addendo contribuisce alla determinazione del simbolo  $\sigma$ . Abbiamo dunque  $\sigma(df)s = \gamma(df \wedge s)$  e quindi per ogni  $\xi \in \Omega^1$  e  $s \in W^+$ ,  $\sigma(\xi)s = \gamma(\xi)s$  e per ogni  $\xi \neq 0$ ,  $\gamma(\xi) \in \text{Hom}(W^+, W^-)$  è in isomorfismo sulle fibre.

Dunque se  $M$  è compatta l'operatore di Dirac è Fredholm ed il suo indice non dipende da  $A$  e  $g$ .

Infine se  $E$  è un fibrato vettoriale complesso su  $M$  con connessione  $d_E$  possiamo definire il prodotto tensoriale di connessioni  $\nabla_{A,g} \otimes d_E: W^+ \otimes E \rightarrow \Omega^1 \otimes W^+ \otimes E$  e componendo con la moltiplicazione di Clifford si ottiene *l'operatore di Dirac Accoppiato*  $D_{A,g,d_E}: \Gamma(W^+ \otimes E) \rightarrow \Gamma(W^- \otimes E)$ .

Come sopra anche l'operatore di Dirac accoppiato è ellittico ed il suo indice non dipende dalla scelta di  $A, g, d_E$ .

### Equazione di Monopolo

Siano  $M, P_{Spin^c}, L, W^+$  e  $W^-$  come sopra, per ogni connessione hermitiana  $A$  su  $L$  siano  $D_A$  l'operatore di Dirac relativo e  $F_A \in \wedge^2 \Omega^1$  la sua curvatura.

In generale un prodotto hermitiano su uno spazio vettoriale complesso  $S$  di dimensione  $m$ , definisce univocamente una applicazione quadratica hermitiana  $S \rightarrow sl(S)$ ,  $s \rightarrow (ss^*)_0$  nel modo seguente.

Un vettore  $s \in S$  definisce in modo ovvio una applicazione lineare  $s: \mathbb{C} \rightarrow S$ , la composizione  $ss^*: S \rightarrow S$  è una applicazione di rango 1 e traccia  $|s|^2$  e si pone  $(ss^*)_0 = ss^* - \frac{|s|^2}{m} Id$ .

La stessa costruzione può essere fatta per il fibrato hermitiano  $W^+$  ed ad ogni sezione  $s$  di  $W^+$  si associa una sezione di  $sl(W^+)$ .

Una coppia  $(A, s)$ ,  $A$  connessione hermitiana in  $L$ ,  $s$  sezione di  $W^+$ , è una soluzione dell'equazione di monopolo se

$$D_A(s) = 0 \quad \varrho(F_A) = -(ss^*)_0$$

Si noti che in dimensione  $2n = 4$  vale  $\varrho(F_A) = \varrho(F_A^+)$  e quindi se  $A$  è ASD allora  $(A, 0)$  è una soluzione dell'equazione.

### Bibliografia

- [[A-B-S]] M.F.Atiyah, R.Bott, A.Shapiro: *Clifford modules*. Topology Vol. **3**, Suppl. 1, (1964) 3-38.
- [[Laufer]] H.B.Laufer: *Normal twodimensional singularities*. Princeton University press (1971).
- [[D-K]] S.K. Donaldson, P.B. Kronheimer: *The geometry of four-manifolds*. Oxford University Press (1990).
- [[K-M]] P.B.Kronheimer, T.S.Mrowka: *The genus of embedded surfaces in the projective plane*. Preprint 1994.