

V.A. MULTINOMIALE : COVARIANZA

$$(X_1, X_2, X_3) \sim \text{Mult}(n; p_1, p_2, p_3)$$

$$P(X_1 = n_1, X_2 = n_2, X_3 = n_3) = \frac{n!}{n_1! n_2! n_3!} p_1^{n_1} p_2^{n_2} p_3^{n_3}$$

$n_1 + n_2 + n_3 = n$

$$\text{COV}(X_1, X_2) = 0$$

È sol calcolo diretto : pu voi
È s, e via attesa condizionata

$$\text{COV}(X_1, X_2) = E(X_1 X_2) - E(X_1) E(X_2)$$

$$X_1 \sim \text{Bin}(n, p_1) \quad X_2 \sim \text{Bin}(n, p_2) \quad E(X_1) E(X_2) = n^2 p_1 p_2$$

invarianza $E(\cdot | k)$

$$E(X_1 X_2) = E(E(X_1 X_2 | X_2))$$

pu $E(\cdot | X_2)$ X_2 è costante

legge condizionata

$$X_1 | X_2 \sim \text{Bin}(n - X_2, \frac{p_1}{p_1 + p_2})$$

$$E(X_1 | X_2) = (n - X_2) \frac{p_1}{p_1 + p_2}$$

$$E(X_1 X_2) = E(X_2 (n - X_2) \frac{p_1}{p_1 + p_2})$$

se $Y \sim \text{Bin}(n, \alpha)$ $E(Y^2) = V(Y) + E(Y)^2 = n \alpha (1 - \alpha) + n^2 \alpha^2$

$$= \frac{p_1}{p_1 + p_2} \left\{ n \frac{E(X_2)}{n p_2} - \frac{E(X_2^2)}{n p_2 (1 - p_2) + n^2 p_2^2} \right\}$$

$$= \frac{p_1}{p_1 + p_3} \left\{ n^2 p_2 \frac{(1-p_2)}{p_1 + p_3} - n p_2 \frac{(1-p_2)}{p_1 + p_3} \right\}$$

$$= p_1 p_2 \{ n^2 - n \}$$

$$\text{Cov}(X_1, X_2) = E(X_1 X_2) - E(X_1) E(X_2)$$

$$= p_1 p_2 (n^2 - n) - n p_1 n p_2$$

$$= -n p_1 p_2$$

gestimmt $\text{Cov}(X_1, X_2) < 0$

11. VARIABILE ALTERNATIVA ESPONENZIALE

11

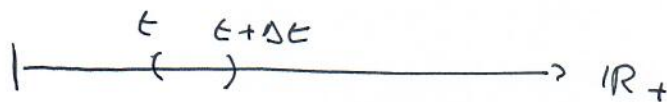
teoria dell'affidabilità. Macchina soggetta a guasti che opera nel tempo (continuo non più cicli)

~~P~~ ~~v.a.~~

Modello semplice senza logorio (invecchiamento)

T = tempo ~~di~~ di rottura ~ v.a. exp.

$$T \geq 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}_+ \quad \mathbb{P}(T = t) = 0$$



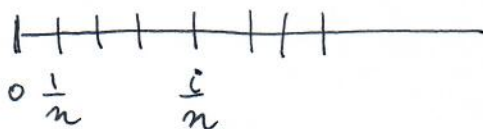
Modello analogo al caso di v.a. geometrica

$$\bullet \mathbb{P}(\text{si rompe in } (t, t+\Delta t)) \propto \Delta t = \lambda \Delta t + o(\Delta t)$$

λ = tasso di rottura

• indipendente in intervalli disgiunti

⊙ Facciamolo bene: dividendo \mathbb{R}_+ in intervalli di ampiezza $\frac{1}{n}$



$$X_i^{(n)} = \begin{cases} 1 & \text{se rottura in } \left[\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n} \right) \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$X_i^{(n)} \sim \text{Bern}\left(\frac{\lambda}{n}\right) \quad \text{iid} \quad i=1, 2, \dots$$

$$\begin{aligned} \text{prob} &= \frac{\lambda}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \\ \text{prob} &= 1 - \frac{\lambda}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

(trascurare) \downarrow $\left(\frac{1}{n}\right)$

ora

$$T^{(n)} = \text{tempo di rottura} = \frac{1}{n} \underbrace{\inf \{ i \geq 1 : X_i^{(n)} = 1 \}}_{!!} \quad \underbrace{X_i^{(n)} = 1}_{\lambda/n}$$

$$T^{(n)} \sim \text{Geom} \left(\frac{\lambda}{n} \right)$$

è parente del limite di Poisson

$$X^{(n)} \sim \text{Bin} \left(n, \frac{\lambda}{n} \right) \quad X^{(n)} \rightarrow \text{Poisson}(\lambda)$$

ma ora guardiamo il tempo di primo successo
riscalato con $1/n$

$$T^{(n)} \sim \text{Geom} \left(\frac{\lambda}{n} \right) \quad \frac{1}{n} T^{(n)} \rightarrow ?$$

OSS

$$E \left(\frac{1}{n} T^{(n)} \right) = \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{p} = \frac{1}{n} \cdot \frac{n}{\lambda} = \frac{1}{\lambda}$$

si mantiene costante in n
(è la cosa giusta)

ora $T^{(n)} = 1, 2, \dots$

$$\frac{1}{n} T^{(n)} = \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots$$

Admette / Poisson in che senso possiamo fare \lim_n ?

Evidentemente $\frac{1}{n} T^{(n)}$ diventerà v.l. continua

$$\forall t \geq 0 \quad \mathbb{P} \left(\frac{T^{(n)}}{n} = t \right) \rightarrow 0$$

Guardiamo la funzione di sopravvivenza

$$\mathbb{P} \left(\frac{T^{(n)}}{n} > t \right) = \mathbb{P}(\text{funziona al tempo } t)$$

avrà senso
nel limite
 $n \rightarrow \infty$

Teo (convergenza geometrica alle esponenziali)

$$\tau^{(n)} \sim \text{Geom}\left(\frac{\lambda}{n}\right) \quad \lambda > 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\frac{\tau^{(n)}}{n} > t\right) = e^{-\lambda t} \quad t \in [0, +\infty)$$

dim basta scrivere

$$P(\tau^{(n)} > nt) = P(\tau^{(n)} > \lfloor nt \rfloor)$$

$$= \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{\lfloor nt \rfloor}$$

se $\tau \sim \text{Geom}(p)$

$$P(\tau > k) = p^k$$

$$q = 1 - p$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda t}$$

⊙ V.a. esponenziale

$$T \sim \text{Exp}(\lambda)$$

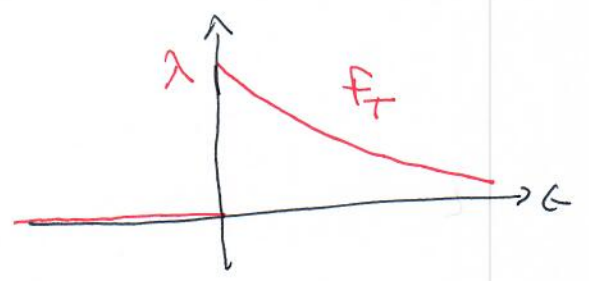
$$\text{Im}(T) = [0, +\infty)$$

$$T \geq 0$$

con densità di probabilità

$\lambda > 0$
(tasso di rotture)

$$f_T(t) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda t} & t \geq 0 \\ 0 & t < 0 \end{cases}$$



ecco perché si chiama v.a. esponenziale

$$1 = \int_{-\infty}^{+\infty} f_T(t) dt = \int_0^{+\infty} \lambda e^{-\lambda t} dt = 1$$

• Funzione di sopravvivenza

$t \geq 0$

$$P(T > t) = \text{Area} \left(\begin{array}{c} \text{Graph of } f_T(s) \\ \text{with area to the right of } t \text{ shaded} \end{array} \right) = \int_t^{\infty} f_T(s) ds$$

$$= \int_t^{\infty} \lambda e^{-\lambda s} ds = e^{-\lambda t}$$

Teo' (riformulazione Teo di piana)

$$Z^{(n)} \sim \text{Geom} \left(\frac{\lambda}{n} \right) \quad \frac{1}{n} Z^{(n)} \rightarrow \text{Exp}(\lambda)$$

nel senso che $\forall t \geq 0$

$$P \left(\frac{1}{n} Z^{(n)} > t \right) \rightarrow P(T > t) \quad T \sim \text{Exp}(\lambda)$$

• Valore di attesa

$$E(T) = \overset{\text{dovuta unità}}{=} \frac{1}{\lambda} = E \left(\frac{1}{n} Z^{(n)} \right)$$

$$E(T) = \int_{-\infty}^{+\infty} t f_T(t) dt = \int_0^{\infty} \lambda t e^{-\lambda t} dt = \frac{1}{\lambda}$$

in effetti T si misura in secondi

λ " " " 1/secondi (e quindi

=> grande scelta
unità di
misura)

per omogeneità:

$$E(T) \propto \frac{1}{\lambda} \quad \text{per scopio} = \frac{1}{\lambda} \quad \text{bisogna fare l'integrale}$$

infatti, integrando per parti,

$$\int_0^{\infty} \lambda t e^{-\lambda t} dt = \int_0^{\infty} t \frac{d}{dt} (-e^{-\lambda t}) dt$$
$$= \underbrace{t(-e^{-\lambda t})} \Big|_0^{\infty} + \underbrace{\int_0^{\infty} \frac{d}{dt}(t) e^{-\lambda t} dt}_{= 1/\lambda}$$

per il trucco per calcolare $E(\tau)$ con $\tau \sim \text{Geom}(\lambda)$ è buono pure qui

$$E(\tau) = \int_0^{\infty} t \lambda e^{-\lambda t} dt = \lambda \int_0^{\infty} \underbrace{t e^{-\lambda t}}_{\frac{d}{d\lambda}(-e^{-\lambda t})} dt$$

da giustificare

$$= \lambda \frac{d}{d\lambda} \left(- \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} dt \right) = \lambda \frac{d}{d\lambda} \left(-\frac{1}{\lambda} \right) = \frac{\lambda}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda}$$

• $V(\tau) = ?$

$$E(\tau^2) = \int_0^{\infty} t^2 \lambda e^{-\lambda t} dt = \lambda \frac{d^2}{d\lambda^2} \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} dt$$
$$= \lambda \frac{d^2}{d\lambda^2} \frac{1}{\lambda} = \lambda \frac{2}{\lambda^3} = \frac{2}{\lambda^2} \quad \left(\begin{array}{l} \text{se volete} \\ \text{integrare 2 volte} \\ \text{per parti} \end{array} \right)$$

$$V(\tau) = E(\tau^2) - E(\tau)^2 = \frac{2}{\lambda^2} - \left(\frac{1}{\lambda}\right)^2 = \frac{1}{\lambda^2}$$

per omogeneità $V(\tau) \propto \frac{1}{\lambda^2}$ (si deve misurare in secondi²)

Anche $\tau^{(n)} \sim \text{Geom}(\lambda/n)$

$$V\left(\frac{\tau^{(n)}}{n}\right) = \frac{1}{n^2} V(\tau^{(n)}) = \frac{1}{n^2} \frac{1 - \frac{1}{n}}{(\lambda/n)^2} \rightarrow \frac{1}{\lambda^2}$$

• Perdita di memoria v.d. esponenziale

(6)

Stessa interpretazione che per geometrica

Sapendo $T > t$, prob $T > t+s$

è come ~~vedere~~ sostituire la macchina e $T > s$

~~Il fatto che~~ $T \sim \text{Exp}(\lambda)$

$$t, s \geq 0$$

$$\mathbb{P}(T > t+s | T > t) = \mathbb{P}(T > s)$$

in fatti

$$\mathbb{P}(T > t+s | T > t) = \frac{\mathbb{P}(T > t+s)}{\mathbb{P}(T > t)} = \frac{e^{-\lambda(t+s)}}{e^{-\lambda t}} = e^{-\lambda s}$$

Come nel caso della v.d. geometrica, la perdita di memoria caratterizza la v.d. esponenziale

Prop Sia $T \geq 0$ v.d. continua

t.c.

$$\mathbb{P}(T > t+s | T > t) = \mathbb{P}(T > s) \quad \forall t, s \geq 0$$

$$\Rightarrow T \sim \text{Exp}(\lambda) \quad \text{per qualche } \lambda > 0$$

dim

$$\text{Sia } G(t) := \mathbb{P}(T > t) \quad t \geq 0 = \text{Area} \left(\begin{array}{c} \text{Area under curve} \\ \text{from } t \text{ to } \infty \end{array} \right)$$

basta scoprirsi che $G(t) = e^{-\lambda t}$ per qualche $\lambda > 0$

Da G recupero tutte le informazioni.

Ad esempio, per il teorema fondamentale del calcolo,

17

$$f_T(t) = -G'(t) \quad \text{densità di probabilità}$$

La Perdita di memoria mi dice

$$\frac{G(t+s)}{G(t)} = G(s) \quad \Leftrightarrow \quad G(t+s) = G(t)G(s)$$

Si dice bene nel linguaggio dell'algebra: (~~$G > 0$~~ $G > 0$)

G omomorfismo da $\mathbb{R}_+, +$ a \mathbb{R}_+, \cdot

Evidentemente $G(t) = e^{-\lambda t}$ $\lambda > 0$ soddisfa
(~~$0 < G < 1$~~ $0 < G < 1$ per definizione)

Ve ne sono altri?

Serve una condizione in più!

Se G è continua $\Rightarrow G(t) = e^{-\lambda t}$

Nell'enunciato criptico del teorema si deve leggere

~~funzione~~ T v.a. continue \Rightarrow ~~funzione~~ G funzione continua

Lo dimostro assumendo $G \in C^1$

poi da $G \in C^1$

$$G(t) = \underbrace{G(0)}_1 + \underbrace{G'(0)}_{-\lambda} t + o(t) = 1 - \lambda t + o(t)$$

Sia ora $g(t) = \log G(t)$

Da perdita di memoria $g(t+s) = g(t) + g(s)$

ovvero

68

$$g(t+s) - g(s) = g(t)$$

divido per t e $t \downarrow 0$

$$g'(s) = \lim_{t \downarrow 0} \frac{1}{t} g(t) = \lim_{t \downarrow 0} \frac{g(t) - g(0)}{t - 0}$$

$$= \lim_{t \downarrow 0} \frac{1}{t} \left(e^{g(1-\lambda t + o(t))} - 1 \right) = -\lambda$$

Poiché

$$g(0) = \log G(0) = 0$$

trovo

$$g(t) = -\lambda t \quad \Rightarrow \quad G(t) = e^{-\lambda t}$$