

• COSTRUZIONE DI UNA U.A. ARBITRARIA COME FUNZIONE DI UNIFORME

• Slogan: nel generatore di numeri casuali c'è assistenza elettronica per produrre una qualunque v.a.

Sia  $U \sim \text{UNIF}(0,1)$  risultato del generatore di numeri casuali  
e  $X$  v.a. arbitraria (discreta o continua) [a valori in  $\mathbb{R}$ ]

$\exists \phi : (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$  t.c.

$\phi(U) \sim X$  (  $\phi(U)$  e  $X$  hanno la stessa distribuzione )

Esempi:

•  $X \sim \text{Bern}(p)$

basta  $\phi : (0,1) \rightarrow \{0,1\}$

$$\phi(u) = \begin{cases} 0 & u \in (0, 1-p) \\ 1 & u \in [1-p, 1) \end{cases}$$

$$P(\phi(U) = 0) = P(U \in (0, 1-p)) = 1-p$$

$$P(\phi(U) = 1) = P(U \in [1-p, 1)) = p$$

•  $X \sim \text{Poisson}(\lambda)$

$$X = \begin{cases} 0 & \text{prob} & e^{-\lambda} \\ 1 & \text{"} & e^{-\lambda} \lambda \\ \vdots & & \\ k & \text{"} & e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \\ \vdots & & \end{cases}$$

basta  $\phi: (0,1) \rightarrow \mathbb{Z}_+$  map

$$\phi(u) = \begin{cases} 0 & u \in (0, e^{-\lambda}) \\ 1 & u \in [e^{-\lambda}, e^{-\lambda}(1+\lambda)) \\ 2 & u \in [e^{-\lambda}(1+\lambda), e^{-\lambda}(1+\lambda+\frac{\lambda^2}{2})] \\ \vdots & \end{cases}$$

$$\mathbb{P}(\phi(U) = k) = \mathbb{P}\left( U \in \left[ e^{-\lambda} \left( 1 + \dots + \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} \right), e^{-\lambda} \left( 1 + \dots + \frac{\lambda^k}{k!} \right) \right) \right)$$

• è abbastanza chiaro che funziona anche se  $X$  è v.v. continua

⊙ Funzione di Distribuzione

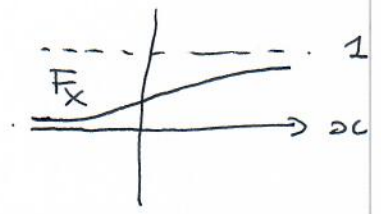
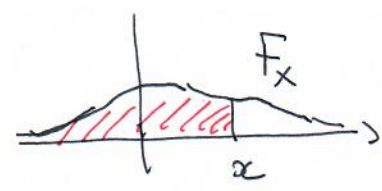
Sia  $X$  v.v. (discreta o continua)  
a valori  $\mathbb{R}$

$F_X: \mathbb{R} \rightarrow [0,1]$  funzione di distribuzione

$$F_X(x) = \mathbb{P}(X \leq x)$$

$$F_X(-\infty) = 0, \quad F_X(+\infty) = 1, \quad F_X \uparrow$$

• Se  $X$  è v.a. continua con densità  $f_X$



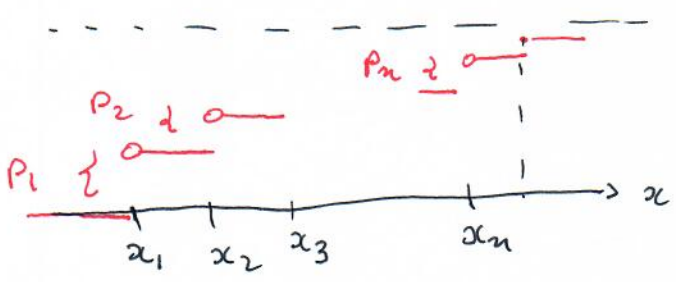
evidentemente

$$F_X(x) = P(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f_X(y) dy$$

si ottiene  $F'_X = f_X$

• Se  $X$  è v.a. discreta

$Im(X) = \{x_1, \dots, x_n, \dots\}$  e con pros.  $p_1, \dots, p_n, \dots$



$F_X$  costante a tratti e continua da destra

$F_X$  salta su  $Im(X)$  e il salto in  $x$  è la pros. di  $X=x$

$$P(X=x) = P(X \leq x) - P(X < x)$$

$$= F_X(x) - F_X(x-)$$

*— limite da sinistra*

In ogni caso:

$F_X$  caratterizza la distribuzione della v.a.  $X$

Teo Sia  $X$  v.v. con funzione di distribuzione  $F_X$   
 e  $U \sim \text{UNIF}(0,1)$ .

$$F_X^{-1}(U) \sim X$$

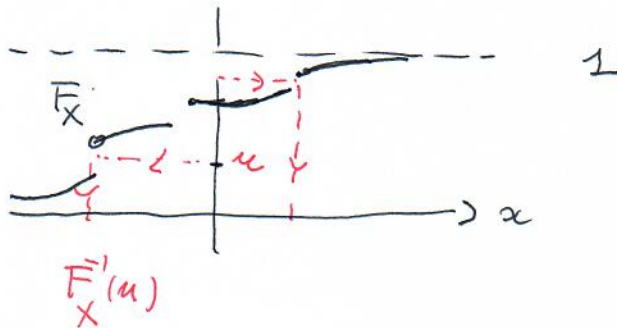
$F_X^{-1}(U)$  e  $X$  hanno la  
 stessa distribuzione

Così  $F_X^{-1}$  è se  $X$  è v.v. continuo o  $F_X > 0$   
 allora  $F_X \uparrow$  strettamente e  $F_X^{-1}$  è proprio  
 e l'inverso

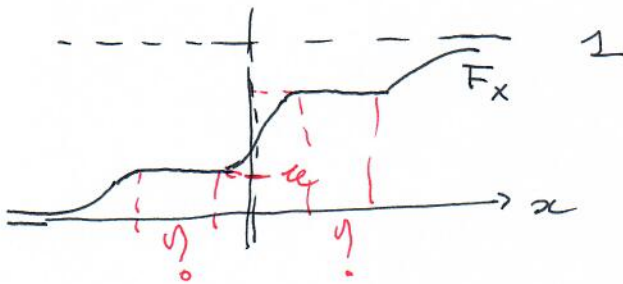
• Due cose possono andare ~~male~~ potenzialmente male

$F_X$  ha salti e/o  $F_X$  ha intervalli in  
 cui è costante

i salti non pongono nessun problema:



sulle parti piatte c'è un'ambiguità



$F_X^{-1}(u)$  è un intervallo  
 per  $u$  corrispondente  
 alle parti piatte

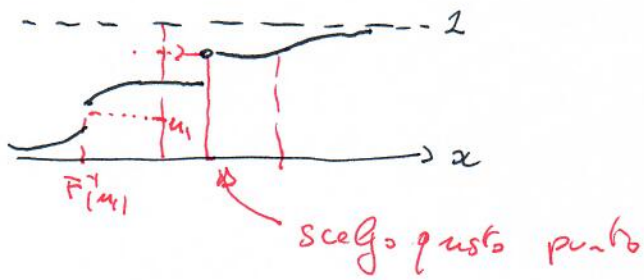
come decide  $F_X^{-1}(u)$

Non importa: se  $U \sim \text{UNIF}(0,1)$  non conta

e in r.c.  $F_X(x) = u$  per  $x \in (a,b)$

$$\Rightarrow P(U = u) = 0$$

Esercizio. Scelta canonica: punto più a sinistra



Scrivere una formula  
per  $F_X^{-1}$  con  
sup, inf  
"inversa generalizzata"

dim

Poiché Funzione di distribuzione caratterizza la distribuzione di una v.a. Basta verificare che

$$\mathbb{P}(F_X^{-1}(U) \leq x) = F_X(x)$$

||

$$\mathbb{P}(U \leq F_X(x)) = F_X(x)$$

• Slogan 2. In una moneta equa c'è abbastanza aleatorietà per produrre una v.a. qualunque

Data una moneta equa basta produrre  $U \sim \text{UNIF}(0,1)$   
lanciare la moneta (infinte volte) e usare  
i risultati per produrre lo sviluppo in base 2  
di  $U$



## Esercizio

(6)

$\Omega = \{0,1\}^{\mathbb{N}} = \{(\omega_1, \dots, \omega_n, \dots)\}$  con prob. prodotto  
di  $\mathbb{P}_0(\{0\}) = \mathbb{P}_0(\{1\}) = \frac{1}{2}$

sia

$U: \Omega \rightarrow [0,1]$  definita da

$$U(\omega) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} \omega_i \quad \Rightarrow \quad U \sim \text{UNIF}(0,1)$$

infatti

$$\mathbb{P}\left(U \leq \frac{1}{2}\right) = \mathbb{P}(\{\omega: \omega_1 = 0\}) = \frac{1}{2}$$

$$\mathbb{P}\left(U \leq \frac{1}{4}\right) = \mathbb{P}(\{\omega: \omega_1 = \omega_2 = 0\}) = \frac{1}{4}$$

$\vdots$

$$\mathbb{P}\left(U \leq \frac{k}{2^n}\right) = \mathbb{P}(\{\omega: \dots\}) = \frac{k}{2^n} \quad k=1, \dots, 2^n$$

e questo identifica la funzione di distribuzione

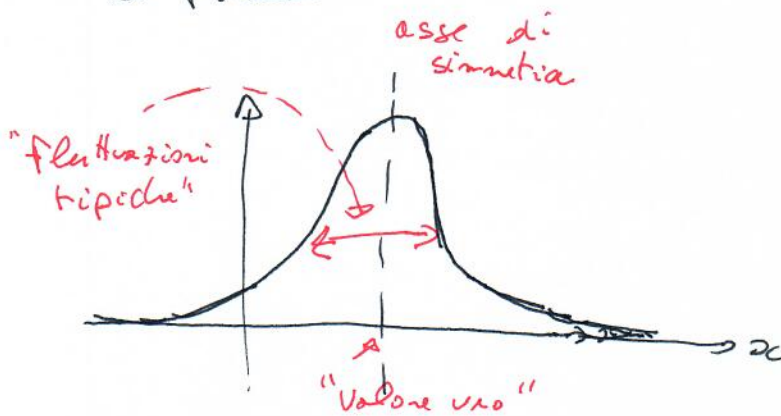
## 12. VARIABILE ALEATORIA GAUSSIANA

Motivazione. Teoria degli errori nelle misure di grandezze osservabili fisici (intensità di corrente di  $I$  attraverso una resistenza tenuta ad una data differenza di potenziale)

Se ripeto la misura tante volte non vedo sempre lo stesso risultato per "errori casuali"

### La Distribuzione

La distribuzione della grandezza (reale) misurata avrà la forma



- ① fatto sperimentale ma anche
- ② fondati motivi matematici sulla base di un modello per il ~~per~~ gli "errori casuali" [vedremo in seguito]

•  $X$  v.a. continua

2 parametri

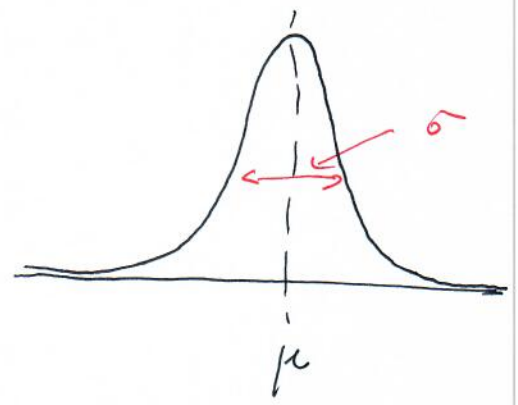
•  $\mu$  valore "teorico"

•  $\sigma$  fluttuazione tipica

$X \sim N(\mu, \sigma^2)$  v.a. Gaussiana o Normale

se  $X$  ha densità

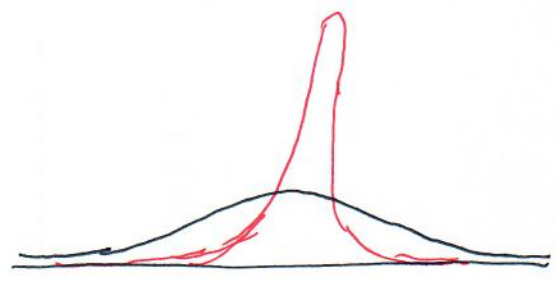
$$f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2} \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2}}$$



Se  $X$  si misura in metri  
 $\mu$  " " " metri  
 $\sigma^2$  " " " metri<sup>2</sup>

Se cambio  $\mu \rightsquigarrow$  traslazione di  $f_X$

Se cambio  $\sigma^2 \rightsquigarrow f_X$  è più o meno concentrata intorno alla media



$\sim \sigma^2$  "grande"  
 $\sim \sigma^2$  "piccolo"

• Vediamo che è una densità

$$f_X > 0$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f_X(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2} \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2}} dx$$

$$z = \frac{x-\mu}{\sigma} \quad dz = \frac{dx}{\sigma}$$

$$\sigma = +\sqrt{\sigma^2}$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} z^2} dz = 1$$

Calcolo di Gauss  
 (servono integrali in due variabili)



•  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

$\mathbb{E}(X) = \mu$

$\mathbb{V}(X) = \sigma^2$

• in Fatti

$\mathbb{E}(X) = \mu$  per simmetria

$$\int_{-\infty}^{+\infty} (x - \mu) \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2} \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2}} dx = 0$$

$$\mathbb{V}(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} (x - \mu)^2 \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{1}{2} \frac{(x-\mu)^2}{\sigma^2}} dx =$$

$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \sigma^2 z^2 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} z^2} dz = \sigma^2 \int_{-\infty}^{+\infty} z^2 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} z^2} dz$$

per omogeneità  $\mathbb{V}(X) \propto \sigma^2$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \underbrace{z^2}_{z \cdot z} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} z^2} dz = \int_{-\infty}^{+\infty} z \cdot \frac{d}{dz} \left( -\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} z^2} \right) dz$$

per parti:

$$= \underbrace{-z \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{2}}}_{= 0} \Big|_{-\infty}^{+\infty} + \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} z^2} dz = 1$$

Per normalizzare  
di Gauss

• Standardizzazione v.r. gaussiana

$$X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2) \quad Z := \frac{X - \mu}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

V.R. GAUSSIANA  
STANDARD

Infatti:

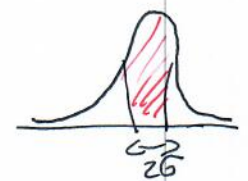
$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z \in [z, z + \Delta z]) &= \mathbb{P}\left(\frac{X - \mu}{\sigma} \in [z, z + \Delta z]\right) \\ &= \mathbb{P}\left(X \in [\mu + \sigma z, \mu + \sigma z + \sigma \Delta z]\right) \\ &= F_X(\mu + \sigma z + \sigma \Delta z) - F_X(\mu + \sigma z) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma^2} e^{-\frac{1}{2} \frac{(x - \mu + \sigma z)^2}{\sigma^2}} \sigma \Delta z \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} z^2} \Delta z \end{aligned}$$

Permette di ricondurre il calcolo delle probabilità per  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  al caso  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

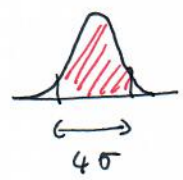
Essa la primitiva di  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2} z^2}$  non si calcola esplicitamente in termini di funzioni note, ma è conosciuta (numericamente) nel modo più completo possibile (tabelle dell'integrale gaussiano)

Valori notevoli

$$\mathbb{P}(-1 < Z < 1) = \mathbb{P}(\mu - \sigma < X < \mu + \sigma) \approx 66\%$$



$$\mathbb{P}(-2 < Z < 2) = \mathbb{P}(\mu - 2\sigma < X < \mu + 2\sigma) \approx 95\%$$



$$\mathbb{P}(-3 < Z < 3) = \mathbb{P}(\mu - 3\sigma < X < \mu + 3\sigma) \approx 99.7\%$$

