

①  $(\mathcal{A}, \mathcal{F})$   $\mathcal{A}$  insieme  
 $\mathcal{F}$   $\sigma$ -algebra di sottoinsiemi di  $\mathcal{A}$

$$\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$$

supponiamo  $\mathbb{P}$  (finitamente) additiva

$$A \cap B = \emptyset \Rightarrow \mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$$

Quando  $\mathbb{P}$  è anche  $\sigma$ -additiva!

$$i \neq j \quad A_i \cap A_j = \emptyset \Rightarrow \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i)$$

• Equivale ad una proprietà di continuità di  $\mathbb{P}$ . Nel seguente senso.

-  $\mathbb{P}$  continua dal basso

se  $A_i, i=1, \dots, n, \dots$   $A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset A_n \subset A_{n+1} \subset \dots$

↑  $\mathbb{P}$  crescent (successione crescente di eventi)

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_n A_n\right) = \lim_n \underbrace{\mathbb{P}(A_n)}_{\substack{\uparrow \text{ è successione} \\ \text{(numerica)}}}$$

•  $\mathbb{P}$  continua dal basso

se  $A_i, i=1, \dots, n, \dots$

$A_1 \supset A_2 \supset \dots \supset A_n \supset A_{n+1} \supset \dots$

(successione decrescente di eventi)

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_n A_n\right) = \lim_n \mathbb{P}(A_n)$$

$\uparrow$  è successione (numerica)  $\hookrightarrow$

•  $\mathbb{P}$  continua in  $\emptyset$

se  $A_i, i=1, \dots, n, \dots$   $A_1 \supset A_2 \supset \dots \supset A_n \supset A_{n+1} \supset \dots$   $\bigcap_n A_n = \emptyset$

$$\lim_n \mathbb{P}(A_n) = 0$$

Teo Sia  $\mathbb{P}$  probabilità - (finita) additiva su  $\mathcal{F}$  ( $\sigma$ -algebra)

$\mathbb{P}$   $\sigma$ -additiva  $\Leftrightarrow$   $\mathbb{P}$  continua dal basso  $\Leftrightarrow$   $\mathbb{P}$  continua dall'alto  $\Leftrightarrow$   $\mathbb{P}$  continua in  $\emptyset$

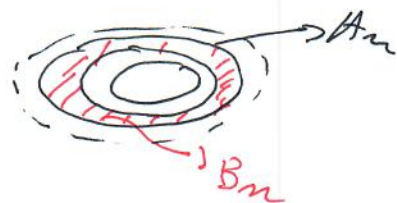
dim

•  $\mathbb{P}$   $\sigma$ -add  $\Rightarrow$   $\mathbb{P}$  cont. dal basso

ho  $A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset A_n \subset$

$B_1 = A_1, B_2 = A_2 \setminus A_1, \dots, B_n = A_n \setminus A_{n-1}, \dots$

$B_i$  disgiunti



$$\mathbb{P} \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right) = \mathbb{P} \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \right) \stackrel{\sigma\text{-add.}}{=} \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_i)$$

serie cov.

$$\stackrel{\downarrow}{=} \lim_n \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(B_i) \stackrel{\text{add. finita}}{=} \lim_n \mathbb{P}(A_n)$$

•  $\mathbb{P}$  cont. dal basso  $\Rightarrow$   $\mathbb{P}$  cont. dall'alto

ho  $A_1 \supset A_2 \supset \dots \supset A_n \supset \dots$

$B_1 = A_1^c, \dots, B_n = A_n^c, \dots$

$$\mathbb{P} \left( \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \right) = 1 - \mathbb{P} \left( \left( \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \right)^c \right)$$

$$= 1 - \mathbb{P} \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i \right)$$

$\mathbb{P}$  cont. dal basso

$$= 1 - \lim_n \mathbb{P}(B_n) = \lim_n [1 - \mathbb{P}(B_n)]$$

$$= \lim_n \mathbb{P}(A_n)$$

•  $\mathbb{P}$  cont. de l'alto  $\Rightarrow \mathbb{P}$  cont. in  $\phi$   
 è un caso particolare

•  $\mathbb{P}$  cont. in  $\phi \Rightarrow \mathbb{P}$   $\sigma$ -additiva

ho  $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$  disgiunti

$$A = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$$



$$B_1 = A \setminus A_1 = \bigcup_{i=2}^{\infty} A_i$$

$\vdots$

$$B_n = A \setminus \left[ \bigcup_{i=1}^n A_i \right] = \bigcup_{i=n+1}^{\infty} A_i$$

$\vdots$

$$B_1 \supset B_2 \supset \dots \supset B_n \supset \dots$$

$$\text{e } \bigcap_{i=1}^{\infty} B_i = \phi$$

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \mathbb{P}(A) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^n A_i \cup B_{n+1}\right)$$

add. finita

$$= \underbrace{\sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)} + \underbrace{\mathbb{P}(B_{n+1})}$$

$$\downarrow$$

$$\sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i)$$

$\rightarrow \sigma$   $\mathbb{P}$  cont. in  $\phi$

Altra caratterizzazione

(1)

TEO Sia  $\mathbb{P}$  (finitamente) additivo su  $\mathcal{F}$   $\sigma$ -algebra

$\mathbb{P}$   $\sigma$ -additivo  $\Leftrightarrow \mathbb{P}$   $\sigma$ -subadditivo

$\subset$  qualunque  $A_i \ i=1, \dots, \infty$   
 vale

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i) \quad ]$$

dim

$\Rightarrow$  ho  $A_1, A_2, \dots, A_n$ , non necessariamente disgiunti

$$B_1 = A_1, \quad B_2 = (A_2 \cup A_1) \setminus B_1, \dots, \quad B_n = (A_1 \cup \dots \cup A_n) \setminus (B_1 \cup \dots \cup B_{n-1})$$

$$i \neq j \quad B_i \cap B_j = \emptyset \quad e \quad \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$$



$\parallel B_1$   
 $\dots B_2$   
 $\dots B_3$

$$B_i \subset A_i$$

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i\right) \stackrel{\sigma \text{ add.}}{=} \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_i)$$

$$\stackrel{\text{monotonia } \mathbb{P}}{\leq} \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i)$$

$\Leftarrow A_i, i=1, \dots, \infty$  disgiunti

$$\text{Basta} \quad \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \geq \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i)$$

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \stackrel{\text{monotonia di } \mathbb{P}}{\geq} \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \stackrel{\text{add. finite}}{=} \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$$

Passo al limite  $n \rightarrow \infty$

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) \geq \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_i)$$

$\square$

- $\Omega$  insieme  $\mathcal{F}$   $\sigma$ -algebra di sottoinsiemi di  $\Omega$   
 perché non diciamo comunque

$$\mathcal{F} = \mathcal{P}(\Omega) = \left\{ \text{tutti i sottoinsiemi di } \Omega \right\}$$

Se  $\Omega$  finito (o numerabile) va bene ma  
 se  $\Omega$  più che numerabile ci sono dei  
 problemi, in effetti insormontabili.

"Scegli un numero reale a caso in  $[0, 1)$ "

$\Omega = [0, 1)$  vogliamo introdurre qui la  
 pros. uniforme

Senza non possiamo definire la pros.  
 sui singoli  $\omega$ ,

$$\text{evidentemente } \forall \omega \in \Omega \quad \mathbb{P}(\{\omega\}) = 0$$

vogliamo invece  $0 \leq a < b \leq 1$

$$\mathbb{P}(\{\omega : a \leq \omega < b\}) = b - a$$

$$\mathbb{P}([0, \frac{1}{2}]) = \frac{1}{2}, \quad \mathbb{P}([\frac{1}{4}, \frac{1}{2}]) = \frac{1}{4} \dots$$

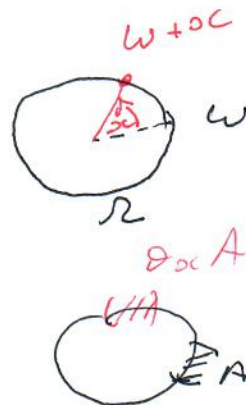
introduco la Translatione

$$x \in [0, 1)$$

$$\theta_x \omega = \omega + x \pmod{1}$$

$$A \subset \Omega$$

$$\theta_x A = \{\omega + x, \omega \in A\}$$



dichiarano

$$\mathbb{P} : \mathcal{P}(\mathcal{R}) \rightarrow [0,1]$$

invariante per traslazioni sse

$$\forall A \subset \mathcal{R} \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad \mathbb{P}(A+x) = \mathbb{P}(A)$$

questa proprietà dovrebbe caratterizzare la  
probabilità uniforme su  $\mathcal{R}$

È usi, salvo il baco immediato

TEO

$\nexists$   $\mathbb{P}$   $\sigma$ -add, inv. per traslazioni su  $(\mathcal{R}, \mathcal{P}(\mathcal{R}))$

come si cura  $\downarrow$

$\mathcal{P}(\mathcal{R})$  è troppo grande.

Invece  $\mathcal{F} = \sigma$  algebra generata dagli intervalli =  $\sigma$   $\left\{ \begin{array}{l} (a, s) \\ 0 \leq a < s \leq 1 \end{array} \right\}$

funzione ... non è oggetto di  
questo corso

Discuto invece la dimostrazione del teorema  
di non esistenza

Dipende da

ASSIOMA DELLA SCELTA

Sia  $E_\alpha$  collezione arbitraria di insiemi  
non vuoti

si può formare un insieme  $E$  prendendo un  
elemento da ogni  $E_\alpha$

OSS Se  $\bar{E}_\alpha$  è una collezione numerabile

e ovvio ...  $\bar{E}_1$  non vuoto  $\leadsto$  ~~si~~ scelgo  $e_1 \in \bar{E}_1$   
 $\bar{E}_2$  " " "  $\leadsto$   $e_2 \in \bar{E}_2$

Se sono più che numerabili come faccio a garantirmi di non avere lasciato dei "buchi"?

Non posso garantirmi nulla, è un assioma in più

dim

su  $\mathcal{R} = [0, 1)$  introduco  $\sim$  (relat. equiv.)

definendo

$w \sim w'$  sse  $w' - w \in \mathcal{Q}$  (razionali)

è chiamata relat. equivalente

ad esempio  $[0, 1) \cap \mathcal{Q} \sim 0$

Partiziono  $\mathcal{R}$  in classi di equivalente

$$\mathcal{R} = \bigcup_{\alpha} \bar{E}_\alpha$$

$$\bar{E}_\alpha = \left\{ \begin{array}{l} w \in \mathcal{R} \text{ della forma} \\ \bar{w}_\alpha + r \quad r \in \mathcal{Q} \\ \text{per un opportuno } \bar{w}_\alpha \in \mathcal{R} \end{array} \right\}$$

ogni  $\bar{E}_\alpha$  è numerabile

#  $\bar{E}_\alpha$  è più che numerabile

Per l'assioma della scelta (non numerabile) posso formare un insieme  $\bar{E}$  prendendo un elemento da ogni  $\bar{E}_\alpha$

con questo  $\bar{E}$  ci organizziamo un asse

Enumerano i razionali in  $\mathbb{Q}$

$$0 = r_0, r_1, \dots$$

definiamo  $F_i = \partial_{r_i} \mathbb{Q}$

$\{F_i\}$  è una partizione di  $\mathbb{Q}$

•  $\bigcup_i F_i = \mathbb{Q}$

infatti se  $w \in \mathbb{Q}$  sta in qualche classe, esso ha la forma

$$w = x + r \quad \text{con } x \in \mathbb{Q} \\ r \in \mathbb{Q}$$

$\Rightarrow w \in F_i$  per un qualche  $i$

•  $i \neq j \implies F_i \cap F_j = \emptyset$

sia  $w \in F_i \cap F_j$   $\exists x, y \in \mathbb{Q} \bigvee r_i, r_j \in \mathbb{Q}$  t.c.

$$w = x + r_i \\ = y + r_j$$

$$\Rightarrow x - y = r_j - r_i \in \mathbb{Q} \implies x \sim y$$

Ma: ho preso un elemento per ciascuna classe

Ora

$\sigma$ -add.

$$1 = P(\mathbb{Q}) = \sum_{i=1}^{\infty} P(F_i)$$

$$= \sum_{i=1}^{\infty} P(\partial_{r_i} \mathbb{Q}) = \sum_{i=1}^{\infty} P(\mathbb{Q})$$

inv. per  
trasl.

Assurdo

$$\& P(\mathbb{Q}) = 0 \implies \sum P(\mathbb{Q}) = 0, \& P(\mathbb{Q}) > 0 \implies \sum P(\mathbb{Q}) = \infty$$



#### 4. PROBABILITÀ CONDIZIONATA

Esempio



2 estrazioni senza rimpiazzo

$$\mathbb{P}(2^{\text{a}} \text{ estratt. nera}) = ?$$

numeriamo le palline  
... prob. uniforme

$$|\{ \text{seconda estratt. } \omega \mid \omega = 3, 4 \}| = 3 \cdot 4$$

$$|\Omega| = 5 \cdot 4$$

$$\mathbb{P}(2^{\text{a}} \text{ estr. nera}) = \frac{12}{20} = \frac{3}{5}$$

• Altro modo di argomentare

due storie (mutuamente esclusive)

1<sup>a</sup> estr. B    2<sup>a</sup> estr. N  
< 2<sup>a</sup> "    N

$$\mathbb{P}(1^{\text{a}} B) = \frac{2}{5} \quad \mathbb{P}(2^{\text{a}} N) = \frac{3}{4}$$

Sapendo 1<sup>a</sup> estr. B     $\mathbb{P}(2^{\text{a}} N) = \frac{3}{4}$

Sapendo 1<sup>a</sup> estr. N     $\mathbb{P}(2^{\text{a}} N) = \frac{2}{4}$

quindi

$$\mathbb{P}(2^{\text{a}} \text{ estr. } N) = \underbrace{\frac{2}{5} \cdot \frac{3}{4}}_{1^{\text{a}} \text{ storia}} + \underbrace{\frac{3}{5} \cdot \frac{2}{4}}_{2^{\text{a}} \text{ storia}} = \frac{12}{20} = \frac{3}{5}$$

$(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  SPAZIO DI PROBABILITÀ

Supponiamo di sapere che  $A \in \mathcal{F}$

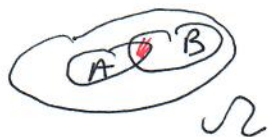
si è verificato (ma non conosco il dettaglio dell'evento)

come rivedo il pronostico sul verificarsi di un altro evento  $B$ ?

DEF SIA  $A \in \mathcal{F}$  T.C.  $\mathbb{P}(A) > 0$

La probabilità di  $B$  sapendo  $A$   
(condizionata a  $A$ ) è

$$\mathbb{P}(B|A) := \frac{\mathbb{P}(B \cap A)}{\mathbb{P}(A)}$$



misuro (con  $\mathbb{P}$ )  $A \cap B$

e non tutto non a tutto  $\Omega$

ma solo a quello che

so essere successo (ovvero  $A$ )

Nell'esempio di prima

$$\mathbb{P}(2^{\text{a}} \text{ estr. } N \mid 1^{\text{a}} \text{ estr. } N) = \frac{\frac{3 \cdot 2}{20}}{\frac{12}{20}} = \frac{2}{4}$$

$$\mathbb{P}(2^{\text{a}} \text{ estr. } N \mid 1^{\text{a}} \text{ estr. } B) = \frac{3 \cdot 2 / 20}{8 / 20} = \frac{3}{4}$$

## Esempio

(3)

Incontro una mamma con bambino (maschio)  
se mai dice:

• "Ho due figli"  $\mathbb{P}(\text{entrambi } M) = ?$

• "Questo è il più grande,  
poi ho un altro figlio"  $\mathbb{P}(\text{entrambi } M) = ?$

Spazio di probabilità (su tutti in ordine di età)

$$\Omega = \{MM, MF, FM, FF\} \quad \text{Prob. uniforme}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(MM \mid \text{almeno un maschio}) &= \mathbb{P}(MM \mid \{MM, MF, FM\}) \\ &= \frac{1/4}{3/4} = 1/3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(MM \mid \text{il più grande è } M) &= \mathbb{P}(MM \mid \{MM, MF\}) \\ &= \frac{1/4}{2/4} = 1/2 \end{aligned}$$