

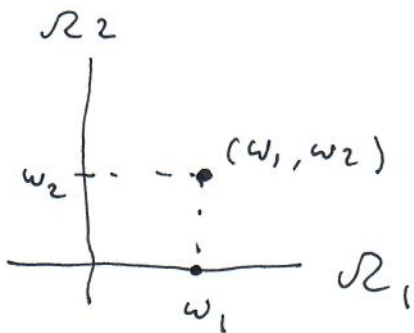
### 3. SPAZI DI PROBABILITÀ PRODOTTO E INDIPENDENZA DI EVENTI

$$(\Omega_1, \mathcal{A}_1, P_1) \quad (\Omega_2, \mathcal{A}_2, P_2)$$

due sp. di prob.

Modello relativo all'esp. congiunto

$$\odot \Omega = \Omega_1 \times \Omega_2 = \{ (\omega_1, \omega_2) \mid \omega_1 \in \Omega_1, \omega_2 \in \Omega_2 \}$$

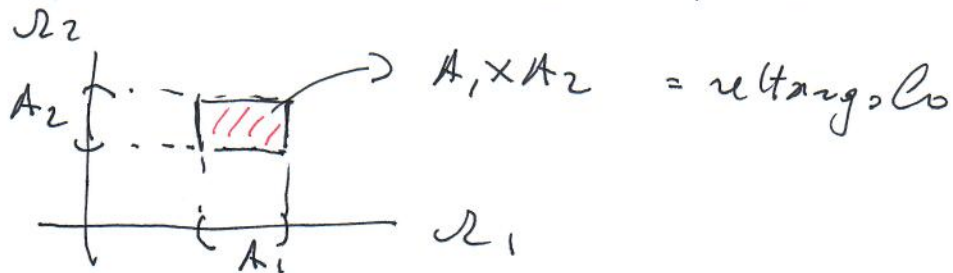


$\odot$  Algebra degli eventi = ?

in  $\Omega$  ci sono eventi particolari, eventi prodotto

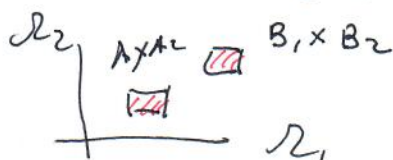
$$A_1 \in \mathcal{A}_1 \quad A_2 \in \mathcal{A}_2$$

$$A_1 \times A_2 = \{ (\omega_1, \omega_2) \in \Omega : \omega_1 \in A_1, \omega_2 \in A_2 \}$$

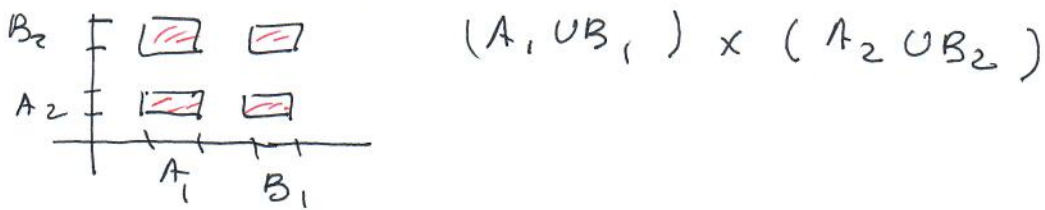


evidentemente  $\mathcal{C}_2$  collezione di rettangoli

(non come sottoinsiemi di  $\Omega$ ) non è un'algebra



$(A_1 \times A_2) \cup (B_1 \times B_2)$  non è un rettangolo



dichiaro allora

$\mathcal{A}$  = algebra generata dai rettangoli  
 notazione  $\mathcal{A} = \mathcal{A}_1 \times \mathcal{A}_2$

= più piccola algebra che contiene gli eventi del tipo  $A_1 \times A_2$  con  $A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2$

ex  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  algebre di eventi  $\mathcal{A} \cap \mathcal{B}$  è ancora un algebra

invero lo stesso per intersezioni arbitrarie (anche ~~non~~ più che numerabili.)

Per noi

$$\mathcal{A} = \mathcal{P}(\mathcal{R}_1 \times \mathcal{R}_2) = \mathcal{P}(\mathcal{R}_1) \times \mathcal{P}(\mathcal{R}_2)$$

come al solito

⊙ ProsaSilità = ?

prosaSilità prodotto, non è -civiltà-  
 è l'unica possibilità; è adatta nella modellizzazione di due esperimenti che non si influenzano

definiamo  $\mathbb{P}$  sui rettangoli  $\mathbb{P}: \mathcal{A} \mapsto [0, 1]$  (3)

$$\mathbb{P}(A_1 \times A_2) = \mathbb{P}_1(A_1) \cdot \mathbb{P}_2(A_2) \quad \begin{array}{l} A_1 \in \mathcal{A}_1 \\ A_2 \in \mathcal{A}_2 \end{array}$$

Poi  $\mathbb{P}$  è estesa a tutto  $\mathcal{A}$   
per additività  $\mathbb{P} = \mathbb{P}_1 \times \mathbb{P}_2$  (come notazione)

Se  $A = \bigcup_i (A_1^i \times A_2^i)$  UNIONE DISGIUNTA

$$\begin{aligned} \Rightarrow \mathbb{P}(A) &= \sum_i \mathbb{P}(A_1^i \times A_2^i) \\ &= \sum_i \mathbb{P}(A_1^i) \mathbb{P}(A_2^i) \end{aligned}$$

per noi:

se  $\mathcal{R}_1$  e  $\mathcal{R}_2$  finiti (basta numerabili)  
•  $\mathbb{P}_1, \mathbb{P}_2$  sono caratterizzate dal valore sui singoletti.

$$\mathbb{P}(\{(\omega_1, \omega_2)\}) = \mathbb{P}_1(\{\omega_1\}) \cdot \mathbb{P}_2(\{\omega_2\})$$

OSS (banale ma utile)

$\mathbb{P}_1, \mathbb{P}_2$  pos. unif. su  $\mathcal{R}_1, \mathcal{R}_2 \Rightarrow \mathbb{P}_1 \times \mathbb{P}_2$  è la pos. unif. su  $\mathcal{R}_1 \times \mathcal{R}_2$

infatti

$$|\mathcal{R}_1 \times \mathcal{R}_2| = |\mathcal{R}_1| \cdot |\mathcal{R}_2|$$

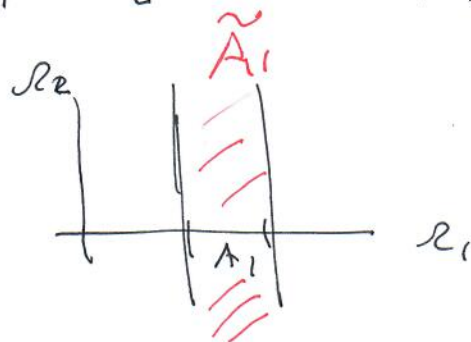
## condizioni di compatibilità

(4)

in  $\mathcal{R} = \mathcal{R}_1 \times \mathcal{R}_2$  considero punti due deciso guardando solo il risultato  $w_1$

ovvero eventi del tipo

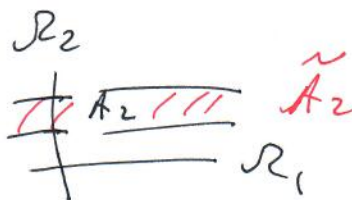
$$\tilde{A}_1 = A_1 \times \mathcal{R}_2 \quad A_1 \in \mathcal{A}_1$$



$$\mathbb{P}(\tilde{A}_1) = \mathbb{P}_1(A_1)$$

allo stesso modo

$$\tilde{A}_2 = \mathcal{R}_1 \times A_2$$



$$\mathbb{P}(\tilde{A}_2) = \mathbb{P}_2(A_2)$$

calcoliamo

$$\mathbb{P}(\tilde{A}_1 \cap \tilde{A}_2) = \mathbb{P}((A_1 \times \mathcal{R}_2) \cap (\mathcal{R}_1 \times A_2))$$

$$= \mathbb{P}(A_1 \times A_2) = \mathbb{P}_1(A_1) \mathbb{P}_2(A_2)$$

$$= \mathbb{P}(\tilde{A}_1) \cdot \mathbb{P}(\tilde{A}_2)$$

$$\text{Prob } A \cap B = \text{Prodotto Prob } A \text{ Prob } B$$

SI MERITA UN NOME

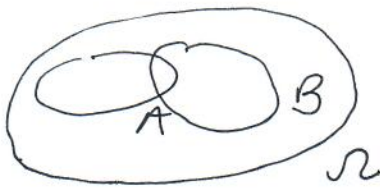
DEF  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  SP. DI PROB

15

$A, B \in \mathcal{A}$  EVENTI DICO CHE SONO INDIPENDENTI

SSÈ 
$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B)$$

Euristica. Supponimo di sapere che A si è verificato e voglio usare questa informazione per predire meglio il verificarsi o no di B.



Se A e B sono indipendenti non ho però alcun guadagno di informazione del sapere che A si è verificato

Il calcolo di prima:

se  $\mathbb{P}$  è prodotto, A si verifica all'isp 1  
B " " " 2

$\Rightarrow$  A e B sono indip.

Esempio: Una carta da un mazzo di 40

$A = \{ \heartsuit \text{ DENARI } \heartsuit \}$   $B = \{ \clubsuit \text{ UN SETTE } \clubsuit \}$

$$\mathbb{P}(A) = \frac{10}{40} = \frac{1}{4}$$

$$\mathbb{P}(B) = \frac{4}{40} = \frac{1}{10}$$

$$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(\text{SETTE DENARI}) = \frac{1}{40} = \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B)$$

Sapere che è denari non cambia il pronostico che sia sette





2 estrazioni ordinate

$$A = \{1^{\text{a}} \text{ estr.} = B; \{ \quad B = \{2^{\text{a}} \text{ estr.} = N; \{$$

Se con rimpiazzo  $A$  e  $B$  sono indep.

(è la prod. prodotto)

Se senza rimpiazzo  $A$  e  $B$  non sono indep

— o —

Indipendenza di tre eventi

$(\mathcal{A}, \mathcal{U}, P)$

$A, B, C \in \mathcal{U}$

quando dico che sono  
(collettivamente) indipendenti?

→ non sarà mai più fatto!

Due possibilità

I A coppie

$A, B$ ;  $A, C$ ;  $B, C$  sono indep

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B), \quad P(A \cap C) = P(A) \cdot P(C), \quad P(B, C) = P(B) \cdot P(C)$$

II la tripla

$$P(A \cap B \cap C) = P(A) \cdot P(B) \cdot P(C)$$

domande:

↙  
 $(I) \Rightarrow (II)$

↘  
 $(II) \Rightarrow (I)$

Ⓘ ✗ Ⓜ

esempio dato 4 facce : R, B, U, R|B|U

R = 1/4 uovo R    B = 1/4 uovo B    U = 1/4 uovo U

P(R) = P(B) = P(U) = 2/4 = 1/2

P(R ∩ B) = P(R ∩ U) = P(B ∩ U) = 1/4

P(R ∩ B ∩ U) = 1/4 ≠ P(R) · P(B) · P(U) = 1/8

Ⓜ ✗ Ⓘ (ex)

definizione giusta è I + II

Def: A1, A2, ..., An ∈ Ω eventi

sono indipendenti se presa comunque una sotto famiglia Ai1, Ai2, ..., Aik

vale i1 ≠ i2 ... i1, ..., ik = 1, ..., n

P(Ai1 ∩ ... ∩ Aik) = P(Ai1) ... P(Aik)
↑ ↑
intersezione (tra eventi) prodotto (tra numeri)

ex: A ∈ Ω evento.

Quando capita che A è indep. da A ?

• SCHEMA DI BERNOLLI

esperimento binario (es. lancio di moneta)  
ripetuto  $n$  volte

$\Omega_1 = \{T, C\}$  o meglio  $\Omega_1 = \{0, 1\}$

$\mathbb{P}_1$  prob. su  $\Omega_1$  non necessariamente uniforme

$P = \mathbb{P}_1(\{1\})$        $q = 1 - P = \mathbb{P}_1(\{0\})$

$P =$  prob. successo  $\in [0, 1]$  parametro  
(uniforme se  $P = 1/2$  "moneta equa")

Ripeto  $n$  volte e utilizzo prob. prodotto  
(penso che i diversi lanci siano indipendenti)

$\Omega = \Omega_n = \{0, 1\}^n = \{(\omega_1, \dots, \omega_n) \mid \omega_i = 0, 1\}$

$\mathcal{A} =$  tutti i sottoinsiemi di  $\Omega$

$\mathbb{P} = \mathbb{P}_n$  prob. prodotto

$\mathbb{P}(\{\omega_1, \dots, \omega_n\}) = \prod_{i=1}^n P_i(\{\omega_i\})$

$n=1$

0	$q = 1 - P$
1	$P$

$n=2$

00	$q^2$
01    10	$qP$
11	$P^2$

$n=3$

000	$q^3$
001    010    100	$Pq^2$
110    101    011	$P^2q$
111	$P^3$



$$m = n$$

(9)

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\omega_1, \dots, \omega_n) &= p^{\#1} q^{\#0} = (\text{trovo un fuffio} \\ &\quad \text{codifica con 0 ecc}) \\ &= p^{\sum_{i=1}^n \omega_i} q^{n - \sum_{i=1}^n \omega_i} \end{aligned}$$

### distribuzione binomiale

$(\mathcal{U}, \mathbb{P})$   $n$  lanci di moneta "p-truccata"

$$A_k = \left\{ \begin{array}{l} \# \text{ successi } (= T_k) \\ = k \end{array} \right\} = \left\{ \omega \in \mathcal{U} : \sum_{i=1}^n \omega_i = k \right\}$$

$$k = 0, 1, \dots, n$$

$$A_0 = \{ (0, \dots, 0) \} \quad A_n = \{ (1, 1, \dots, 1) \}$$

$$|A_k| = \binom{n}{k} = \text{sceglio i } k \text{ - lanci che hanno reso } T$$

$$\text{se } \omega \in A_k \quad \mathbb{P}(\omega) = p^{\#1} q^{\#0} = p^k q^{n-k}$$

quindi

$$\mathbb{P}(A_k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$$

$$[p + q = 1]$$

OSS:

$\Omega = \bigcup_{k=0}^n A_k$  e  $A_h \cap A_k = \emptyset \quad h \neq k$   
 è una partizione di  $\Omega$

deve quindi capitare (per additività di  $P$ )

$$1 = \sum_{k=0}^n P(A_k)$$

verifico  $\rightarrow$

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k q^{n-k} = (p+q)^n = 1$$

(bin.  $\binom{n}{k}$ )

ex



~~10~~ 10 estraz. con rimpiazzo

$P(7 \text{ volte } \bullet \text{ e } 3 \circ)$

$$= \binom{10}{3} \left(\frac{3}{5}\right)^7 \left(\frac{2}{5}\right)^3$$

Schema di Bernoulli

Se facciamo  $n \rightarrow \infty$  (o lanci di moneta ripetuti)  
 è un modello ricorsivo - Ci si può fare tutto da pros. ...