

**A.A. 2015-2016. CORSO DI ALGEBRA 1.**  
**PROFF. P. PIAZZA, E. SPINELLI.**  
**SOLUZIONE ESERCIZI FOGLIO 3.**

**Esercizio 2.1.** Sia  $(A, +, \cdot)$  un anello (associativo) unitario.

(A) Mostrare che se  $a \in A$  è invertibile allora l'inverso sinistro e l'inverso destro coincidono.

(B) Dimostrare che se  $a \in A$  è un divisore dello zero non banale allora  $a$  non è invertibile.

(C) Assumiamo che  $(A, +, \cdot)$  sia anche commutativo. Mostrare che l'insieme dei divisori dello zero è chiuso rispetto al prodotto.

*Soluzione.* Per quanto riguarda il punto (A). Supponiamo che  $a \in A$  sia invertibile; per definizione questo significa che  $a$  possiede sia un inverso sinistro che un inverso destro. Li denoteremo rispettivamente  $\ell_a, r_a$ . Allora:

$$r_a = 1_A \cdot r_a = (\ell_a \cdot a) \cdot r_a = \ell_a \cdot (a \cdot r_a) = \ell_a \cdot 1_A = \ell_a$$

Questo dimostra il punto (A) dell'esercizio.

Per quanto riguarda il punto (B). Ragioniamo per assurdo: supponiamo che  $a$  sia un divisore dello zero non banale, e supponiamo che esso sia invertibile. Questo significa che esiste  $b \neq 0_A$  tale che  $a \cdot b = 0_A$  oppure  $b \cdot a = 0_A$  (assumeremo che valga la prima, l'altro caso è analogo), ed esiste un elemento,  $a^{-1} \in A \setminus \{0_A\}$ , tale che  $a^{-1} \cdot a = a \cdot a^{-1} = 1_A$ . Allora risulta

$$0_A = a^{-1} \cdot 0_A = a^{-1} \cdot (a \cdot b) = (a^{-1} \cdot a) \cdot b = 1_A \cdot b = b$$

Ma per ipotesi  $b \neq 0_A$ . Questo conclude la dimostrazione.

Passiamo al punto (C); vogliamo dimostrare che, sotto l'addizionale ipotesi di commutatività dell'anello  $(A, +, \cdot)$ , l'insieme dei divisori dello zero è chiuso rispetto al prodotto. Siano quindi  $a, c \in A$  due divisori dello zero. Possiamo assumere che  $a \cdot c \neq 0_A$  dato che, se così non fosse, l'asserzione seguirebbe banalmente. Essendo  $a$  un divisore dello zero non banale ed utilizzando la commutatività di  $(A, +, \cdot)$  deduciamo che esiste  $b$  tale che  $a \cdot b = b \cdot a = 0_A$ . Ne segue che  $b \cdot (a \cdot c) = (b \cdot a) \cdot c = 0_A \cdot c = 0_A$ , e dunque l'elemento  $a \cdot c$  è un divisore dello zero non banale.  $\square$

**Esercizio 2.2.**<sup>1</sup> Sia  $G$  un gruppo nel quale sia verificata per ogni coppia di elementi  $a, b \in G$  l'uguaglianza:  $(ab)^2 = a^2b^2$ . Mostrare che il gruppo  $G$  è abeliano.

*Soluzione.* Sappiamo che per ogni coppia di elementi  $a, b \in G$  risulta  $(ab)^2 = a^2b^2$ ; scrivendo esplicitamente  $(ab)^2 = abab$  la precedente uguaglianza può essere scritta come  $abab = a^2b^2$ . Moltiplicando a sinistra per  $a^{-1}$  e a destra per  $b^{-1}$  entrambi i lati dell'uguaglianza troviamo:

$$ab = (a^{-1} \cdot a) \cdot ab \cdot (b \cdot b^{-1}) = a^{-1} \cdot a^2b^2 \cdot b^{-1} = a^{-1} \cdot abab \cdot b^{-1} = (a^{-1} \cdot a) \cdot ba \cdot (b \cdot b^{-1}) = ba$$

Poiché tale relazione è verificata per ogni coppia di elementi  $a, b \in G$  ne segue che il gruppo  $G$  è abeliano.  $\square$

**Esercizio 2.3.**<sup>2</sup> Siano  $a, b, x \in \mathbb{Z}$ . Supponiamo che  $a \mid x$ ,  $b \mid x$  e  $\text{MCD}(a, b) = 1$ . Mostrare che  $ab \mid x$ .

*Soluzione.* Poiché  $a \mid x$  per definizione di divisibilità ne segue che  $x = y \cdot a$ ; ora  $b \mid x$  e dunque  $b$  divide il prodotto  $y \cdot a$ :  $b \mid y \cdot a$ . Poiché  $\text{MCD}(a, b) = 1$ , segue dal Lemma di Euclide che  $b \mid y$ ; pertanto  $y = z \cdot b$ . Andando a sostituire nell'equazione  $x = y \cdot a$  l'equazione  $y = z \cdot b$  ne ricaviamo l'uguaglianza  $x = z \cdot (a \cdot b)$  che è equivalente a dire  $ab \mid x$ .  $\square$

<sup>1</sup>Tratto dal libro Algebra di I.N. Herstein, Esercizio 3, Sezione 2.3

<sup>2</sup>Tratto dal libro Algebra di I.N. Herstein, Esercizio 4, Sezione 1.3

**Esercizio 2. 4.** Utilizzando l'algoritmo delle divisioni successive determinare l' MCD e una Identità di Bézout per la seguente coppia di numeri interi: 334 e 219. (*Invito. Allenatevi a casa a fare questo stesso tipo di esercizio con altre coppie di numeri*)

*Soluzione.* Applichiamo l'algoritmo delle divisioni successive:

$$334 = 1 \cdot 219 + 115$$

$$219 = 1 \cdot 115 + 104$$

$$115 = 1 \cdot 104 + 11$$

$$104 = 9 \cdot 11 + 5$$

$$11 = 2 \cdot 5 + 1$$

$$5 = 5 \cdot 1 + 0$$

Il primo resto non nullo è 1, pertanto  $\text{MCD}(334, 219) = 1$ . Per scrivere una identità di Bézout (seguendo il capitolo 2 del vostro libro di testo) procediamo come segue:

$$115 = 334 - 1 \cdot 219$$

$$104 = 219 - 1 \cdot 115 = 2 \cdot 219 - 1 \cdot 334$$

$$11 = 115 - 104 = -3 \cdot 219 + 2 \cdot 334$$

$$5 = 104 - 9 \cdot 11 = 2 \cdot 219 - 1 \cdot 334 - 18 \cdot 334 + 27 \cdot 219 = 29 \cdot 219 - 19 \cdot 334$$

$$1 = 11 - 2 \cdot 5 = 40 \cdot 334 - 61 \cdot 219$$

L'ultima uguaglianza è l'identità di Bézout che stavamo cercando.  $\square$

**Esercizio 2. 5.** Siano  $p$  e  $q$  due numeri primi distinti. Mostrare che  $\{kp \mid k \in \mathbb{Z}\} \setminus \{kq \mid k \in \mathbb{Z}\}$  e  $\{kq \mid k \in \mathbb{Z}\} \setminus \{kp \mid k \in \mathbb{Z}\}$  sono sottoinsiemi di  $\mathbb{Z}$  di cardinalità numerabile.

*Soluzione.* Mostriamo che il primo insieme contiene un numero infinito di elementi. Trattandosi di un sottoinsieme di  $\mathbb{Z}$  esso sarà dunque numerabile (per il secondo insieme si può ragionare in totale analogia). La strategia è mostrare che  $p^k = p^{k-1} \cdot p$  sono contenuti nell'insieme  $\{kp \mid k \in \mathbb{Z}\} \setminus \{kq \mid k \in \mathbb{Z}\}$ . Sia allora  $k_0 = \min\{k \in \mathbb{N} \mid p^k = m \cdot q\}$ ; poiché  $p, q > 1$  e  $\text{MCD}(p, q) = 1$  (si tratta infatti di numeri primi distinti) deve risultare  $k_0 > 1$  (diversamente avremmo  $q \mid p$ ). Per la stessa ragione, utilizzando il lemma di Euclide dalla condizione  $q \mid p^{k_0-1} \cdot p$  ricaviamo che  $q \mid p^{k_0-1}$ , questo contraddice la minimalità di  $k_0$ . Pertanto nessuno dei  $p^k$  è multiplo di  $q$ . Poiché  $\{p^k \mid k \in \mathbb{N}\} \subset \{kp \mid k \in \mathbb{Z}\} \setminus \{kq \mid k \in \mathbb{Z}\} \subset \mathbb{Z}$  ne segue che l'insieme  $\{kp \mid k \in \mathbb{Z}\} \setminus \{kq \mid k \in \mathbb{Z}\}$  ha cardinalità numerabile.  $\square$

**Esercizio 2. 6.** Sia  $G$  un gruppo ed  $a$  un elemento di  $G \setminus \{1\}$  tale che  $a^k = 1$  per qualche  $k \in \mathbb{N}$ . Sia  $m$  il più piccolo intero positivo per cui  $a^m = 1$ . Mostrare che se  $a^k = 1$  allora  $m \mid k$ . (*Suggerimento. Usare la minimalità di  $m \in \mathbb{N}$  e la divisione con resto*)

Sia  $G$  un gruppo abeliano e siano  $a, b \in G$  due elementi il cui prodotto in  $G$  è non banale e tali che  $a^p = 1$  e  $b^q = 1$  per  $p, q \in \mathbb{N}$  due numeri primi distinti. Mostrare che il più piccolo  $k \in \mathbb{N}$  per cui  $(ab)^k = 1$  è  $k = pq$ . (*Suggerimento. Usare il Lemma di Euclide*)

*Soluzione* Cominciamo dalla prima parte dell'esercizio. Sia  $G$  un gruppo e supponiamo che  $a^k = 1$  per un qualche  $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ . Sia  $m = \min\{n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \mid a^n = 1\}$ . Vogliamo far vedere che  $m \mid k$ . Supponiamo dunque che  $m \nmid k$ . Essendo  $m < k$  possiamo scrivere  $k = q \cdot m + r$  con  $0 < r < m$ ; d'altra parte  $1 = a^k = a^{q \cdot m + r} = a^{q \cdot m} a^r = (a^m)^q a^r = a^r$ . Questo contraddice la minimalità di  $m$ . Dunque deve risultare  $m \mid k$ .

Passiamo quindi al secondo punto dell'esercizio. In questa seconda parte si assume  $G$  abeliano e si considerano due elementi  $a, b \in G$  tali che  $a^p = b^q = 1$ , per  $p, q$  due numeri primi distinti. Osserviamo che, per abelianità di  $G$ , risulta evidentemente che  $(ab)^{pq} = a^{p^q} b^{p^q} = (a^p)^q (b^q)^p = 1$ . Vogliamo far vedere che il più piccolo  $k$  per cui  $(ab)^k = 1$  è proprio  $k = p \cdot q$ . Se così non fosse, per il punto precedente dovrebbe esistere un  $k_0$ , minimale rispetto alla proprietà  $(ab)^k = 1$ , tale che  $k_0 \mid pq$  e  $k_0 < p \cdot q$ . Essendo  $k_0 \neq 1$  (altrimenti  $a \cdot b = 1$ ) osserviamo che, essendo  $p, q$  primi, deve risultare che:

$\{\text{MCD}(k_0, p) = p \text{ e } \text{MCD}(k_0, q) = q\}$  oppure uno tra  $\text{MCD}(k_0, p)$  e  $\text{MCD}(k_0, q)$  deve essere uguale ad 1. Supponiamo che valga la prima possibilità. Dalla condizione  $\text{MCD}(k_0, p) = p$  segue che  $k_0 = m \cdot p$ , dalla seconda condizione  $\text{MCD}(k_0, q)$  segue che  $q \mid m \cdot p$ ; poiché  $\text{MCD}(p, q) = 1$  per il Lemma di Euclide deve risultare  $q \mid m$  e dunque  $m = n \cdot q$ . D'altra parte avevamo supposto che fosse  $n \cdot p \cdot q = k_0 < p \cdot q$ , e  $k_0 > 1$  e questo è assurdo. Consideriamo quindi la seconda possibilità; assumiamo che valga  $\text{MCD}(k_0, p) = 1$  (l'altro caso è analogo). Vi sono due possibilità:  $\text{MCD}(k_0, q) = 1$  oppure  $\text{MCD}(k_0, q) = q$ . Se valessero contemporaneamente  $\text{MCD}(p, k_0) = \text{MCD}(q, k_0) = 1$  avremmo un assurdo, per il Lemma di Euclide infatti se  $k_0 \mid p \cdot q$  e  $\text{MCD}(k_0, p) = 1$  allora  $k_0 \mid q$ . Possiamo assumere  $\text{MCD}(k_0, q) = q$ . Scriviamo quindi  $k_0 = m \cdot q$  ed osserviamo che  $m \cdot q \mid p \cdot q \Rightarrow m \mid p$ ; essendo  $p$  un numero primo questo implica che  $m = 1, p$ . Poiché  $k_0 < p \cdot q$  deve essere  $m = 1$  ma chiaramente  $(a \cdot b)^q = a^q \cdot b^q = a^q$  non può essere uguale ad 1, infatti  $a^p = 1$  e per il punto precedente, essendo  $p$  primo, è banale osservare che  $p$  è il minimo tra i numeri  $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  tali che  $a^k = 1$ ; sempre sfruttando il punto precedente quindi, se fosse  $a^q = 1$ , dovrebbe essere verificata  $p \mid q$ , il che è assurdo perché  $\text{MCD}(p, q) = 1$ .

Abbiamo quindi dimostrato che non può essere  $k_0 < p \cdot q$ , dunque  $p \cdot q$  è il minimo intero positivo tale che  $(ab)^k = 1$ .  $\square$

**Esercizio 2.7.** Consideriamo l'insieme  $\mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z})$  delle matrici  $2 \times 2$  a coefficienti in  $\mathbb{Z}$ . Consideriamo le due operazioni seguenti:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+e & b+f \\ c+g & d+h \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ae+bg & af+bh \\ ce+dg & cf+dh \end{pmatrix}$$

(A) Verificare che  $(\mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z}), +)$  è un gruppo abeliano.

(B) Verificare che  $(\mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z}), +, \cdot)$  è un anello (associativo) unitario. E' commutativo?

(C) Esistono divisori dello zero non banali? In caso affermativo esibirne uno.

(D) Richiamiamo il seguente fatto di algebra lineare: sia  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{R})$  l'inversa di  $A$  è data dalla formula seguente:

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} = \frac{1}{ad-bc} \cdot \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

Definiamo  $\text{SL}_2(\mathbb{Z}) = \{A \in \mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z}) \mid \det(A) = 1\}$ . Mostrare che tale insieme è un gruppo rispetto al prodotto. (Suggerimento. Utilizzare la formula fornita per verificare che l'inversa di un elemento  $A \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  è ancora in  $\text{SL}_2(\mathbb{Z})$ ).

(E) Mostrare che la matrice  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  commuta con tutte le matrici in tale insieme se

e solo se  $A = \pm Id = \pm \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . (Suggerimento. Utilizzare la condizione sul determinante e quella di commutazione con le matrici  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  per ottenere equazioni per i coefficienti).

(F) Qual è l'ordine del gruppo generato dalle potenze della matrice  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$ ?

(G) Sia  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  e supponiamo che i coefficienti di  $A$  siano tutti non nulli. Mostrare che  $\text{MCD}(a, b) = 1$ . (Suggerimento. Sfruttare l'identità di Bézout)

(H) Mostrare che se  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  allora  $\begin{pmatrix} a & b \\ c+ka & d+kb \end{pmatrix} \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$  per ogni  $k \in \mathbb{Z}$ .

*Soluzioni.* Cominciamo da (A). Di banale verifica il fatto che l'elemento  $0_{2,2} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  è l'elemento neutro della somma. In modo altrettanto semplice si può osservare che l'elemento  $\begin{pmatrix} -a & -b \\ -c & -d \end{pmatrix}$  è

l'opposto dell'elemento  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ . Previa verifica del fatto che la somma è associativa, questo dimostra che  $(\mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z}), +)$  è un gruppo. L'abelianità del gruppo  $(\mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z}), +)$  segue dal fatto che l'operazione "+" è definita entrata per entrata:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+e & b+f \\ c+g & d+h \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e+a & f+b \\ g+c & h+d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

Questo prova il punto (A).

Passiamo alla soluzione del punto (B). Sappiamo già che  $(\mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z}), +)$  è un gruppo abeliano. Dobbiamo quindi mostrare che l'operazione di prodotto è associativa, ammette un elemento neutro ed è distributiva rispetto alla somma. Verifichiamo l'associatività del prodotto:

$$\begin{aligned} \left[ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} \right] \cdot \begin{pmatrix} i & l \\ m & n \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} ae+bg & af+bh \\ ce+dg & cf+dh \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} i & l \\ m & n \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} (ae+bg)i + (af+bh)m & (ae+bg)l + (af+bh)n \\ (ce+dg)i + (cf+dh)m & (ce+dg)l + (cf+dh)n \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} (ei+fm)a + (gi+hm)b & (el+fn)a + (gl+hn)b \\ (ei+fm)c + (gi+hm)d & (el+fn)c + (gl+hn)d \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} ei+fm & el+fn \\ gi+hm & gl+hn \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \left[ \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} i & l \\ m & n \end{pmatrix} \right] \end{aligned}$$

E' di facile verifica il fatto che l'elemento neutro della moltiplicazione esiste, ed è dato dall'elemento  $1_{2,2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Verifichiamo dunque la distributività del prodotto rispetto alla somma (verificherò la distributività solamente rispetto alla moltiplicazione a sinistra, il caso in cui si moltiplica a destra è analogo):

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \left[ \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} i & l \\ m & n \end{pmatrix} \right] &= \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e+i & f+l \\ g+m & h+n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a(e+i) + b(g+m) & a(f+l) + b(h+n) \\ c(e+i) + d(g+m) & c(f+l) + d(h+n) \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} ae+bg & af+bh \\ ce+dg & cf+dh \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} ai+bm & al+bn \\ ci+dm & cl+dn \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} i & l \\ m & n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

La non commutatività può essere facilmente verificata moltiplicando nei due modi possibili le matrici:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

Per quanto riguarda il punto (C) si osservi che  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = 0_{2,2}$ , dunque  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  è un divisore dello zero non banale.

Nel punto (D) si introduce l'insieme  $SL_2(\mathbb{Z}) \subset \mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z})$  e si chiede di verificare che esso è un gruppo rispetto all'operazione di prodotto. E' di banale verifica osservare che  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  appartiene all'insieme

$SL_2(\mathbb{Z})$ . Verifichiamo che il prodotto di due matrici in  $SL_2(\mathbb{Z})$  è ancora in  $SL_2(\mathbb{Z})$ . Siano quindi  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  e  $\begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}$  due matrici a determinante uguale ad 1. Calcoliamo il determinante del loro prodotto:

$$\begin{aligned} \det \left( \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} \right) &= \det \left( \begin{pmatrix} ae+bg & af+bh \\ ce+dg & cf+dh \end{pmatrix} \right) = (ae+bg)(cf+dh) - (ce+dg)(af+bh) = \\ &= ad(eh-fg) - bc(eh-fg) = ad - bc = 1 \end{aligned}$$

Per quanto riguarda l'esistenza dell'inversa della matrice  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL_2(\mathbb{Z})$  segue direttamente dalla formula riportata nel testo dell'esercizio e dal fatto che  $\det(A) = 1$  che l'inversa è determinata dalla seguente:

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

Tale matrice ha lo stesso determinante di  $A$  ed è a coefficienti interi. Pertanto  $A^{-1} \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ . L'associatività è già stata verificata per tutte le matrici in  $\mathfrak{M}_{2,2}(\mathbb{Z})$ . Questo conclude la verifica del fatto che  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  è un gruppo.

Vogliamo fornire una condizione necessaria e sufficiente per una matrice in  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  affinché essa commuti con tutte le altre matrici di tale insieme. Osserviamo che se  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  commuta con tutti gli elementi di  $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$  essa in particolare dovrà commutare con gli elementi  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$  e con l'elemento  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Dalla prima relazione segue:

$$\begin{pmatrix} -b & a \\ -d & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & d \\ -a & -b \end{pmatrix}$$

Deve quindi risultare  $a = d$  e  $b = -c$ . D'altra parte la seconda condizione ci dice che

$$\begin{pmatrix} a & a+b \\ c & c+d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+c & b+d \\ c & d \end{pmatrix}$$

dalla quale segue  $c = 0$ . Ora, considerato che

$$1 = \det(A) = \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} = a^2$$

e che  $a \in \mathbb{Z}$  ne segue che  $a = \pm 1$  e dunque che  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \pm \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ ; tale condizione oltre ad essere necessaria è anche sufficiente (verificare).

Per quanto riguarda il punto (F), calcoliamo le prime potenze dell'elemento  $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ :

$$J^2 = -\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}; \quad J^3 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}; \quad J^4 = \left[ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^2 \right]^2 = \left[ -\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right]^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Abbiamo quindi scoperto che il gruppo delle potenze della matrice  $J$  è un gruppo il cui ordine è 4. Esso infatti è costituito dagli elementi  $\{Id, J, J^2, J^3\}$ .

Per quanto riguarda il punto (G) l'osservazione da fare è molto semplice: si consideri una matrice  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ . Dato che tale matrice ha determinante 1, ed essendo i coefficienti di  $A$  tutti diversi da 0, l'equazione  $1 = \det(A) = ad - bc$  costituisce una Identità di Bézout per la coppia  $(a, b)$  (oppure  $(a, c)$ ,  $(d, b)$ ,  $(d, c)$ ). Ma se esiste una coppia di numeri non nulli tali che  $ar + bs = 1$  sappiamo dalla teoria che  $\mathrm{MCD}(a, b) = 1$ . Quindi possiamo concludere.

Il punto (H) dell'esercizio si risolve anch'esso con un semplice calcolo del determinante:

$$\det \left( \begin{pmatrix} a & b \\ c+ka & d+kb \end{pmatrix} \right) = a(d+kb) - b(c+ka) = ad - bc + kab - kab = ad - bc = \det \left( \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \right) = 1$$